

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС
Възложител – съгласно заповед
№3264 от 31.12.2019г.:
ПРОФ. Д.И.К.Н. КИРИЛ СТОЙЧЕВ/

ДО
ПРОФ. Д.И.К.Н. КИРИЛ СТОЙЧЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС
ВЪЗЛОЖИТЕЛ – СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД
№3264 ОТ 31.12.2019Г.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед №3439/16.12.2021г. на Помощник-ректора на УНСС - проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител с предмет на поръчката „Доставка на компютърна техника за нуждите на „П“ССО“ - поръчка с пореден №9“ по Рамково споразумение № ЗОП-49/2020г. с обект „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“

ОТНОСНО: Проведена процедура за избор на изпълнители за поръчка с предмет Доставка на компютърна техника за нуждите на „П“ССО“ - поръчка с пореден №9“ по Рамково споразумение № ЗОП-49/2020г. с обект „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОМОЩНИК-РЕКТОР,

В изпълнение на Заповед №3439/16.12.2021г. на Помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител с предмет на поръчката „Доставка на компютърна техника за нуждите на „П“ССО“ - поръчка с пореден №9“ по Рамково споразумение № ЗОП-49/2020г. с обект „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“, след проведено едно заседание, комисията достигна до следният резултат от работата си:

В срок са подадени следните оферти:

1. „Сиенсис“ АД - Вх.№01/15.12.2021г./14:55ч.
2. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Вх.№02/15.12.2021г./15:00ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Виолета Рубиева – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „ОП и Т“, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	На заседанието не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.
-------------	--

	<p>Председателя на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</p> <p><u>1. „Сиенсис“ АД</u></p> <p>Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, оповести наименованието на участника, отвори запечатената непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката на участника.</p> <p>Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Предлагана цена – 6 800,00 лв. без ДДС.</p> <p><u>2.„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД:</u></p> <p>Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, оповести наименованието на участника, отвори запечатената непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката на участника.</p> <p>Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Предлагана цена– 6 930,00 лв. без ДДС;</p>
--	--

След извършването на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на офертите на участниците, при което установи следното:

1. Сиенсис“ АД:

➤ Участника е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Рамково споразумение № ЗОП-49/2020г. и Поканата за участие във вътрешен конкурентен избор.

2. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД:

➤ Участника е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Рамково споразумение № ЗОП-49/2020г. и Поканата за участие във вътрешен конкурентен избор.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, при което установи следното:

1. “Сиенсис“ АД:

➤ Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, в което:

- Оферирал е следните продукти:
- „Настолен компютър Тип 4“ – HP ProDesk 600 G6 Microtower;
- Участника е оферирал Срок за доставка – 60 дни.

Комисията установи:

- Участника е оферирал продукти съгласно техническото си предложение, но с осъвременени технически параметри.
- Участника е оферирал срок за доставка.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на изисквания на изискванията на Рамково споразумение № ЗОП-49/2020г. и Поканата за участие във вътрешен конкурентен. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

2. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД:

➤ Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, в което:

- Оферирал е следните продукти:
- „Настолен компютър Тип 4“ – марка HP, модел HP ProDesk G6 Microtower PC;
- Участника е оферирал Срок за доставка – 180 дни.

Комисията установи:

- Участника е оферирал продукти съгласно техническото си предложение, но с осъвременени технически параметри.
- Участника е оферирал срок за доставка.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на изисквания на изискванията на Рамково споразумение № ЗОП-49/2020г. и Поканата за участие във вътрешен конкурентен. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на ценовите предложения на участниците, при което установи следното:

1. „Сиенсис“ АД:

➤ Участникът е представил ценово предложение, в което:

- Участника е оферирал предлагана цена – 6 800,00 лв. без ДДС;
- Участника е оферирал всички продукти съгласно поканата за участие;
- Посочената единична цена на отделните продукти е по-ниска от заложената в ценовото предложение на участника.
- Посочената от участника обща цена съответства на сбора на оферираните от участника единични цени на отделните продукти.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на поканата за участие.

2. **„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД:**

➤ Участникът е представил ценово предложение, в което:

- Участника е оферирал предлагана цена – 6 930,00 лв. без ДДС;
- Участника е оферирал всички продукти съгласно поканата за участие;
- Посочената единична цена на отделните продукти е равна със заложената в ценовото предложение на участника.
- Посочената от участника обща цена съответства на сбора на оферираните от участника единични цени на отделните продукти.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на поканата за участие.

След извършената проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на изисквания на изискванията на Рамково споразумение № ЗОП-49/2020г. и Поканата за участие във вътрешен конкурентен избор. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи с оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане посочен в рамковото споразумение - „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник във вътрешния конкурентен избор се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

1. Предлагана цена с отстъпката (Кц) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка – 95 % (оценка от 0 до 100);
2. Срок за доставка (Кд) – максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка – 5 % (оценка от 0 до 100);

или

$$K = K_{ц} \times 0,95 + K_{д} \times 0,05$$

Критериите за оценка на офертите и тяхната тежест в комплексната оценка се определят в коефициентите.

Показателят “Кц” е за най-ниска предложена цена за конкретната поръчка и се получава по следния начин:

$$K_{ц} = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{участник}} \times 100$$

където:

“Ц_{мин}” е най-ниската предложена цена от участник;

“Ц_{участник}” е предложената цена от съответния участник.

Показателят Кд е за срока за доставка и се получава по следния начин:

1. Участник/ци предложил срок за доставка 10 дни или по-малко получава/т - 100 точки
2. Участник/ци предложил срок за доставка от 11 до 20 дни получава/т– 75 точки;
3. Участник/ци предложил срок за доставка от 21 до 30 дни получава/т– 50 точки;
4. Участник/ци предложил срок за доставка 31 дни или повече получава/т– 25 точки.

Участник	Предлагана цена с отстъпката в лева без ДДС	Предлагана цена с отстъпката (Кл)	Срок за доставка в дни	Срок за доставка (Кл)	Комплексната оценка (КО)
„Сиенсис“ АД	6800,00	95,00	60	1,25	96,25
„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	6930,00	93,21	180	1,25	94,46

Комисията продължи своята работа с определяне на крайното класиране, както следва:

1 място - „Сиенсис“ АД - Комплексната оценка - 96,25 точки.

2 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Комплексната оценка - 94,46 точки.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за „Доставка на компютърна техника за нуждите на „П“ ССО“ - поръчка с пореден №9“ с участника класиран на първо място „Сиенсис“ АД на стойност 6 800,00 лв. без ДДС и срок на доставка 60 дни.

Отстранени участници от процедурата – НЯМА.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Рубиева
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел „Обществени поръчки и търгове“

2. Лилия Бояджиева
- ръководител сектор „Правно обслужване“