



РЕШЕНИЕ

№ 50 / 25.09. 2020 год.

На основание чл. 108 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4, Протокол № 5, Протокол № 6 на комисия, назначена със Заповед №1192/28.05.2020г. на Помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“, Решение № 16 от дата 23.03.2020 г. на помощник-ректора на УНСС за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка открита процедура по ЗОП, публикувано обявление за обществена поръчка в Регистър на обществените поръчки с №00062-2020-0006.

ОПРЕДЕЛЯМ:

I. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, по всяка обособена позиция по отделно, както следва:

1. За обособена позиция №1 „Сървъри, сторижди, мрежово и комуникационно оборудване“.

1 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – Предлаган сбор на единичните цени 370 986,00 лева без ДДС

2 място - „Сиенсис“ АД - Предлаган сбор на единичните цени 380 355,00 лева без ДДС.

Определям участниците „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД; „Сиенсис“ АД за сключване на рамково споразумение по ЗОП по обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ за обособена позиция № 1 “Сървъри, сторижди, мрежово и комуникационно оборудване”.

2. За обособена позиция №2 “Настолни компютри”.

1 място - „Риск електроник“ ООД - Предлаган сбор на единичните цени 3 818,00 лева без ДДС.

2 място - „Сиенсис“ АД - Предлаган сбор на единичните цени 4 220,00 лева без ДДС.

3 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Предлаган сбор на единичните цени 4 288,00 лева без ДДС.

Определям участниците „Риск електроник“ ООД; „Сиенсис“ АД; „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД за сключване на рамково споразумение по ЗОП по обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ за обособена позиция № 2

“Настолни компютри ”

3. За обособена позиция №3 “ Преносими компютри и таблети ” – прекратена на основание чл.110, ал.2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта. Наличието само на една подходяща оферта води до невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Липсата на конкурентност и състезателност по обособената позиция при провеждането на обществената поръчка, води до невъзможност за постигане в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и постигане целта на закона за ефективно разходване на средствата, посочени в чл. 1, ал. 1 от ЗОП. За Възложителя това е от изключителна важност по конкретната обособена позиция, поради високата стойност на продуктите включени в нея и очакваното потребление за периода, посочен в обявлението за откриване на поръчката.

4. За обособена позиция №4 “Монитори ”.

1 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Предлаган сбор на единичните цени 900,00 лева без ДДС.

Определям участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД за сключване на рамково споразумение по ЗОП по обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ за обособена позиция № 4 “ Монитори”.

5. За обособена позиция №5 “Принтери, скенери и многофункционални устройства” – прекратена на основание чл.110, ал.1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

6. За обособена позиция №6 “Непрекъсваеми токозахранващи устройства”.

1 място - „Сиенсис“ АД - Предлаган сбор на единичните цени 5 470,00 лева без ДДС.

2 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Предлаган сбор на единичните цени 5 675,00 лева без ДДС.

Определям участниците „Сиенсис“ АД; „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД за сключване на рамково споразумение по ЗОП по обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ за обособена позиция №6 “Непрекъсваеми токозахранващи устройства”.

II. Отстранени участници:

➤ Обособена позиция №1 „Сървъри, сторижди, мрежово и комуникационно оборудване“

1. „А1 България“ ЕАД - на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане;
- разпечатка на Windows Logo Verification Report;
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките;
- документ за упълномощаване, за представляване на А1 България“ ЕАД пред Университет за национално и световно стопанство – оригинал, нотариално заверен;
- декларация, че при изгорвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Установи се следното:

I. В представеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft, като е посочил линк, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършваме продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове и дейности за обособената позиция, съгласно документацията за участие в обществената поръчка и техническата спецификация към нея;
2. Участника е приложил сравнителна таблица в която е оферирал всички продукти предмет на обществената поръчка.
3. Участникът е оферирал следните продукти – Tower сървър 1 – HPE ML 30 Gen10; Tower сървър 2 – HPE ProLiant ML 350 Gen10; Rack-mount сървър 1 - HPE 1U Short Friction Rail Kit; Rack-mount сървър 2 – 2U rackmount; Rack-mount сървър 3 2U rackmount; Rack-mount сървър 4 - 1U rackmount; Дисков масив тип 1 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Дисков масив тип 2 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Дисков масив тип 3 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Сървърен шкаф 1 – HPE 42U 800mmx1075mm G2 Enterprise Pallet Rack – 42U; Сървърен шкаф 2 - 16U; Сървърен шкаф 3 - HPE 22U 600mmx1075mm G2 Kitted Advanced Pallet Rack with Side Panels andBaying; Защитна стена – за директен монтаж 19 шкаф; Комутатор тип 1 за връзка със сървъра – за директен монтаж 19 шкаф; Маршрутизатор Тип 1; Маршрутизатор Тип 2; Комутатор тип 2; Комутатор тип 3; Комутатор тип 4; Комутатор тип 5; Комутатор тип 6; Комутатор тип 7; Комутатор тип 8.
4. В предоставеното описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, участника е представил подробно описание на прилаганата уеб базирана система за приемане на заявките, съгласно документацията за участие.

Установиха се следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

1. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Tower сървър 2“, следната характеристика:

„Памет, слотове: HPE 16GB (1x16GB) Single Rank x4 DDr4-2933 CAS-21-21-21

Registered Smart Memory Kit

В същото време в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Tower сървър 2“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Памет слотове“, както следва:

„Памет, слотове: Не по-малко от 3TB (min 24 DIMM slots)“.

Установи се, че офериранията от участника характеристика на артикул „Tower сървър 2“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

2. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Rack-mount сървър 3“, следната характеристика:

„Ethernet адаптер: Embedded 2 x 1GbE Network Adapter“

В същото време се установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Rack-mount сървър 3“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Ethernet адаптер“, както следва:

„Ethernet адаптер: минимум четири порта със скорост 1GbE на всеки порт и минимум 2 порта със скорост 10 Gbps Base-T“.

Установи се, че от така офериранията от участника характеристика на артикул „Rack-mount сървър 3“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

3. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Rack-mount сървър 4“, следната характеристика:

„Памет: 3xHPE 16GB (1x16GB) Single Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Registered Smart Memory Kit“

В същото време се установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Rack-mount сървър 4“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Памет“, както следва:

„Памет: минимум 64Gb, DDR4 Registered, да поддържа надграждане до минимум 1024GB (мин 16 DIMM Slots)“.

Установи се, че от така офериранията от участника характеристика на артикул „Rack-mount сървър 4“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

4. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Дисков масив тип 2“, следната характеристика:

„Капацитет на предложената конфигурация: RAID-6“

В същото време се установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Дисков масив тип 2“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Капацитет на предложената конфигурация“, както следва:

„Капацитет на предложената конфигурация: Да се предложи предлагания обем след RAID-6“.

Установи се, че от така офериранията от участника характеристика на артикул „Дисков масив тип 2“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

➤ **Обособена позиция №2 „Настолни компютри“.**

1. **„Ай Би Ес - България“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка,

съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане.
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;
- оторизационно писмо от „Леново България“ ЕООД.

Установи се следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
 2. Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 2 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 3 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 4 – Lenovo ThinkCentre M920t.
 3. В приложеното оторизационно писмо от „Леново България“ ЕООД се оторизира „Ай Би Ес - България“ ЕООД да участва в процедурата по обществената поръчка като оферира и осигури сервизна поддръжка на продуктите Lenovo.

Установиха се следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

1. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника не е представил описание на налична уеб базирана сервизна система, както и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.

Установи се, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие, свързани с наличието на уеб базирана сервизна система, Възложителя е поставил следното изискване:

„7. Участниците трябва да приложат подробно описание на уеб базираната си сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.“

Установи се, че участника не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на подробно описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.

Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

➤ **Обособена позиция №3 „Преносими компютри и таблети“.**

- 1. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД-** на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;
- разрешителна форма от производител
- оторизационно писмо от „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД;
- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;
- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;
- технически брошури на предлаганото оборудване.

Установи се следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нециклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от следните производители или от официални представители на производителите с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване -

- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

2. Участникът е оферирал следните продукти – Преносими компютри Тип 1 – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, Преносими компютри Тип 2 – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, Преносими компютри Тип 3 – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, Преносими компютри Тип 4 – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, Преносими компютри Тип 5 – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, Преносими компютри Тип 6 – „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД

Таблети Тип 1 – Samsung Tablet SM-T510 TAB

Таблети Тип 2 -

Таблети Тип 3

3. В представената разрешителна форма от производител „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД се посочва, че „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е наясно, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от

4. В представеното оторизационно писмо от „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД се оторизира „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага продукти за България.

5. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове, дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.

6. В приложените документи – „Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система“, участника е

Заличена информация на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.

7. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на оферирания от участника артикули.

Установиха се следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие и представената от участника оферта, както следва:

1. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал продукт „Таблети Тип 1 – В същото време в предоставеното техническо предложение за участие в обществената поръчка, участника е декларирал оторизация единствено от следните производители или от официални представители на производителите с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване

В документацията за участие в обществената поръчка е заложено условието участниците да притежават оторизация/договор от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

Установи се, че за оферирания продукт „Таблети Тип 1

, участника не притежава оторизация от оторизация/договор от производителя и/или от официалния представител на производителя, каквото е изискването в документацията за участие.

2. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал продукт „Таблети Тип 1 – В същото време в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), участника е декларирал наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производител/ите на следната предлагана техника –

Установи се, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие свързани с наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение от производител/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер, Възложителя е поставил следното изискване:

„2. Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер. За обособена позиция 1 следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер за инсталиране на Windows Server 2012 Standart Edition. Когато участникът участва за повече от една обособена позиция, критерия се прилага за всяка позиция поотделно, а не в сбор, т.е. в случай, че един сервизен техник или инженер покрива изискването за повече от една обособена позиция, то се счита, че участника е покрил минималното изискване за всяка едно от тези позиции.“

Установи се, че участника не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производителя на следната оферирана от него техника - „Таблети Тип 1

Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

➤ **Обособена позиция №5 „Принтери, скенери и многофункционални устройства“.**

1. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане

- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;

- оторизационна форма от производител

- оторизационно писмо от производител ;

- оторизационно писмо от „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД ;

- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;

- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;

- технически брошури на предлаганото оборудване.

Установи се следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.

2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

2. Участникът е оферирал следните продукти – Лазерен принтер А4 Тип 1

Лазерен принтер А4 Тип 2 – HP LaserJet Pro M402dn;

Цветен лазерен принтер А4 – HP Color LaserJet Pro M452dn Лазерено многофункционално устройство А4 – HP Color LaserJet Pro M452dn, Цветно лазерено многофункционално устройство А4 Тип 1.

Цветно лазерено многофункционално устройство А4 Тип 2 – HP Color LaserJet Pro M452dn ; Лазерено многофункционално устройство А3 – HP LaserJet Pro M402dn ;

Мастилено струен принтер А3 – HP DesignJet Z6800 ; Настолен скенер А4 – HP ScanJet Pro G4100 ; Цветен документен скенер А3 – HP ScanJet Pro G4100 .

3. В представената оторизационна форма от производител се посочва, че „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е наясно, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от HP

4. В представеното оторизационно писмо от производител „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД се упълномощава „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага оферираните продукти на HP в обществената поръчка.

5. В представеното оторизационно писмо от „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД оторизира „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД да предлага продукти на HP в обществената поръчка.

6. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове,

Заличена информация на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.

7. В приложените документи – “Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система”, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
8. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на оферирания от участника артикули.

Установиха се следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие и представената от участника оферта, както следва:

1. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал продукт „Мастилено струен принтер А3 - В същото време в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), участника е декларирал наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производител/ите на следната предлагана техника – --- --

Установи се, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие свързани с наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер, Възложителя е поставил следното изискване:

„2. Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер. За обособена позиция 1 следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер за инсталиране на Windows Server 2012 Standart Edition. Когато участникът участва за повече от една обособена позиция, критериите се прилагат за всяка позиция поотделно, а не в сбор, т.е. в случай, че един сервизен техник или инженер покрива изискването за повече от една обособена позиция, то се счита, че участника е покрил минималното изискване за всяка една от тези позиции. “

Установи се, че участника не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производителя на следната оферирана от него техника - „Мастилено струен принтер А3 –

Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

➤ **Обособена позиция №6 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.**

1. **„Еврогруп-33“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане;
- разпечатка от каталог на производителя „Salicru“;
- разпечатка от каталог на производителя „Cover“;
- оторизационно писмо от производителя „Salicru“;
- оторизационно писмо от производителя „Cover“;

- сертификат EN ISO 9001:2015.

Установи се следното:

- I.** В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършваме продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II.** В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
1. Участника е посочил, че ще изпълнява всички поръчки в продължение на една година от подписване на договор по рамково споразумение;
 2. Участника е посочил, че ще предостави пълна гаранционна поддръжка за 24 месеца, считано от датата на доставка;
 3. Участника е посочил, че ще реагира в случай на възникнала авария до 4 часа;
 4. Участника е посочил, че в случай на необходимост от ремонт, същия ще бъде извършен до 14 часа;
 5. Участника е посочил, че телефони и електронни адреси, на който ще се извършват всички комуникации.

Установиха се следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

- В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участник е оферирал, че ще реагира в случай на възникнала авария до 4 часа от известяването. В същото време в документацията за участие в обществената поръчка е заложено следното условие, както следва:

„Срокът за реакция (регистрация на повредата) след уведомяване от страна на Възложителя е до 2 часа в работно време за всички позиции и до 4 часа в извънработно време само за обособена позиция 1“.

Следователно при кандидатстване по обособена позиция №6 срокът за реакция (регистрация на повредата) след уведомяване от страна на Възложителя е до 2 часа в работно време.

- Участника не е представил сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя. Това води до неизпълнение на условие посочено в документацията за участие и до несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, а именно:
„Участниците следва в своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя да представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.“
- Участника не е представил описание на уеббазирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране. Това води до неизпълнение на условие посочено в документацията за участие и до несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, а именно:
„Участниците трябва да приложат подробно описание на уеббазираната си сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.“

Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- III. Определените за изпълнители по р. I на настоящото решение, да се поканят да сключат договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.
- IV. Договора с определените за изпълнители на обществена поръчка „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ да се сключи, след изпълнение от тях на изискванията на чл. 112 ал. 1 от ЗОП.
- V. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача заедно с утвърдения доклад и всички протоколи от работата на комисията в електронната преписка на поръчката на следния адрес:
<http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=472>
- VI. Настоящото Решение може да се обжалва в десет дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

ПОМОЩНИК – РЕКТОР НА УНСС
делегирани правомощия на
основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП
съгласно заповед
№3264 от 31.12.2019г.:.....

/ПРОФ. Д.И.К.Н. КИ



РОВ СТОЙЧЕВ/

Документ със заличени лични данни на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП.