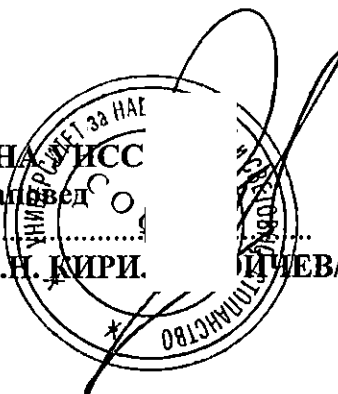


УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС
Възложител – съгласно заповед
№3264 от 31.12.2019г.:.....

/ПРОФ. Д.ИК.Н. КИРИЛ СТОЙЧЕВ/



ДО
ПРОФ. Д.ИК.Н. КИРИЛ СТОЙЧЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС
ВЪЗЛОЖИТЕЛ – СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД
№3264 ОТ 31.12.2019Г.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед №1192/28.05.2020г. на Помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“.

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЙЧЕВ,

В изпълнение на Заповед №1192/28.05.2020г. на Помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ след проведени шест заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание комисията установи, че в посочения срок има подадени шест оферти, както следва:

1. „Еврогруп-33“ ЕООД - Вх.№01/29.04.2020г./14:02ч. – за обособена позиция №6.
2. „Риск електроник“ ООД - Вх.№02/27.05.2020г./13:30ч. – за обособена позиция №2.
3. „А1 България“ ЕАД - Вх.№03/27.05.2020г./14:20ч. – за обособена позиция №1.
4. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Вх.№04/27.05.2020г./15:15ч. – за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5; 6.
5. „Ай Би Ес - България“ ЕООД - Вх.№05/27.05.2020г./15:48ч. – за обособена позиция №2.
6. „Сиенсис“ АД - Вх.№06/27.05.2020г./16:00ч. – за обособени позиции №№1; 2; 3; 6.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „ОП и Т“, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	На заседанието присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва: - Нейка Димитрова Кьосова – упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД. - Спаска Кирилова Лилова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД. - Виктория Момчилова Йовова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Председателя на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва: <u>I. „Еврогруп-33“ ЕООД</u> – не присъства представител на икономическия оператор. Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6 на участника, при което - Нейка Димитрова Кьосова – упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6 на участника.
---------------------------	--

II. „Риск електроник“ ООД – не присъства
представител на икономическия оператор.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на участника, при което - Спаска Кирилова Лилова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на участника.

III. „А1 България“ ЕАД – присъства Нейка
Димитрова Кьосова – упълномощен
представител икономическия оператор.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на участника, при което - Виктория Момчилова Йовова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на участника.

IV. „Парафлов Комуникейшънс“ ООД – присъства
Виктория Момчилова Йовова – упълномощен
представител икономическия оператор.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6 на участника, при което:

- Нейка Димитрова Късова – упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№1; 2 и 3 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6 на участника.

– Спаска Кирилова Лилова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№4; 5 и 6 на участника.

V. „Ай Би Ес - България“ ЕООД – не присъства
представител на икономическия оператор.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на участника, при

	което - Виктория Момчилова Йовова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на участника. <u>VI. „Сиенсис“ АД – присъства - Спаска Кирилова Лилова – упълномощен представител икономическия оператор.</u> Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3 и 6. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3 и 6. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3 и 6 на участника, при което: - Нейка Димитрова Късова – упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№1 и 3 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1 и 2 на участника. – Виктория Момчилова Йовова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№2 и 6 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№3 и 6 на участника.
--	--

След извършването на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи работа на 11.06.2020 г. на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „Еврогруп-33“ ЕООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция № 6.

Участника е представил за обособената позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ Обособена позиция №6 - „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.

- Комисията установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 7 броя лица с посочване за всяко едно от тях на образование, номер на удостоверение за придобиване и издател.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер... ..“

Комисията установи, че от така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава минимум един сервизен техник или инженер, сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника за обособена позиция №6.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаван сертификат от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството, участника е декларирал основанието само чрез отбелязване на „ДА“.

В същото време **участника не е посочил обхват на сертифицирането.**

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-XXXX или еквивалент, покриващ предмета на поръчката.“

Комисията установи, че декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрена система за управление на качеството, покриваща предмета на поръчката.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежавания сертификат от независими органи, удостоверяващ наличието на внедрен стандарт за осигуряване на качеството, участника следва да докаже, че разполага с изискваната от Възложителя внедрена система за управление на качеството, покриваща предмета на поръчката.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

2. „Риск електроник“ ООД

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция № 2.

Участника е представил за обособената позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“

- Комисията установи, че в предоставения Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 1 брой лице за което е посочил следния текст:

„инженер, квалифициран да извършва всички услуги, свързани с гаранционната поддръжка на продуктите на производителя.“

Участника не е посочил надлежно дали декларираното от него лице е сертифициран или е преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника, както и не е посочил точно за коя офертирана техника попада сертификацията или специализирано обучение.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер.....“

Комисията установи, че от така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава минимум един сервизен техник или инженер, сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника за обособена позиция №2.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

3. „А1 България“ ЕАД

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция № 1.

Участника е представил за обособената позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

4. „Парафлуо Комуникейшънс“ ООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6.

Участника е представил за всяка обособена позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“.

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се

допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №3 – „Преносими компютри и таблети“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №4 – „Монитори“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №5 – „Принтери, скенери и многофункционални устройства“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

5. „Ай Би Ес - България“ ЕООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция № 2.

Участника е представил за обособената позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“.**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

6. „Сиенсис“ АД

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ участника е представил

заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3 и 6.

Участника е представил за всички обособени позиции за които участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ **Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториџи, мрежово и комуникационно оборудване“.**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №3 – „Преносими компютри и таблети“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“**

- Комисията установи, че в файла съдържащ се в предоставения от участника електронен носител (DC диск) не се отваря. Предоставения от участника електронен носител, следва да съдържа Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“ чрез, който участника да докаже за съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособената позиция.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията продължи работа на 20.07.2020 г. на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. „Риск електроник“ ООД - Вх.№07/14.07.2020г./11:30ч.

2. „Еврогруп-33“ ЕООД - Вх.№08/14.07.2020г./11:50ч.
3. „Сиенсис“ АД - Вх.№09/14.07.2020г./14:50ч.

Комисията премина към разглеждане на допълнителните документи представени от участниците, при което установи:

1. **„Еврогруп-33“ ЕООД** - участника е представил следните документи:
 - *Опис на представените допълнителни документи;*
 - *Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №6 на електронен носител.*
 - *Копие на Сертификат за внедрена система ISO 9001:2015;*
 - *Копие на Сертификат преминато обучение – 8 бр.*

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция №6 - „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.

2. **„Риск електроник“ ООД** - участника е представил следните документи по Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“:
 - *Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението – 1 бр.;*
 - *Оторизационно писмо от производител на техника – 1 бр.;*
 - *Копие на Диплома за завършено образование и придобита квалификация – 2 бр.*
 - *Копие на Сертификат преминало обучение – 2 бр.*

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“.

3. **„Сиенсис“ АД** - участника е представил следните документи:
 - *Писмо от изпълнителния директор на „Сиенсис“ АД.*
 - *Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №6 на електронен носител.*
 - *Декларация във връзка с ч. 41, ал. 1 от ППЗОП.*

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция №6 - „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.

Комисията продължи своята работа на 18.08.2020 г. на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „Еврогруп-33“ ЕООД.

➤ **Обособена позиция №6 - „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане;
- разпечатка от каталог на производителя „Salicru“;
- разпечатка от каталог на производителя „Cover“;

- оторизационно писмо от производителя „Salicru“;
- оторизационно писмо от производителя „Cover“;
- сертификат EN ISO 9001:2015.

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 1. Участника е посочил, че ще изпълнява всички поръчки в продължение на една година от подписване на договор по рамково споразумение;
 2. Участника е посочил, че ще предостави пълна гаранционна поддръжка за 24 месеца, считано от датата на доставка;
 3. Участника е посочил, че ще реагира в случай на възникнала авария до 4 часа;
 4. Участника е посочил, че в случай на необходимост от ремонт, същия ще бъде извършен до 14 часа;
 5. Участника е посочил, че телефони и електронни адреси, на който ще се извършват всички комуникации.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

- В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал, че ще реагира в случай на възникнала авария до 4 часа от известяването. В същото време в документацията за участие в обществената поръчка е заложено следното условие, както следва:

„Срокът за реакция (регистрация на повредата) след уведомяване от страна на Възложителя е до 2 часа в работно време за всички позиции и до 4 часа в извънработно време само за обособена позиция 1“.

Следователно при кандидатстване по обособена позиция №6 срокът за реакция (регистрация на повредата) след уведомяване от страна на Възложителя е до 2 часа в работно време.

- Участника не е представил сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя. Това води до неизпълнение на условие посочено в документацията за участие и до несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, а именно:
„Участниците следва в своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя да представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.“
- Участника не е представил описание на уеббазирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране. Това води до неизпълнение на условие посочено в документацията за участие и до несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, а именно:
„Участниците трябва да приложат подробно описание на уеббазираната си сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.“

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №6, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №6 - „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“ част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“.

2. „Риск електроник“ ООД.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане;
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатка на Windows Logo Verification Report;
- оторизационно писмо от „Леново България“ ЕООД;
- сертификати на оферираните продукти;
- брошури на оферираните продукти;
- декларация за организация на дейностите свързани с гаранционно обслужване и следгаранционно обслужване;
- сертификат ISO 9001:2015.

Комисията установи следното:

I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft, като е посочил линк, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършваме продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е приложил сравнителна таблица в която е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

2. Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 2 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 3 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 4 – Lenovo ThinkCentre M920t;
3. Участника е приложил линкове за проверка на сертификата за съвместимост на оферираната техника;
4. В представеното писмо от „Леново България“ ЕООД се посочва, че „Риск електроник“ ООД е оторизиран за продажба и сервизна поддръжка на продуктите на Lenovo. Да участва в обществената поръчка да достави, инсталира, и извършва всички необходими дейности по сервизна поддръжка на предложеното ИТ оборудване с марка Lenovo.
5. В предоставената декларация за организация на дейностите свързани с гаранционно обслужване и следгаранционно обслужване участника е описал организацията за приемане на заявки за гаранционно обслужване, наличието на „кол център“, CMR система; и използването на уеб сайт за приемане на заявки за сервиз, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

3. „А1 България“ ЕАД

➤ Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане;
- разпечатка на Windows Logo Verification Report;
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките;
- документ за упълномощаване, за представляване на А1 България“ ЕАД пред Университет за национално и световно стопанство – оригинал, нотариално заверен;
- декларация, че при изгорвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи следното:

- I. В представеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft, като е посочил линк, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нециклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
1. Участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове и дейности за обособената позиция, съгласно документацията за участие в обществената поръчка и техническата спецификация към нея;
 2. Участника е приложил сравнителна таблица в която е оферирал всички продукти предмет на обществената поръчка.
 3. Участникът е оферирал следните продукти – Tower сървър 1 – HPE ML 30 Gen10; Tower сървър 2 – HPE ProLiant ML 350 Gen10; Rack-mount сървър 1 - HPE 1U Short Friction Rail Kit; Rack-mount сървър 2 – 2U rackmount; Rack-mount сървър 3 2U rackmount; Rack-mount сървър 4 - 1U rackmount; Дисков масив тип 1 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Дисков масив тип 2 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Дисков масив тип 3 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Сървърен шкаф 1 – HPE 42U 800mmx1075mm G2 Enterprise Pallet Rack – 42U; Сървърен шкаф 2 - 16U; Сървърен шкаф 3 - HPE 22U 600mmx1075mm G2 Kitted Advanced Pallet Rack with Side Panels andBaying; Защитна стена – за директен монтаж 19 шкаф; Комутатор тип 1 за връзка със сървъра – за директен монтаж 19 шкаф; Маршрутизатор Тип 1; Маршрутизатор Тип 2; Комутатор тип 2; Комутатор тип 3; Комутатор тип 4; Комутатор тип 5; Комутатор тип 6; Комутатор тип 7; Комутатор тип 8.
 4. В предоставеното описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, участника е представил подробно описание на прилаганата уеб базирана система за приемане на заявките, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

1. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Tower сървър 2“, следната характеристика:

„Памет, слотове: HPE 16GB (1x16GB) Single Rank x4 DDr4-2933 CAS-21-21-21 Registered Smart Memory Kit”

В същото време комисията установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Tower сървър 2“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Памет слотове“, както следва:

„Памет, слотове: Не по-малко от 3TB (min 24 DIMM slots)“.

Комисията установи, че оферираната от участника характеристика на артикул „Tower сървър 2“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

2. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Rack-mount сървър 3“, следната характеристика:

„Ethernet адаптер: Embedded 2 x 1GbE Network Adapter”

В същото време комисията установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Rack-mount сървър 3“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Ethernet адаптер“, както следва:

„Ethernet адаптер: минимум четири порта със скорост 1GbE на всеки порт и минимум 2 порта със скорост 10 Gbps Base-T”.

Комисията установи, че от така оферираната от участника характеристика на артикул „Rack-mount сървър 3“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

3. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Rack-mount сървър 4“, следната характеристика:

„Памет: 3xHPE 16GB (1x16GB) Single Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Registered Smart Memory Kit”

В същото време комисията установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Rack-mount сървър 4“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Памет“, както следва:

„Памет: минимум 64Gb, DDR4 Registered, да поддържа надграждане до минимум 1024GB (мин 16 DIMM Slots)”.

Комисията установи, че от така оферираната от участника характеристика на артикул „Rack-mount сървър 4“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

4. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Дисков масив тип 2“, следната характеристика:

„Капацитет на предложената конфигурация: RAID-6”

В същото време комисията установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Дисков масив тип 2“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Капацитет на предложената конфигурация“, както следва:

„Капацитет на предложената конфигурация: Да се предложи предлагания обем след RAID-6”.

Комисията установи, че от така оферираната от участника характеристика на артикул „Дисков масив тип 2“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“ част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“.

4. „Парафлюу Комуникайшънс“ ООД.

➤ Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Server Catalog;
- разрешителна форма от производител
- оторизационно писмо от
- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;
- Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;
- технически брошури на предлаганото оборудване.

Комисията установи следното:

I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verifivation Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нециклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

III. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е представил сравнителна таблица в която е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
2. Участникът е оферирал следните продукти – Tower сървър 1 - ; Tower сървър 2 -

S. Rack-mount сървър 1 - Rack-mount

сървър 2 ; Rack-mount сървър 3 -

Rack-mount сървър 4 - ; Дисков масив тип 1 -

Дисков масив тип 2 -

; Дисков масив тип 3 -

Сървърен шкаф 1 ; Сървърен шкаф 2 ; Сървърен шкаф 3

Мрежово комуникационно оборудване – защитна

; Комутатор тип 1 -

Маршрутизатор Тип 1 - Маршрутизатор

Тип 2 ; Комутатор тип 2

; Комутатор тип 3 - Комутатор тип 4 -

; Комутатор тип 5

Заличена
информация на
основание
чл.102, ал.1 от
ЗОП

- ; Комутатор тип 6 – ; Комутатор тип 7 –
 Комутатор , Комутатор тип 8 –
3. В представената разрешителна форма от производител се посочва, че е ясно, че , ще ползват оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени с
 4. В оторизационно писмо от се потвърждава, че е ясно, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД ще участва в обществената поръчка като носител на партньорски договор за продажба на неговите продукти.
 5. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове, дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
 6. В приложените документи - Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
 7. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на оферирания от участника артикули.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;
- разрешителна форма от производител
- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;
- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;
- технически брошури на предлаганото оборудване.

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е

приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.

2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

2. Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 -
; Настолни компютри Тип 2

Настолни компютри Тип 3 -

Настолни компютри Тип 4 -

3. В представената разпечителна форма от производител се посочва, че е наясно, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от
4. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове, дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
5. В приложените документи – “Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система”, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
6. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на оферираните от участника артикули.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция №3 – „Преносими компютри и таблети“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане

Заличена
информация
на основание
чл.102, ал.1
от ЗОП

- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;
- разрешителна форма от производител
- оторизационно писмо от
- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;
- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;
- технически брошури на предлаганото оборудване.

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нециклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от следните производители или от официални представители на производителите с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване -
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
 2. Участникът е оферирал следните продукти – Преносими компютри Тип 1
 1. Преносими компютри Тип 2
 Преносими компютри Тип 3 –
 Преносими компютри Тип 4
 Преносими компютри Тип 5
 Преносими компютри Тип 6 –
 : Таблети Тип 1 – Samsung Tablet SM-T510 TAB
 А 2019; Таблети Тип 2 -
 Таблети Тип 3 –
 3. В представената разрешителна форма от производител се посочва, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД е наясно, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД ще ползват оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от
 4. В представеното оторизационно писмо от се оторизира „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага продукти за България.
 5. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове, дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
 6. В приложените документи – “Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система”, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
 7. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на оферираните от участника артикули.

Заличена информация на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие и представената от участника оферта, както следва:

1. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал продукт „Таблети Тип 1 – Samsung Tablet SM-T510 TAB A 2019“. В същото време в предоставеното техническо предложение за участие в обществената поръчка, участника е декларирал оторизация единствено от следните производители или от официални представители на производителите с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване -

В документацията за участие в обществената поръчка е заложено условието участниците да притежават оторизация/договор от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

Комисията установи, че за оферирания продукт „Таблети Тип 1 - _____“, участника не притежава оторизация от оторизация/договор от производителя и/или от официалния представител на производителя, каквото е изискването в документацията за участие.

2. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал продукт „Таблети Тип 1 – _____“. В същото време в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), участника е декларирал наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производител/ите на следната предлагана техника - _____

Комисията установи, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие свързани с наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение от производител/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер, Възложителя е поставил следното изискване:

„2. Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер. За обособена позиция 1 следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер за инсталиране на Windows Server 2012 Standart Edition. Когато участникът участва за повече от една обособена позиция, критерия се прилага за всяка позиция поотделно, а не в сбор, т.е. в случай, че един сервизен техник или инженер покрива изискването за повече от една обособена позиция, то се счита, че участника е покрил минималното изискване за всяка едно от тези позиции.“

Комисията установи, че участника не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производителя на следната оферирана от него техника - „Таблети Тип 1 – _____“.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №3, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие

в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията не допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №3 - „Преносими компютри и таблети“ част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“.

➤ **Обособена позиция №4 – „Монитори“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- оторизационно писмо от производител
- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;
- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;
- технически брошури на предлаганото оборудване.

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
 2. Участникът е оферирал следните продукти – Монитори Тип 1
; Монитори Тип 2 - Монитори Тип 3 –
 3. В представеното оторизационно писмо от производител се оторизира „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага продукти за България.
 4. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове, дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
 5. В приложените документи – “Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система”, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
 6. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на оферираните от участника артикули.

Заличена информация на основание чл.102, ал.1 от ЗОП

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №4, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

➤ **Обособена позиция №5 – „Принтери, скенери и многофункционални устройства“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане

- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;

- оторизационна форма от производител

- оторизационно писмо от производител

- оторизационно писмо от

- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;

- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;

- технически брошури на предлаганото оборудване.

Комисията установи следното:

I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.

2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

2. Участникът е оферирал следните продукти – Лазерен принтер A4 Тип 1

Лазерен принтер

Цвятен лазерен принтер A4

Лазерено

многофункционално устройство

Цвятно

лазерено многофункционално устройство

Цвятно лазерено многофункционално устройство A4 Тип 2 .

Лазерено многофункционално устройство

Заличена
информация
на основание
чл.102, ал.1
от ЗОП

документен скенер А3

3. В представената оторизационна форма от производител „.....“ се посочва, че е наясно, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от
4. В представеното оторизационно писмо от производител се упълномощава „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага офериранияте продукти на в обществената поръчка.
5. В представеното оторизационно писмо от оторизира „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага продукти на , в обществената поръчка.
6. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове, дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
7. В приложените документи – “Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система”, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
8. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на офериранияте от участника артикули.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие и представената от участника оферта, както следва:

1. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката. участника е оферирал продукт „Мастилено струен принтер А3 - В същото време в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), участника е декларирал наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производител/ите на следната предлагана техника –

Комисията установи, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие свързани с наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер, Възложителя е поставил следното изискване:

„2. Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер. За обособена позиция 1 следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер за инсталиране на Windows Server 2012 Standart Edition. Когато участникът участва за повече от една обособена позиция, критерия се прилага за всяка позиция поотделно, а не в сбор, т.е. в случай, че един сервизен техник или инженер покрива изискването за повече от една обособена позиция, то се счита, че участника е покрил минималното изискване за всяка едно от тези позиции.“

Комисията установи, че участника не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производителя на следната оферирана от него техника -

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №5, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №5 - „Принтери, скенери и многофункционални устройства“ част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“.

➤ **Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- оторизационно писмо от
- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;
- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;
- технически брошури на предлаганото оборудване.

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нециклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

Заличена
информаци
я на
основание
чл.102, ал.1
от ЗОП

1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
2. Участникът е оферирал следните продукти – TOWER UPS 1 -
TOWER UPS 2 TOWER UPS 3 -

3. В представеното оторизационно писмо от _____ се упълномощава „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да участва и предлага оферираните продукти _____ ; обществената поръчка.
4. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове, дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
5. В приложените документи – “Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система”, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
6. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на оферираните от участника артикули.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №6, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №6.

5. „Ай Би Ес - България“ ЕООД.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане.
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;
- оторизационно писмо от „Леново България“ ЕООД.

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.

3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
 2. Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 2 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 3 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 4 – Lenovo ThinkCentre M920t.
 3. В приложеното оторизационно писмо от „Леново България“ ЕООД се оторизира „Ай Би Ес - България“ ЕООД да участва в процедурата по обществената поръчка като оферира и осигури сервизна поддръжка на продуктите Lenovo.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

1. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е представил описание на налична уеб базирана сервизна система, както и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.

Комисията установи, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие, свързани с наличието на уеб базирана сервизна система, Възложителя е поставил следното изискване:

„7. Участниците трябва да приложат подробно описание на уеб базираната си сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.“

Комисията установи, че участникът не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на подробно описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2 - „Настолни компютри“ част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“.

6. „Сиенсис“ АД.

- Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане

- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;

- разпечатки на Windows Server Catalog;
- разрешителна форма от производител „Hewlett Packard Enterprise“;
- упълномощително писмо от производител „Cisco“;
- оторизационно писмо от Сиско Интернешънъл Лимитед;
- квалификация на екипа;
- сервизни бази и условия;

Комисията установи следното:

I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
2. Участникът е оферирал следните продукти – Tower сървър 1 – HPE ProLiant ML 30 Gen10; Tower сървър 2 – HPE ProLiant ML 350 Gen10; Rack-mount сървър 1 - HPE ProLiant DL20; Rack-mount сървър 2 - HPE ProLiant DL180 Gen10; Rack-mount сървър 3 - HPE ProLiant DL180 Gen10; Rack-mount сървър 4 - HPE ProLiant DL160 Gen10; Дисков масив тип 1 – HPE MSA 2050; Дисков масив тип 2 – HPE MSA 2050; Дисков масив тип 3 – HPE MSA 2050; Сървърен шкаф 1 – HPE U42 800mmx1075mm G2 Kitted Advanced Pallet Rack with Side Panels and Baying; Сървърен шкаф 2 – Toten As.6618 19 in; Сървърен шкаф 3 - HPE 22U 600mmx1075mm G2 Kitted Advanced Pallet Rack with Side Panels and Baying; Мрежово комуникационно оборудване – защитна стена Cisco Firepower 1120 NGFW Appliance; Комутатор тип 1 – Cisco Catalyst 9300 48-port data only, Network Advantage C9300-48T-A; Маршрутизатор Тип 1 – Cisco ISR 4431 AXV Bundle, PVD4-64 w/APP, SEC,UC Lic ISR4431-AXV/K9; Маршрутизатор Тип 2 –Cisco RV340 DualWAN Gigabit VPN Router RV340-K9-G5; Комутатор тип 2 –Cisco SF110D-08-Port 10/100 Desktop Switch SF110D-08-EU; Комутатор тип 3 –Cisco 24-Port 10GBase-T Stackable Managed Switch SX350X-24-K9-EU; Комутатор тип 4 – Cisco SX350X-24 24-Port Gigabit Stackable Switch SX350X-24-K9-EU; Комутатор тип 5 –Cisco SF350-48-port 10/100 Managed Switch SF350-48-K9-EU; Комутатор тип 6 – Cisco SG550X-48 48-port Gigabit Stackable Switch SG550X-48-K9-EU; Комутатор тип 7 – Cisco SG550X-24 24-port Gigabit Stackable Switch SG550X-24-K9-EU; Комутатор тип 8 –CiscoCatalyst 9500 24-port 40G switch Network Essentials C9500-24Q-E.

3. В представената разрешителна форма от производител „Hewlett Packard Enterprise“ се посочва, че Хюлед-Пакард България ЕООД е наясно, че „Сиенсис“ АД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от НРЕ.
4. В упълномощителното и оторизационно писмо от Сиско Интернешънъл Лимитед се потвърждава, че е наясно, че „Сиенсис“ АД ще участва в обществената поръчка като носител на партньорски договор за продажба на неговите продукти.
5. В предоставения документ квалификация на екипа, участника е представил описание екипа от специалисти и внедрените сертификати който ще използва при осъществяване на поръчката.
6. В предоставения документ сервизни бази и условия, участника е представил описание на следните елементи:
 - сервизните бази, с които разполага в страната;
 - наличието и функционирането на Helpdesk/Service;
 - условията за техническа поддръжка и консултантски услуги;
 - процедура за подаване на сервизна заявка чрез уеб базирана система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Server Catalog;
- оторизационна форма от производител „Hewlett Packard Enterprise“;
- информационно писмо от производител „Hewlett Packard“;
- квалификация на екипа;
- сервизни бази и условия;

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.

2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
 2. Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 G5 Microtower; Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 G5 Microtower; Настолни компютри Тип 3 – HP ProDesk 600 G5 Microtower; Настолни компютри Тип 4 – HP ProDesk 600 G5 Microtower.
 3. В представената оторизационна форма от производител „Hewlett Packard Enterprise“ се посочва, че Хюлед-Пакард България ЕООД е наясно, че „Сиенсис“ АД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от HPE.
 4. В информационно писмо от производител „Hewlett Packard“ се потвърждава, че „Сиенсис“ АД ма право да извършва сервизно обслужване на персонални компютри и лаптопи с марката Ейч Пи.
 5. В предоставения документ квалификация на екипа, участникът е представил описание екипа от специалисти и внедрените сертификати който ще използва при осъществяване на поръчката.
 6. В предоставения документ сервизни бази и условия, участникът е представил описание на следните елементи:
 - сервизните бази, с които разполага в страната;
 - наличието и функционирането на Helpdesk/Service;
 - условията за техническа поддръжка и консултантски услуги;
 - процедура за подаване на сервизна заявка чрез уеб базирана система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция №3 – „Преносими компютри и таблети“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с

изискванията на възложителя;

- разпечатки на Windows Server Catalog;
- оторизационно писмо от „Апком“ ООД;
- оторизационна форма от производител „Hewlett Packard Enterprise“;
- информационно писмо от производител „Hewlett Packard“;
- писмо от „Леново България“ ЕООД;
- квалификация на екипа;
- сервизни бази и условия;

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
 2. Участникът е оферирал следните продукти - Преносими компютри Тип 1 – HP ProBook 450 G7; Преносими компютри Тип 2 – HP ProBook 650 G5; Преносими компютри Тип 3 – HP ProBook 640 G5; Преносими компютри Тип 4 – HP EliteBook 830 G6; Преносими компютри Тип 5 – HP ProBook 450 G7; Преносими компютри Тип 6 – HP ZBook 17 G6; Таблети Тип 1 – Lenovo Tab M10; Таблети Тип 2 – Apple iPad7; Таблети Тип 3 – Apple iPad mini 5.
 3. В предоставеното оторизационно писмо от „Апком“ ООД се оторизира „Сиенсис“ АД да участва в процедурата по обществената поръчка чрез предлагане и сервиз на продуктите с марка Apple.
 4. В представената оторизационна форма от производител „Hewlett Packard Enterprise“ се посочва, че Хюлед-Пакард България ЕООД е наясно, че „Сиенсис“ АД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от НРЕ.
 5. В информационно писмо от производител „Hewlett Packard“ се потвърждава, че „Сиенсис“ АД ма право да извършва сервизно обслужване на персонални компютри и лаптопи с марката Ейч Пи.
 6. В предоставеното писмо от „Леново България“ ЕООД се оторизира „Сиенсис“ АД да участва в процедурата по обществената поръчка чрез предлагане и сервиз на продуктите с марка Lenovo.
 7. В предоставения документ квалификация на екипа, участника е представил описание екипа от специалисти и внедрените сертификати който ще използва при осъществяване на поръчката.
 8. В предоставения документ сервизни бази и условия, участника е представил описание на следните елементи:
 - сервизните бази, с които разполага в страната;
 - наличието и функционирането на Helpdesk/Service;

- условията за техническа поддръжка и консултантски услуги;
- процедура за подаване на сервизна заявка чрез уеб базирана система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №3, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- оторизационно писмо от „Итън Индъстрис“ ЕООД;
- квалификация на екипа;
- сервизни бази и условия;

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
 2. Участникът е оферирал следните продукти - – TOWER UPS 1 – Eaton 5P 1550i; TOWER UPS 2 – Eaton 5PX 2200i RT2U; TOWER UPS 3 – Eaton 5E 500i; RACK-MOUNT UPS - Eaton 9SX 3000i Rack2U.
 3. В предоставеното оторизационно писмо от „Итън Индъстрис“ ЕООД се оторизира „Сиенсис“ АД да участва в процедурата по обществената поръчка чрез предлагане и сервиз на продуктите с марка Eaton.

4. В предоставения документ квалификация на екипа, участника е представил описание екипа от специалисти и внедрените сертификати който ще използва при осъществяване на поръчката.
5. В предоставения документ сервизни бази и условия, участника е представил описание на следните елементи:
 - сервизните бази, с които разполага в страната;
 - наличието и функционирането на Helpdesk/Service;
 - условията за техническа поддръжка и консултантски услуги;
 - процедура за подаване на сервизна заявка чрез уеб базирана система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №6, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №6.

Предвид извършените действия комисията реши пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

Комисията продължи работа на 04.09.2020 г. на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

- Мария Пенкова Атанасова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД.
- Виктория Момчилова Йовова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „Риск електроник“ ООД.

- Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“

Сбор на единичните цени	3 818,00 лева без ДДС
-------------------------	-----------------------

2. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.

- Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“.

Сбор на единичните цени	370 986,00 лева без ДДС
-------------------------	-------------------------

- Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“.

Сбор на единичните цени	4 288,00 лева без ДДС
-------------------------	-----------------------

- Обособена позиция №4 – „Монитори“.

Сбор на единичните цени	900,00 лева без ДДС
-------------------------	---------------------

- Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“

Сбор на единичните цени	5 675,00 лева без ДДС
-------------------------	-----------------------

3. „Сиенсис“ АД.

- Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“.

Сбор на единичните цени	380 355,00 лева без ДДС
-------------------------	-------------------------

- Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“

Сбор на единичните цени	4 220,00 лева без ДДС
-------------------------	-----------------------

- Обособена позиция №3 – „Преносими компютри и таблети“

Сбор на единичните цени	13 803,00 лева без ДДС
-------------------------	------------------------

- Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“

Сбор на единичните цени	5 470,00 лева без ДДС
-------------------------	-----------------------

С горните действия комисията приключи публичното заседание. Комисията реши да продължи своята работа при закрити врати с извършване на подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа на 09.09.2020г. при закрити врати с извършване на подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници, при което установи следното:

1. „Риск електроник“ ООД.

- Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	3 818,00 лева без ДДС
--------------------------------	------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлагащата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, оферирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

2. „Парафлоу Комуникейтънс“ ООД.

➤ Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториџи, мрежово и комуникационно оборудване“.

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	370 986,00 лева без ДДС
--------------------------------	--------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлагащата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, оферирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“.

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	4 288,00 лева без ДДС
--------------------------------	------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлагащата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, оферирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция №4 – „Монитори“.**

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	900,00 лева без ДДС
--------------------------------	----------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлагащата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, оферирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №4, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

➤ **Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.**

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	5 675,00 лева без ДДС
--------------------------------	------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлагащата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, оферирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №6, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №6.

3. „Сиенсис“ АД.

➤ **Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториџи, мрежово и комуникационно оборудване“.**

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	380 355,00 лева без ДДС
--------------------------------	--------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлагащата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, оферирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“.**

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	4 220,00 лева без ДДС
--------------------------------	------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е oferиранл всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлаганата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, oferирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция №3 – „Преносими компютри и таблети“.**

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	13 803,00 лева без ДДС
--------------------------------	-------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е oferиранл всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлаганата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, oferирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №3, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.**

Комисията установи:

Сбор на единичните цени	5 470,00 лева без ДДС
--------------------------------	------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е oferиранл всички артикули, съгласно документацията за участие.

- Предлаганата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, oferирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №6, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №6.

В съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи работа с проверка на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

След извършената проверка, комисията установи, че няма оферта в която да е налице ценово предложение, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критериите за възлагане посочени в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

➤ Обособена позиция № 1 „Сървъри, сторижди, мрежово и комуникационно оборудване“.

1 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – Предлаган сбор на единичните цени - 370 986,00 лева без ДДС

2 място - „Сиенсис“ АД - Предлаган сбор на единичните цени - 380 355,00 лева без ДДС.

➤ Обособена позиция №2 „Настолни компютри“.

1 място - „Риск електроник“ ООД - Предлаган сбор на единичните цени - 3 818,00 лева без ДДС.

2 място - „Сиенсис“ АД - Предлаган сбор на единичните цени – 4 220,00 лева без ДДС.

3 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Предлаган сбор на единичните цени - 4 288,00 лева без ДДС.

➤ Обособена позиция № 3 „Преносими компютри и таблети“.

1 място - „Сиенсис“ АД - Предлаган сбор на единичните цени - 13 803,00 лева без ДДС.

Комисията обсъди класирането на участниците по обособена позиция №3 „Преносими компютри и таблети“ и установи наличието само на една подходяща оферта, което води до невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Липсата на конкурентност и състезателност по обособената позиция при провеждането на обществената поръчка, води до невъзможност за постигане в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и постигане целта на закона за ефективно разходване на средствата, посочени в чл. 1, ал. 1 от ЗОП. Това от своя страна е от изключителна важност по конкретната обособена позиция, поради високата стойност на продуктите включени в нея и очакваното потребление за периода, посочен в обявлението за откриване на поръчката.

След като взе предвид всички възможности, комисията реши да предложи на Възложителя да прекрати Обособена позиция № 3 „Преносими компютри и таблети“, част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ - на основание чл.110, ал.2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта.

➤ Обособена позиция № 4 „Монитори“.

1 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Предлаган сбор на единичните цени - 900,00 лева без ДДС.

Комисията обсъди класирането на участниците по обособена позиция №4 „Монитори“ и установи наличието само на една подходяща оферта, което води до невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. В същото време комисията установи, че за обособена позиция №2 „Настолни компютри“ ще бъде сключен договор, тъй като има класирани трима участника. Предвид взаимосвързаността при използването на продуктите включени в обособена позиция №2 „Настолни компютри“ и обособена позиция № 4 „Монитори“, и обективната невъзможността те да бъдат използвани един без друг, комисията счита, че прекратяването на обособена позиция № 4 „Монитори“ би довело до затруднения в дейността на Възложителя. На следващо място стойността на продуктите включени в нея е ниска, както и малкото очакваното потребление за периода посочен в обявлението за откриване на поръчката.

След като взе предвид всички възможности и с цел задоволяване в максимална степен потребностите на Възложителя, комисията реши да предложи на Възложителя да сключи рамково споразумение по Обособена позиция № 4 „Монитори“, част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ въпреки липсата на конкурентност и състезателност по обособената позиция.

➤ Обособена позиция № 6 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“

1 място - „Сиенсис“ АД - Предлаган сбор на единичните цени - 5 470,00 лева без ДДС.

2 място - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД - Предлаган сбор на единичните цени - 5 675,00 лева без ДДС.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключено рамково споразумение с предмет “Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника” на стойност до 350 000 и срок за изпълнение 1 /една/ година с класираните по обособените позиции участници, както следва:

➤ Обособена позиция № 1 „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“.

- „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.

- „Сиенсис“ АД.

➤ Обособена позиция №2 „Настолни компютри“.

- „Риск електроник“ ООД.

- „Сиенсис“ АД.

- „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.

➤ Обособена позиция № 4 „Монитори“.

- „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.

➤ Обособена позиция № 6 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“

- „Сиенсис“ АД.
- „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.

2. Да бъде прекратена Обособена позиция № 3 „Преносими компютри и таблети“, част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ - на основание чл.110, ал.2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта. Наличието само на една подходяща оферта води до невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Липсата на конкурентност и състезателност по обособената позиция при провеждането на обществената поръчка, води до невъзможност за постигане в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и постигане целта на закона за ефективно разходване на средствата, посочени в чл. 1, ал. 1 от ЗОП. За Възложителя това е от изключителна важност по конкретната обособена позиция, поради високата стойност на продуктите включени в нея и очакваното потребление за периода, посочен в обявлението за откриване на поръчката.
3. Да бъде прекратена Обособена позиция № 5 „Принтери, скенери и многофункционални устройства“, част от обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ - на основание чл.110, ал.1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

Отстранени участници:

- Обособена позиция №1 „Сървъри, сторижди, мрежово и комуникационно оборудване“

1. „А1 България“ ЕАД - на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане;
- разпечатка на Windows Logo Verification Report;
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките;
- документ за упълномощаване, за представяване на А1 България“ ЕАД пред Университет за национално и световно стопанство – оригинал, нотариално заверен;
- декларация, че при изгорвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи следното:

- I. В представеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft, като е посочил линк, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на

подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.

3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
5. Участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове и дейности за обособената позиция, съгласно документацията за участие в обществената поръчка и техническата спецификация към нея;
 6. Участника е приложил сравнителна таблица в която е оферирал всички продукти предмет на обществената поръчка.
 7. Участникът е оферирал следните продукти – Tower сървър 1 – HPE ML 30 Gen10; Tower сървър 2 – HPE ProLiant ML 350 Gen10; Rack-mount сървър 1 - HPE 1U Short Friction Rail Kit; Rack-mount сървър 2 – 2U rackmount; Rack-mount сървър 3 2U rackmount; Rack-mount сървър 4 - 1U rackmount; Дисков масив тип 1 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Дисков масив тип 2 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Дисков масив тип 3 – HPE MSA 2050 SAN Dual Controller LFF Storage; Сървърен шкаф 1 – HPE 42U 800mmx1075mm G2 Enterprise Pallet Rack – 42U; Сървърен шкаф 2 - 16U; Сървърен шкаф 3 - HPE 22U 600mmx1075mm G2 Kitted Advanced Pallet Rack with Side Panels andBaying; Защитна стена – за директен монтаж 19 шкаф; Комутатор тип 1 за връзка със сървъра – за директен монтаж 19 шкаф; Маршрутизатор Тип 1; Маршрутизатор Тип 2; Комутатор тип 2; Комутатор тип 3; Комутатор тип 4; Комутатор тип 5; Комутатор тип 6; Комутатор тип 7; Комутатор тип 8.
 8. В предоставеното описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, участника е представил подробно описание на прилаганата уеб базирана система за приемане на заявките, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

1. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Tower сървър 2“, следната характеристика:
„Памет, слотове: HPE 16GB (1x16GB) Single Rank x4 DDr4-2933 CAS-21-21-21 Registered Smart Memory Kit”

В същото време комисията установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Tower сървър 2“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Памет слотове“, както следва:

„Памет, слотове: Не по-малко от 3TB (min 24 DIMM slots)“.

Комисията установи, че оферираната от участника характеристика на артикул „Tower сървър 2“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

2. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Rack-mount сървър 3“, следната характеристика:

„Ethernet адаптер: Embedded 2 x 1GbE Network Adapter”

В същото време комисията установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Rack-mount сървър 3“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Ethernet адаптер“, както следва:

„Ethernet адаптер: минимум четири порта със скорост 1GbE на всеки порт и минимум 2 порта със скорост 10 Gbps Base-T“.

Комисията установи, че от така оферираната от участника характеристика на артикул

„Rack-mount сървър 3“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

3. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Rack-mount сървър 4“, следната характеристика:

„Памет: 3xHPE 16GB (1x16GB) Single Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Registered Smart Memory Kit“

В същото време комисията установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Rack-mount сървър 4“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Памет“, както следва:

„Памет: минимум 64Gb, DDR4 Registered, да поддържа надграждане до минимум 1024GB (мин 16 DIMM Slots)“.

Комисията установи, че от така оферираната от участника характеристика на артикул „Rack-mount сървър 4“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

4. В предоставената сравнителна таблица, в която се оферира всички продукти предмет на обществената поръчка, участника е оферирал за продукт „Дисков масив тип 2“, следната характеристика:

„Капацитет на предложената конфигурация: RAID-6“

В същото време комисията установи, че в документацията за участие в обществената поръчка за артикул „Дисков масив тип 2“ е заложено следното минимално изискване свързано с характеристика „Капацитет на предложената конфигурация“, както следва:

„Капацитет на предложената конфигурация: Да се предложи предлагания обем след RAID-6“.

Комисията установи, че от така оферираната от участника характеристика на артикул „Дисков масив тип 2“ не покрива минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията за участие и не съответства с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

➤ Обособена позиция №2 „Настолни компютри“.

- 1. „Ай Би Ес - България“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане.
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;
- оторизационно писмо от „Леново България“ ЕООД.

Комисията установи следното:

- I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
 3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
- II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 4. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
 5. Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 2 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 3 – Lenovo ThinkCentre M920t; Настолни компютри Тип 4 – Lenovo ThinkCentre M920t.
 6. В приложеното оторизационно писмо от „Леново България“ ЕООД се оторизира „Ай Би Ес - България“ ЕООД да участва в процедурата по обществената поръчка като оферира и осигури сервизна поддръжка на продуктите Lenovo.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

2. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника не е представил описание на налична уеб базирана сервизна система, както и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.

Комисията установи, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие, свързани с наличието на уеб базирана сервизна система, Възложителя е поставил следното изискване:

„7. Участниците трябва да приложат подробно описание на уеб базираната си сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.“

Комисията установи, че участника не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на подробно описание на уеб базирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

➤ **Обособена позиция №3 „Преносими компютри и таблети“.**

- 1. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД**- на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане
- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;
- разрешителна форма от производител.
- оторизационно писмо от
- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;
- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;
- технически брошури на предлаганото оборудване.

Комисията установи следното:

- I.** В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
2. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
3. Участника е декларирал, че притежава оторизация от следните производители или от официални представители на производителите с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване -

- II.** В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

8. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
9. Участникът е оферирал следните продукти – Преносими компютри Тип 1 -

Заличена
информация
на основание
чл.102, ал.1 от
ЗОП

Преносими компютри Тип 2 -
Преносими компютри Тип 3 -
Преносими компютри Тип 4 -
Преносими компютри Тип 5 -
Преносими компютри Тип 6 -
Таблети Тип 1 – Samsung Tablet SM-T510 TAB

А 2019; Таблети Тип 2 -

Таблети Тип 3 -

10. В представената разрешителна форма от производител се посочва, че _____ е наясно, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от _____

11. В предоставеното оторизационно писмо от _____ се оторизира „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага продукти _____ за България.

12. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове,

дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.

13. В приложените документи – “Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система”, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
14. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на оферирания от участника артикули.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие и представената от участника оферта, както следва:

1. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал продукт „Таблети Тип 1 – В същото време в предоставеното техническо предложение за участие в обществената поръчка, участника е декларирал оторизация единствено от следните производители или от официални представители на производителите с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване -

В документацията за участие в обществената поръчка е заложено условието участниците да притежават оторизация/договор от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършваме продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

Комисията установи, че за оферирания продукт „Таблети Тип 1

участника не притежава оторизация от оторизация/договор от производителя и/или от официалния представител на производителя, каквото е изискването в документацията за участие.

2. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал продукт „Таблети Тип 1 - В същото време в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), участника е декларирал наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производител/ите на следната предлагана техника -

Комисията установи, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие свързани с наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение от производител/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер, Възложителя е поставил следното изискване:

„2. Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер. За обособена позиция 1 следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер за инсталиране на Windows Server 2012 Standart Edition. Когато участникът участва за повече от една обособена позиция, критерия се прилага за всяка позиция поотделно, а не в сбор, т.е. в случай, че един сервизен техник или инженер покрива изискването за повече от една обособена позиция, то се счита, че участника е покрил минималното изискване за всяка едно от тези позиции.“

Комисията установи, че участника не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производителя на следната оферирана от него техника - „Таблети Тип 1 -

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №3, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

➤ **Обособена позиция №5 „Принтери, скенери и многофункционални устройства“.**

1. „Парафлюу Комуникейшънс“ ООД- на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане

- сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя;

- оторизационна форма от производител

- оторизационно писмо от производител,

- оторизационно писмо от

- декларация с описание на изпълнението на обособената позиция;

- процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система;

- технически брошури на предлаганото оборудване.

Комисията установи следното:

I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.

2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е представил сравнителна таблица, където е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като чрез нея е доказал съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

2. Участникът е оферирал следните продукти – Лазерен принтер А4 Тип 1

Лазерен принтер А4 Тип 2 -

Цветен лазерен принтер А4 -

многофункционално устройство А4 – _____; Лазерено
лазерено многофункционално устройство А4 Тип 1-

Цветно лазерено многофункционално устройство А4 Тип 2 -

Лазерено многофункционално устройство А3 -

Мастилено струен принтер А3 – Canon PIXMA

Заличена
информация на
основание
чл.102, ал.1 от
ЗОП

PRO-10S; Настолен скенер А4 -
документен скенер А3 -

Цветен

3. В представената оторизационна форма от производител се посочва, че _____ е наясно, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД ще подаде оферта за участие в обществена поръчка съдържаща продукти произведени от _____
4. В представеното оторизационно писмо от производител _____ се упълномощава „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага офериранияте продукти на _____ в обществената поръчка.
5. В представеното оторизационно писмо от _____ оторизира „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД да предлага продукти на _____ в обществената поръчка.
6. В приложената декларация с описание на изпълнението на обособената позиция участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката със срокове, дейности, наличието на сервизна база и уеб базирана сервизна система, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
7. В приложените документи – “Процедури по обслужване и ръководство на потребителя за работа със сервизна информационна система”, участника е представил описание на прилаганите от него процедури за обслужване на сервизни заявки, като е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
8. В представените от участника технически брошури на предлаганото оборудване съдържат описание и характеристики на офериранияте от участника артикули.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие и представената от участника оферта, както следва:

1. В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал продукт „Мастилено струен принтер А3 - _____“. В същото време в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), участника е декларирал наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производител/ите на следната предлагана техника -

Комисията установи, че съгласно изискванията посочени в документацията за участие свързани с наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер, Възложителя е поставил следното изискване:

„2. Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер. За обособена позиция 1 следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер за инсталиране на Windows Server 2012 Standart Edition. Когато участникът участва за повече от една обособена позиция, критерия се прилага за всяка позиция поотделно, а не в сбор, т.е. в случай, че един сервизен техник или инженер покрива изискването за повече от една обособена позиция, то се счита, че участника е покрил минималното изискване за всяка едно от тези позиции.“

Комисията установи, че участника не покрива минималните изисквания на възложителя за наличието на сертифициран или преминал специализирано обучение сервизен техник или инженер от производителя на следната оферирана от него техника - „Мастилено струен принтер А3 -

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №5, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

➤ **Обособена позиция №6 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.**

1. **„Еврогруп-33“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и съобразено с критериите за възлагане;
- разпечатка от каталог на производителя „Salicru“;
- разпечатка от каталог на производителя „Cover“;
- оторизационно писмо от производителя „Salicru“;
- оторизационно писмо от производителя „Cover“;
- сертификат EN ISO 9001:2015.

Комисията установи следното:

I. В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:

1. Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, нерициклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
2. Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.

II. В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

1. Участника е посочил, че ще изпълнява всички поръчки в продължение на една година от подписване на договор по рамково споразумение;
2. Участника е посочил, че ще предостави пълна гаранционна поддръжка за 24 месеца, считано от датата на доставка;
3. Участника е посочил, че ще реагира в случай на възникнала авария до 4 часа;
4. Участника е посочил, че в случай на необходимост от ремонт, същия ще бъде извършен до 14 часа;
5. Участника е посочил, че телефони и електронни адреси, на който ще се извършват всички комуникации.

Комисията установи следните несъответствия и липси в техническото предложение на участника спрямо документацията за участие, както следва:

- В предоставеното предложение за изпълнение на поръчката, участника е оферирал, че ще реагира в случай на възникнала авария до 4 часа от известяването. В същото време в документацията за участие в обществената поръчка е заложено следното условие, както следва:

„Срокът за реакция (регистрация на повредата) след уведомяване от страна на Възложителя е до 2 часа в работно време за всички позиции и до 4 часа в извънработно време само за обособена позиция 1“.

Следователно при кандидатстване по обособена позиция №6 срокът за реакция (регистрация на повредата) след уведомяване от страна на Възложителя е до 2 часа в работно време.

- Участника не е представил сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя. Това води до неизпълнение на условие посочено в документацията за участие и до несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, а именно:
„Участниците следва в своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя да представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.“
- Участника не е представил описание на уеббазирана сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране. Това води до неизпълнение на условие посочено в документацията за участие и до несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, а именно:
„Участниците трябва да приложат подробно описание на уеббазираната си сервизна система и адрес за приемане на заявките, на който може да се провери нейното функциониране.“

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника по обособена позиция №6, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радослав Костов

– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел

“Обществени поръчки и търгове”

ЧЛЕНОВЕ:

2. Мария Иванова

– ръководител на отдел „Техническа поддръжка”

3. Ангел Стойков - Председател на Студентски съвет при УНСС.....

4. Александър Георгиев

– ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи”

5. Лилия Бояджиева

– ръководител сектор „Правно обслужване”