

УТВЪРДИЛ

.....
/ ПРОФ. Д.ИК.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ СТОЙЧЕВ
ПОМ. РЕКТОР НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪС ЗАПОВЕД № 3264 ОТ 31.12.2019Г. /

ДО
ПРОФ. Д.ИК.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ СТОЙЧЕВ
ПОМ. РЕКТОР НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪС ЗАПОВЕД № 3264 ОТ 31.12.2019Г.

ПРОТОКОЛ

от комисия, назначена със Заповед № 1241/03.06.2020г. на проф.д.ик.н. Кирил Стойчев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и поделения“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП с предмет на поръчката „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и поделения“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОМОЩНИК РЕКТОР,

В изпълнение на „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и поделения“ след проведени пет заседания на комисията, свързани с подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подробно описани в протоколи, както следва:

1. Протокол № 1 от работата на комисията съставен на 18.06.2020 г.;
2. Протокол № 2 от работата на комисията съставен на 18.06.2020 г.;
3. Протокол № 3 от работата на комисията съставен на 13.07.2020 г.;
4. Протокол № 4 от работата на комисията съставен на 17.07.2020 г.;
5. Протокол № 5 от работата на комисията съставен на 30.07.2020 г..

На проведените заседания на комисията, свързани с подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, комисията установи следното:

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на

председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието присъстват:

1. Драгомир Тодоров – упълномощен представител на Офис консумативи ООД;
2. Роберт Левиев – управител на Роел-98 ООД;
3. Димитър Митев - упълномощен представител на Кооперация Панда. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", след което тримата членове подписаха техническите предложения и пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията представи мострите от техническите предложения на участниците при спазване на изискванията за конфиденциалност.

Пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения бяха подписани, както следва:

1. *ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД /Вх.№01/02.06.2020г./10:10ч.. от Роберт Левиев – управител на Роел-98 ООД и Димитър Митев – упълномощен представител на Кооперация Панда.*

2. *РОЕЛ-98 ООД /Вх.№02/02.06.2020г./13:30ч.. - Димитър Митев – упълномощен представител на Кооперация Панда.*

3. *КООПЕРАЦИЯ ПАНДА/Вх.№03/02.06.2020г./ 15:54ч - Роберт Левиев – управител на Роел-98 ООД.*

Роберт Левиев обърна внимание на комисията за липсата на подписи от представляващия върху документ от техническото предложение.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на следващото си закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Относно първата подадена оферта от Офис консумативи ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на управителя Павел Стоянов, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на управителя Петър Георгиев, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на Антония Петрова – Съдружник, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството,

включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на Драгомир Тодоров – Съдружник, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на Иван Запрянов – Съдружник, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация,

който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.

2. Относно втората подадена оферта от Роел-98 ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“;

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;
- обособена позиция №4 – „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

- В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия /еЕЕДОП/, Част III: Основания за изключване, буква В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ, на въпрос „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? Ако „да“, моля, опишете подробно:“ участникът е посочил 2 бр. прекратени договор. При направената проверка се установи, че по Договор № Д-ОП-95/28.09.2017 г. с предмет „Доставка на канцеларски материали" по обособена позиция № 1 и Възложител Медицински университет-София-Ректорат. Договорът не е прекратен, а изпълнен в частичен обем (99,85%). Стойността на изпълнението е 89844,64 лв. без ДДС, като начислената неустойка е 0,01% от нея (10,95 лв. без ДДС) за забава, а по Договор № 5785мпд-44/18.08.2017 г. с предмет „Доставка на канцеларски материали" и Възложител МВР. Стойността на изпълнението е 41324,13 лв. без ДДС, като начислената неустойка е 0,06% от нея (23,76 лв. без ДДС) за частично неизпълнение. На база на горното, комисията счита, че не са налице основания за отстраняване на участника по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението е в размер под нормативно определения размер 50 на сто от стойността или обема на договора.

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.

3. Относно третата подадена оферта от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“;
- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;
- обособена позиция №4 – „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът Офис консумативи ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС документи с вх. № към 04 от 30.06.2020 г. с приложен нов ЕЕДОП и копие на сертификат за качество.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на управителя Павел Стоянов, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на управителя Петър Георгиев, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската

организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на Антония Петрова – Съдружник, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на Драгомир Тодоров – Съдружник, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

- Участникът е представил в своята оферта еЕЕДОП на Иван Запрянов – Съдружник, на който в Част IV: Критерии за подбор, б. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ не е посочил отговор за наличието на внедрени системи за управление на качеството, съгласно EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Съгласно изискванията на обявлението за откриване на поръчка, участникът следва да прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания по стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентни, покриващи предмета на поръчката. Под обхват покриващ предмета на поръчката се има предвид доставка и/или производство на канцеларски материали без значение от вида им. - само за обособени позиции №№ 1 и 4. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1. Относно първата подадена оферта от Офис консумативи ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт - черен
5. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт – 4 цвята
6. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти

След направена проверка на Техническото предложение, мострите, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк в каталога, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Офис консумативи ООД до отваряне и разглеждане.

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“
Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Офис консумативи ООД до отваряне и разглеждане.

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти

След направена проверка на Техническото предложение, мострите, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк в каталога, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Офис консумативи ООД до отваряне и разглеждане.

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Офис консумативи ООД до отваряне и разглеждане.

2. Относно втората подадена оферта от Роел-98 ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Опис Мостри
6. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт - черен
7. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт – 4 цвята
8. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, мострите, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на]

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

- обособена позиция №4 – „Доставка на тънкописци и пликове за нуждите на КСК на УНСС“

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество

5. Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД
6. Техническо досие на производителя
7. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога, лабораторни изследвания, техническо досие, предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

3. Относно третата подадена оферта от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Опис Мостри
5. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт - черен
6. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт – 4 цвята
7. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

2. По отношение на поз. 11 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога продукта папка джоб, не отговаря на изискването да са 45 микрона, като същият е 50 микрона.

3. По отношение на поз. 14 «Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 130 от каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка не отговаря на изискването за връх 0,5 мм, като същата е с връх 1 мм...

4. По отношение на поз. 15 «Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница предложената химикалка е с връх 1 мм., а не 0,8. и е единствено в син цвят;

5. По отношение на поз. 18 «Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че предложените моливи не са с триъгълна форма, а шестоъгълна;

6. По отношение на поз. 33 «Самозалепваща лента /тиксосо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница лентата е с размери 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

7. По отношение на поз. 34 « Самозалепваща лента /тиксос хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница лентата е с размери 50 мм х 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

8. По отношение на поз. 77 « Химикалка водоустойчиво мастило, с три цвята на мастилото – черен, син и червен, и с размер на линия за писане – 0,5 mm.. Вентилираща капачка указваща цвета на мастилото. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с размер на линия на писане 1мм. и цвят син, като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм с три цвята на мастилото – черен, син и червен;

9. По отношение на поз. 92 « Графити с размер: 0.5 мм и твърдост: НВ, В, 2В. Графити за автоматични моливи. 12 броя във всяка кутийка, която има капаче за лесно зареждане. Дължина: 60 мм.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.33 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични графити с размер: 0.5 мм, и дължина 75 мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм и дължина 60 мм.;

10. По отношение на поз. 124 « Спрей за екрани, 100 мл. Антистатичен спрей. С помпичка и подходящ за всякакви екрани - TFT/LCD. Биологично разградим. Не съдържа алкохол, негорим.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.221 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични Спрей за екрани 200 и 250 мл, като няма изисквания от възложителя 100 мл. Спрей за екрани;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие със всички техническите изисквания от техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 1, участника КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“;
Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;

2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 11 « Молив с гума – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, триъгълна форма, чернографитен, НВ за писане », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че предложените моливи не са с триъгълна форма, а шестоъгълна;

2. По отношение на поз. 27 « Тиксо прозрачно – самозалепваща лента, устойчива на късане, стареене, ниски и високи температури, влага, 48мм/60 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 107 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50 мм х 66 м. като няма изисквания от възложителя размер 48мм./60м.;

3. По отношение на поз. 28 « Самозалепваща лента/тиксо хартиено/ устойчива на стареене, ниски и високи температури, влага, 50мм/50 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50 мм х 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт, доказваща съответствие с техническите изисквания. Видно от допълнително представеният каталог е налице несъответствие с техническите изисквания на възложителя.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 2, участника КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;

4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

2. По отношение на поз. 8 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога продукта папка джоб, не отговаря на изискването да са 45 микрона, като същият е 50 микрона.

3. По отношение на поз. 12 «Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница предложената химикалка е с връх 1 мм., а не 0,8. и е единствено в син цвят;

4. По отношение на поз. 15 «Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че предложените моливи не са с триъгълна форма, а шестоъгълна;

5. По отношение на поз. 30 «Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница лентата е с размери 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

6. По отношение на поз. 31 «Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка

в каталога се установи, че на тази страница лентата е с размери 50 мм х 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие със всички техническите изисквания от техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 3, участника КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

- обособена позиция №4 – „Доставка на тънкописци и пликосе за нуждите на КСК на УНСС“

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД
5. Техническо досие на производителя
6. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 4 „Жълти самозалепващи пликосе малки 162 х 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02

a* - 3.5±0.5	a* - 2.49±0.02
b* 35.5±0.5	b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

2. По отношение на поз. 5 „Жълти самозалепващи пликкове средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.49±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

3. По отношение на поз. 6 „Жълти самозалепващи пликкове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“,

комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.49±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвет в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

4. По отношение на поз. 7 „Червени самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвет на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 45±0.5 a* 50.5±0.5 b* 19.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 51,36±0.07 a* 55,58±0.07 b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от

„Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

5. По отношение на поз. 8 „Червени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 45±0.5 a* 50.5±0.5 b* 19.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 51,36±0.07 a* 55,58±0.07 b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

6. По отношение на поз. 9 „Червени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*

L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

7. По отношение на поз. 10 „Зелени самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 85±0.5	L 74,61±0.07
a* -24.5±0.5	a* -35,99±0.09
b* 24.5±0.5	b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

8. По отношение на поз. 11 „Зелени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“,

комисията установи несъответствие с техническите характеристики изисквани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвет в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

9. По отношение на поз. 12 „Зелени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвет на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изисквани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е

видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие

10. По отношение на поз. 13 „Сини самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, **от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие**

11. По отношение на поз. 14 „Сини самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

12. По отношение на поз. 15 „Сини самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 4, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;

3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 4 « Тиксо безцветно 30/60 », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 63 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични ленти с размери 30/60;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт, доказваща съответствие с техническите изисквания. Видно от допълнително представеният каталог е налице несъответствие с техническите изисквания на възложителя.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 5, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“
ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД и РОЕЛ-98 ООД
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“
ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД и РОЕЛ-98 ООД
- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“
ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД и РОЕЛ-98 ООД
- обособена позиция №4 – „Доставка на тънкописци и пликове за нуждите на КСК на УНСС“
РОЕЛ-98 ООД
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.
ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД и РОЕЛ-98 ООД

Комисията установи, че на заседанието присъстват:

1. Роберт Левиев – управител на РОЕЛ-98 ООД;

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване, както следва:

1. Относно първата подадена оферта от Офис консумативи ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –374,15лв.без ДДС

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –46,98лв.без ДДС

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –82,05лв.без ДДС

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –2,21лв.без ДДС

2. Относно втората подадена оферта от Роел-98 ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –267,84лв.без ДДС

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –49,30лв.без ДДС

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –56,15лв.без ДДС

- обособена позиция №4 – „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,17лв.без ДДС

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –2,55лв.без ДДС

След извършване на тези дейности, комисията приключи публичното си заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовите предложения на участниците.

При разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници комисията извърши за всеки един участник проверка на ценовите предложения

1. Относно първата подадена оферта от Офис консумативи ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –374,15лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –46,98лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –82,05лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –2,21лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

2. Относно втората подадена оферта от Роел-98 ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –267,84лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –49,30лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –56,15лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

- обособена позиция №4 – „Доставка на тънкописци и пликове за нуждите на КСК на УНСС“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,17лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –2,55лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти, както следва:

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място - Роел-98 ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС –267,84лв.без ДДС;

2 място - Офис консумативи ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 374,15лв.без ДДС.

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място - Офис консумативи ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 46,98 лв.без ДДС

2 място - Роел-98 ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 49,30лв.без ДДС.

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място - Роел-98 ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС –56,15лв.без ДДС;

2 място - Офис консумативи ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 82,05лв.без ДДС.

- обособена позиция №4 – „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място - Роел-98 ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,17лв.без ДДС.

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място - Офис консумативи ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 2,21 лв. без ДДС

2 място - Роел-98 ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 2,55 лв. без ДДС.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“ с участника класиран на първо място РОЕЛ – 98 ООД на стойност до 77500,00 (седемдесет и седем хиляди и петстотин лева и 00ст.) лева без ДДС;

2. Да се сключи договор за обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“ с участника класиран на първо място ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД на стойност до 500,00 (петстотин лева и 00ст.) лева без ДДС;

3. Да се сключи договор за обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“ с участника класиран на първо място РОЕЛ – 98 ООД на стойност до 1000,00 (хиляда лева и 00ст.) лева без ДДС;

4. Да се сключи договор за обособена позиция №4 „Доставка на тънкописци и пликосе за нуждите на КСК на УНСС“ с участника класиран на първо място РОЕЛ – 98 ООД на стойност до 70000,00 (седемдесет хиляди лева и 00ст.) лева без ДДС;

5. Да се сключи договор за обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“ с участника класиран на първо място РОЕЛ – 98 ООД на стойност до 1000,00 (хиляда лева и 00ст.) лева без ДДС.

6. Да бъдат отстранени следните участници:

6.1. За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

11. По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

12. По отношение на поз. 11 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След

направена справка в каталога продукта папка джоб, не отговаря на изискването да са 45 микрона, като същият е 50 микрона.

13. По отношение на поз. 14 « Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 130 от каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка не отговаря на изискването за връх 0,5 мм, като същата е с връх 1 мм...

14. По отношение на поз. 15 « Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница предложената химикалка е с връх 1 мм., а не 0,8. и е единствено в син цвят;

15. По отношение на поз. 18 « Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че предложените моливи не са с триъгълна форма, а шестоъгълна;

16. По отношение на поз. 33 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница лентата е с размери 19 мм х 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

17. По отношение на поз. 34 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница лентата е с размери 50 мм х 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

18. По отношение на поз. 77 « Химикалка водоустойчиво мастило, с три цвята на мастилото – черен, син и червен, и с размер на линия за писане – 0,5 mm.. Вентилираща капачка указваща цвета на мастилото. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с размер на линия на писане 1мм. и цвят син, като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм с три цвята на мастилото – черен, син и червен;

19. По отношение на поз. 92 « Графити с размер: 0.5 мм и твърдост: НВ, В, 2В. Графити за автоматични моливи. 12 броя във всяка кутийка, която има капаче за лесно зареждане. Дължина: 60 мм.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.33 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични графити с размер: 0.5 мм, и дължина 75 мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм и дължина 60 мм.;

20. По отношение на поз. 124 « Спрей за екрани, 100 мл. Антистатичен спрей. С помпичка и подходящ за всякакви екрани - TFT/LCD. Биологично разградим. Не съдържа алкохол, негорим.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.221 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични Спрей за екрани 200 и 250 мл, като няма изисквания от възложителя 100 мл. Спрей за екрани;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие със всички техническите изисквания от техническата спецификация.

6.2. За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

4. По отношение на поз. 11 « Молив с гума – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, триъгълна форма, чернографитен, НВ за писане », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че предложените моливи не са с триъгълна форма, а шестоъгълна;

5. По отношение на поз. 27 « Тиксо прозрачно – самозалепваща лента, устойчива на късане, стареене, ниски и високи температури, влага, 48мм/60 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 107 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50 мм х 66 м. като няма изисквания от възложителя размер 48мм./60м.;

6. По отношение на поз. 28 « Самозалепваща лента/тиксо хартиено/ устойчива на стареене, ниски и високи температури, влага, 50мм/50 м.», участникът е декларирал в

сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт, доказваща съответствие с техническите изисквания. Видно от допълнително представеният каталог е налице несъответствие с техническите изисквания на възложителя.

6.3. За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

7. По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

8. По отношение на поз. 8 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога продукта папка джоб, не отговаря на изискването да са 45 микрона, като същият е 50 микрона.

9. По отношение на поз. 12 «Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница предложената химикалка е с връх 1 мм., а не 0,8. и е единствено в син цвят;

10. По отношение на поз. 15 «Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна

част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че предложените моливи не са с триъгълна форма, а шестоъгълна;

11. По отношение на поз. 30 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница лентата е с размери 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

12. По отношение на поз. 31 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница лентата е с размери 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие със всички техническите изисквания от техническата спецификация.

а. За обособена позиция №4 „Доставка на тънкописци и пликосци за нуждите на КСК на УНСС“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

13. По отношение на поз. 4 „Жълти самозалепващи пликосци малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5

цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
L 92±0.5	L 86,16±0.02
a* - 3.5±0.5	a* - 2.49±0.02
b* 35.5±0.5	b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

14. По отношение на поз. 5 „Жълти самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
L 92±0.5	L 86,16±0.02
a* - 3.5±0.5	a* - 2.49±0.02
b* 35.5±0.5	b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

15. По отношение на поз. 6 „Жълти самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4,

дебелина на хартията - $\geq 110 \mu\text{m}$. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a^* , b^* D65/10° - L 92 ± 0.5 , a^* - 3.5 ± 0.5 , b^* 35.5 ± 0.5 , плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията $90 \text{гр./м}^2 \pm 4$	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията $98,7 \text{гр./м}^2 \pm 0,5$
цвят на хартията в система L, a^* , b^* L 92 ± 0.5 a^* - 3.5 ± 0.5 b^* 35.5 ± 0.5	цвят на хартията в система L, a^* , b^* L $86,16 \pm 0.02$ a^* - 2.49 ± 0.02 b^* 77.98 ± 0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a^* , b^* - заверено от участника копие“

16. По отношение на поз. 7 „Червени самозалепващи пликосе малки $162 \times 114 \text{ мм}$. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията $90 \text{гр./м}^2 \pm 4$, дебелина на хартията - $\geq 110 \mu\text{m}$. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a^* , b^* D65/10° - L 45 ± 0.5 , a^* 50.5 ± 0.5 , b^* 19.5 ± 0.5 , плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията $90 \text{гр./м}^2 \pm 4$	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията $98,7 \text{гр./м}^2 \pm 0,5$
цвят на хартията в система L, a^* , b^* L 45 ± 0.5 a^* 50.5 ± 0.5 b^* 19.5 ± 0.5	цвят на хартията в система L, a^* , b^* L $51,36 \pm 0.07$ a^* $55,58 \pm 0.07$ b^* $30,79 \pm 0.13$

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

17. По отношение на поз. 8 „Червени самозалепващи пликкове средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

18. По отношение на поз. 9 „Червени самозалепващи пликкове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536	маса на единица площ по БДС EN

на хартията 90гр./м ² ±4	ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

19. По отношение на поз. 10 „Зелени самозалепващи пликкове малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 85±0.5	L 74,61±0.07
a* -24.5±0.5	a* -35,99±0.09
b* 24.5±0.5	b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

20. По отношение на поз. 11 „Зелени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
L 85±0.5	L 74,61±0.07
a* -24.5±0.5	a* -35,99±0.09
b* 24.5±0.5	b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

21. По отношение на поз. 12 „Зелени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
L 85±0.5	L 74,61±0.07
a* -24.5±0.5	a* -35,99±0.09
b* 24.5±0.5	b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

22. По отношение на поз. 13 „Сини самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

23. По отношение на поз. 14 „Сини самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5

цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

24. По отношение на поз. 15 „Сини самозалепващи пликкове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

б. За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

2. По отношение на поз. 4 « Тиксо безцветно 30/60 », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 63 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични ленти с размери 30/60;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт, доказваща съответствие с техническите изисквания. Видно от допълнително представеният каталог е налице несъответствие с техническите изисквания на възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –

ЧЛЕНОВЕ:

Радослав Костов –

Василка Иванова –

Явор Йовчев –

Радосвета Михайлова –

.36 , .3 .