

УТВЪРДИЛ

.....
/ ПРОФ. Д.И.К.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ СТОЙЧЕВ
ПОМ. РЕКТОР НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪС ЗАПОВЕД № 3264 ОТ 31.12.2019Г. /

ДО
ПРОФ. Д.И.К.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ СТОЙЧЕВ
ПОМ. РЕКТОР НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪС ЗАПОВЕД № 3264 ОТ 31.12.2019Г.

ПРОТОКОЛ

от комисия, назначена със Заповед № 1240/03.06.2020г. на проф.д.ик.н. Кирил Стойчев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП с предмет на поръчката „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОМОЩНИК РЕКТОР,

В изпълнение на „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“ след проведени пет заседания на комисията, свързани с подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подробно описани в протоколи, както следва:

1. Протокол № 1 от работата на комисията съставен на 18.06.2020 г.;
2. Протокол № 2 от работата на комисията съставен на 18.06.2020 г.;
3. Протокол № 3 от работата на комисията съставен на 18.06.2020 г.;
4. Протокол № 4 от работата на комисията съставен на 17.07.2020 г.;
5. Протокол № 5 от работата на комисията съставен на 31.07.2020 г..

На проведените заседания на комисията, свързани с подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, комисията установи следното:

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник

отдел "Обществени поръчки и търгове", при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието присъстват:

1. Роберт Левиев – упълномощен представител на Топ Елана ООД за началото на заседанието;
2. Димитър Митев - упълномощен представител на Транс Ко 04 ЕООД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", след което тримата членове подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения бяха подписани, както следва:

1. *ТОП ЕЛЕНА ООД /Вх.№01/02.06.2020г./13:35ч.. - Димитър Митев – упълномощен представител на Транс Ко 04 ЕООД.*
2. *ТРАНС КО 04 ЕООД/Вх.№02/02.06.2020г./ 15:54ч - Роберт Левиев – упълномощен представител на Топ Елана ООД не присъстваше на тази част, поради което документите не бяха подписани от него..*

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на следващото си закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Относно първата подадена оферта от Топ Елана ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“;

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП;

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;

- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

- В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия /еЕЕДОП/, Част III: Основания за изключване, буква В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ, на въпрос „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? Ако „да“, моля, опишете подробно:“ участникът е посочил 1 бр. прекратен договор. При направената проверка се установи, че по Договор № 016-ЦУ/02.03.2017 г. с предмет „Доставка на оперативни експлоатационни дневници и бланки за наряди“ с Възложител ЕСО ЕАД, на стойност 34639,21 лв. - начислена неустойка от 442,14 лв. за забава.. На база на горното, комисията счита, че не са налице основания за отстраняване на участника по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като неизпълнението е в размер под нормативно определения размер 50 на сто от стойността или обема на договора.

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособената позиция.

2. Относно втората подадена оферта от ТРАНС КО 04 ЕООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“;

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП;

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;

- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1. Относно първата подадена оферта от Топ Елана ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог
5. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение и каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог
5. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изисквани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изисквани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

2. Относно втората подадена оферта от ТРАНС КО 04 ЕООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 16 «Пликове малки 162 x 114 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 4 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² и отваряне от дългата страна, вместо изисквания 90 гр.м², отваряне от късата страна.

2. По отношение на поз. 18 «Пликове големи 230 x 330 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² вместо изисквания 90 гр.м².

3. По отношение на поз. 19 «Кламери 30мм, метални поцинковани, триъгълен връх, 100 бр./ опак. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че кламерите са 33мм, вместо изисквания 30 мм..

4. По отношение на поз. 31 «Тетрадка – твърди корици, кариани листа, формат А4 – 200л. офсет », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След

направена справка в каталога се установи, че на тази страница е налична тетрадка формат А5, а не изисквания А4;

5. По отношение на поз. 67 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 броя. Никелови с висока якост », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 17 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 1, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника ТРАНС КО 04 ЕООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 3 « Кабари никел, 50 бр. в опаковка », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт кабари 100 бр. в опаковка, а не изисквания 50 бр. в опаковка.

2. По отношение на поз. 11 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 бр.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други..

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 3, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 6 « Индекси полупрозрачни, опаковка от 4 цвята », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от

техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 2 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт опаковка от 5 цвята, а не изисквания опаковка от 4 цвята.

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт, доказваща съответствие с техническите изисквания. Видно от допълнително представеният каталог е налице несъответствие с техническите изисквания на възложителя.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 4, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника ТРАНС КО 04 ЕООД до отваряне и разглеждане.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“

ТОП ЕЛАНА ООД

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП

ТОП ЕЛАНА ООД и ТРАНС КО 04 ЕООД

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;

ТОП ЕЛАНА ООД

- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТОП ЕЛАНА ООД

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТОП ЕЛАНА ООД и ТРАНС КО 04 ЕООД

Комисията установи, че на заседанието присъстват:

1. Роберт Левиев – упълномощен представител на Топ Елана ООД;

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване, както следва:

1. Относно първата подадена оферта от Топ Елана ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –71,70лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –19,81лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –79,88лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –19,45лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,49лв.без ДДС

2. Относно втората подадена оферта от ТРАНС КО 04 ЕООД

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –38,79лв.без ДДС

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –7,30лв.без ДДС

След извършване на тези дейности, комисията приключи публичното си заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовите предложения на участниците.

При разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници комисията извърши за всеки един участник проверка на ценовите предложения

1. Относно първата подадена оферта от Топ Елана ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –71,70лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –19,81лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –79,88лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –19,45лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,49лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от

документацията по процедурата.

2. Относно втората подадена оферта от ТРАНС КО 04 ЕООД

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –38,79лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –7,30лв.без ДДС

Ценовото предложение е определено при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите оферти, както следва:

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 71,70 лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 19,81 лв.без ДДС;

2 място - ТРАНС КО 04 ЕООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 38,79 лв.без ДДС;

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 79,88 лв.без ДДС.

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 19,45 лв.без ДДС.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 5,49 лв. без ДДС;

2 място - ТРАНС КО 04 ЕООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 7,30 лв. без ДДС.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“ с участника класиран на първо място ТОП ЕЛАНА ООД на стойност до 20000,00 (двадесет хиляди лева и 00ст.) лева без ДДС;

2. Да се сключи договор за обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ с участника класиран на първо място ТОП ЕЛАНА ООД на стойност до 3000,00 (три хиляди лева и 00ст.) лева без ДДС;

3. Да се сключи договор за обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ с участника класиран на първо място ТОП ЕЛАНА ООД на стойност до 25000,00 (двадесет и пет хиляди лева и 00ст.) лева без ДДС;

4. Да се сключи договор за обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ с участника класиран на първо място ТОП ЕЛАНА ООД на стойност до 400,00 (четирисотин лева и 00ст.) лева без ДДС;

5. Да се сключи договор за обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ с участника класиран на първо място ТОП ЕЛАНА ООД на стойност до 1000,00 (хиляда лева и 00ст.) лева без ДДС.

6. Да бъдат отстранени следните участници:

6.1. За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 16 «Пликове малки 162 x 114 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 4 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² и отваряне от дългата страна, вместо изисквания 90 гр.м², отваряне от късата страна.

2. По отношение на поз. 18 «Пликове големи 230 x 330 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото

предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² вместо изисквания 90 гр.м².

3. По отношение на поз. 19 « Кламери 30мм , метални поцинковани, триъгълен връх, 100 бр./ опак. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че кламерите са 33мм, вместо изисквания 30 мм..

4. По отношение на поз. 31 « Тетрадка – твърди корици, карирани листа, формат А4 – 200л. офсет », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е налична тетрадка формат А5, а не изисквания А4;

5. По отношение на поз. 67 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 броя. Никелови с висока якост », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 17 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други.

6.2. За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП – няма.

6.3. За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 3 « Кабари никел, 50 бр. в опаковка », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт кабари 100 бр. в опаковка, а не изисквания 50 бр. в опаковка.

2. По отношение на поз. 11 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 бр.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да

бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други.

6.4. За обособена позиция № 4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 6 « Индекси полупрозрачни, опаковка от 4 цвята », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 2 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт опаковка от 5 цвята, а не изисквания опаковка от 4 цвята.

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица по образец между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт, доказваща съответствие с техническите изисквания. Видно от допълнително представеният каталог е налице несъответствие с техническите изисквания на възложителя.


6.5. За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ – няма.


КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала – 

ЧЛЕНОВЕ:

Радослав Костов – 

Василка Иванова – 

Явор Йовчев – 

Радосвета Михайлова – 