

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 1466/30.06.2020 г.

Основание:	<i>Заповед № 1466/30.06.2020г. на помощник-ректора на УНСС – проф. д.ик.н. Кирил Стойчев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Изработка и доставка на рекламни материали на УНСС и Студентски съвет при УНСС за 2021г.“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>30.06.2020 г./ 09:30 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>01.07.2020 г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел „ОП и Т“. ЧЛЕНОВЕ: Румяна Димитрова - ръководител сектор „Нормативно обслужване“. Ангел Стойков – председател на Студентски съвет. Гергана Кирилова – директор на дирекция „Кабинет на ректора“. Цветанка Торбова - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т“.</i>
Представени материали:	<i>В срок са подадени следните оферти: 1. „ПРИНТ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - Вх.№01/18.06.2020г./14:55ч. – за обособена позиция №2; 2. „МАКС ОФИС“ ЕООД - Вх.№02/19.06.2020г./12:30ч. - за обособена позиция №1 и 2; 3. „ИД ПРИНТ“ ООД - Вх.№03/22.06.2020г./11:50ч. - за обособена позиция №2; 4. „ДМГ ПРОДУКТ – ПАНАЙОТОВ“ ЕООД - Вх.№04/22.06.2020г./14:10ч. - за обособена позиция №1 и 2; 5. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - Вх.№05/22.06.2020г./15:32ч. - за обособена позиция №1 и 2.</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти председателя и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстват участниците или техни упълномощени

представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани, непрозрачни и цялостни опаковки.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, при което:

1. „ПРИНТ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника както следва:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: **9 225 лв. без ДДС.**

Техническото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

2. „МАКС ОФИС“ ЕООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника както следва:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: **6 959 лв. без ДДС.**

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: **8 928 лв. без ДДС.**

Техническите предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

3. „ИД ПРИНТ“ ООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника както следва:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: **8 955 лв. без ДДС.**

Техническото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

4. „ДМТ ПРОДУКТ – ПАНАЙОТОВ“ ЕООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника както следва:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: **7 740 лв. без ДДС.**

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: **9 495 лв. без ДДС.**

Техническите предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

5. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника както следва:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: **6 650 лв. без ДДС.**

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: **8 910 лв. без ДДС.**

Техническите предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на офертите на участниците, относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което установи следното:

1. „ПРИНТ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

- за обособена позиция №2:

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

2. „МАКС ОФИС“ ЕООД:

- за обособена позиция №1:

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

- за обособена позиция №2:

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

3. „ИД ПРИНТ“ ООД:

- за обособена позиция №2:

Комисията установи следното:

- В офертата липсва списък на приложените документи.
- В предоставената Оферта - Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка не е посочена обособената позиция, по която се кандидатства; не е посочено дали ще се ползват подизпълнители.
- В предоставената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие, чрез която се декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изисквани в документацията за участие от Възложителя, участника не е декларирал обстоятелството по т.4 свързани с липсата на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника.

Съгласно разпоредбите на чл. 192, ал. 1 от ЗОП Възложителят отстранява участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП. Съгласно

чл. 54, ал.1, т. 3 от ЗОП, възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника.

Комисията установи, че за деклариране на липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1, т. 3 от ЗОП, участниците следва да отбележат една от двете дадени възможности в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие, а именно:

„4. Участникът, който представлявам

- няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган, или*

- има задължения, но размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв.

(невярното се зачертава)“

Не отбелязването на основанията в т.4 от декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие означава, че за участника е приложимо основанието за отстраняване по чл.54, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, поради установена непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да уведоми писмено участника, като изиска от него да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

4. „ДМТ ПРОДУКТ – ПАНАЙОТОВ“ ЕООД:

- за обособена позиция №1:

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

- за обособена позиция №2:

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

5. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

- за обособена позиция №1:

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да

представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

- за обособена позиция №2:

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел „ОП и Т“.

ЧЛЕНОВЕ:

Румяна Димитрова - ръководител сектор „Нормативно обслужване“

Ангел Стойков – председател на Студентски съвет...

Гергана Кирилова – директор на дирекция „Кабинет на ректора“.

*Цветанка Горбова - гл. експерт,
обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т“.....*

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛ №10/2020
ПОМОЩНИК-РЕКТОР

Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев/

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 1466/30.06.2020 г.

Основание:	Заповед № 1466/30.06.2020г. на помощник-ректора на УНСС – проф. д.ик.н. Кирил Стойчев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Изработка и доставка на рекламни материали на УНСС и Студентски съвет при УНСС за 2021г.“.
Дата / Час / Място на заседание:	08.07.2020 г./ 09:30 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	10.07.2020 г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел „ОП и Т“. ЧЛЕНОВЕ: Румяна Димитрова - ръководител сектор „Нормативно обслужване“. Ангел Стойков – председател на Студентски съвет. Гергана Кирилова – директор на дирекция „Кабинет на ректора“. Цветанка Торбова - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т“, поради отсъствие се замества от резервния член Радослав Костов - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т“.

Комисията продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. „ИД ПРИНТ“ ООД - Вх.№06/06.07.2020г./13:54ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на допълнително представените документи при което установи:

1. „ИД ПРИНТ“ ООД - участника е представил следните документи:
 - Списък на документите и информацията съдържащи се в офертата;
 - Оферта - Приложение № 1 от документацията за участие;

- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие по обособена позиция №2.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, при което установи следното:

1. „ПРИНТ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническата спецификация и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

2. „МАКС ОФИС“ ЕООД:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като в приложеното към Техническото предложение /приложение №4/ - Предложение за изпълнение на поръчката участника не е посочил, че:

- материалите ще се изработват по предоставен от УНСС образец;
- ще предостави мостра преди отпечатване на тиража;
- ще има ангажимент да достави рекламните материали на адреса на възложителя;
- реализира доставката в срок до 14 /четирнадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като в приложеното към Техническото предложение /приложение №4/ - Предложение за изпълнение на поръчката участника не е посочил, че:

- материалите ще се изработват по предоставен от Студентски съвет при УНСС образец;

- ще предостави мостра преди отпечатване на тиража;

- ще има ангажимент да достави рекламните материали на адреса на възложителя;

- реализира доставката в срок до 14 /четиринадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

3. „ИД ПРИНТ“ ООД:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като в приложеното към Техническото предложение /приложение №4/ - Предложение за изпълнение на поръчката участника не е посочил, че:

- материалите ще се изработват по предоставен от Студентски съвет при УНСС образец;

- ще предостави мостра преди отпечатване на тиража;

- ще има ангажимент да достави рекламните материали на адреса на възложителя;

- реализира доставката в срок до 14 /четиринадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

4. „ДМТ ПРОДУКТ – ПАНАЙОТОВ“ ЕООД:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като в приложеното към Техническото предложение /приложение №4/ - Предложение за изпълнение на поръчката участника не е посочил, че:

- материалите ще се изработват по предоставен от УНСС образец;
- ще предостави мостра преди отпечатване на тиража;
- реализира доставката в срок до 14 /четирнадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като в приложеното към Техническото предложение /приложение №4/ - Предложение за изпълнение на поръчката участника не е посочил, че:

- материалите ще се изработват по предоставен от Студентски съвет при УНСС образец;
- ще предостави мостра преди отпечатване на тиража;
- реализира доставката в срок до 14 /четирнадесет/ работни дни, считано от получаване на заявката.

Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

5. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническата спецификация и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническата спецификация и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

Комисията продължи своята работа с извършване на подробна проверка на редовността на представените ценови предложения на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

1. „ПРИНТ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 9 225 лв. без ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

2. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 6 650 лв. без ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 8 910 лв. без ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1 място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката – 6 650 лв. без ДДС.

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1 място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката – 8 910 лв. без ДДС.

2 място - „ПРИНТ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката – 9 225 лв. без ДДС.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за обособена позиция №1 – „Изработка и доставка на рекламни материали на УНСС за 2021г.“ с участника класиран на първо място „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД на стойност 6 650 лв. без ДДС.

2. Да бъде сключен договор за обособена позиция №2– „Изработка и доставка на рекламни материали на Студентски съвет при УНСС за 2021г.“ с участника класиран на първо място „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД на стойност 8 910 лв. без ДДС.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел „ОП и Т“

ЧЛЕНОВЕ:

Румяна Димитрова - ръководител сектор „Нормативно обслужване“

Ангел Стойков – председател на Студентски съвет.....

Гергана Кирилова – директор на дирекция „Кабинет на ректора“

Радослав Костов - гл. експерт,

обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т“

. 36 , . 3 .