

**ПРОТОКОЛ №1**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 1192/28.05.2020 г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед № 1192/28.05.2020г. на Помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервис на информационно-компютърна техника“.</i>
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	<i>28.05.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>01.06.2020 г.</i>
<b>Състав на комисията:</b>	<p><b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b></p> <p><i>1. Радослав Костов - гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”</i></p> <p><b>ЧЛЕНОВЕ:</b></p> <p><i>2. Валери Дикльовски - Директор на дирекция „Информационни технологии“.</i></p> <p><i>3. Ангел Стойков - Председател на Студентски съвет при УНСС.</i></p> <p><i>4. Александър Георгиев – ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“;</i></p> <p><i>5. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“.</i></p>
<b>Представени материали:</b>	<p><i>В срок са подадени следните оферти:</i></p> <p><i>1. „Еврогруп-33“ ЕООД - Вх.№01/29.04.2020г./14:02ч. – за обособена позиция №6.</i></p> <p><i>2. „Риск електроник“ ООД - Вх.№02/27.05.2020г./13:30ч. – за обособена позиция №2.</i></p> <p><i>3. „А1 България“ ЕАД - Вх.№03/27.05.2020г./14:20ч. – за обособена позиция №1.</i></p> <p><i>4. „Парафлоу Комуникайшънс“ ООД - Вх.№04/27.05.2020г./15:15ч. – за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5; 6.</i></p> <p><i>5. „Ай Би Ес - България“ ЕООД - Вх.№05/27.05.2020г./15:48ч. – за обособена позиция №2.</i></p> <p><i>6. „Сиенсис“ АД - Вх.№06/27.05.2020г./16:00ч. – за обособени позиции №№1; 2; 3; 6.</i></p>

*Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „ОП и Т“, при който се*

съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

<b>Разисквания</b>	<p>На заседанието присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Нейка Димитрова Късова – упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД.</i></li><li>- <i>Спаска Кирилова Лилова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД.</i></li><li>- <i>Виктория Момчилова Йорова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.</i></li></ul> <p>На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.</p> <p><b>Председателя на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</b></p> <p style="text-align: center;"><b><u>I. „Еврогруп-33“ ЕООД – не присъства</u></b> <b>представител на икономическия оператор.</b></p> <p>Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6.</p> <p>Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6 на участника, при което - <i>Нейка Димитрова Късова – упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6 на участника.</i></p>
--------------------	---

**II. „Риск електроник“ ООД** – не присъства  
представител на икономическия оператор.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на участника, при което - Спаска Кирилова Лилова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на участника.

**III. „А1 България“ ЕАД** – присъства **Нейка Димитрова Късова** – упълномощен представител икономическия оператор.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на участника, при което - Виктория Момчилова Йорова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на участника.

**IV. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – присъства  
Виктория Момчилова Йовова – упълномощен  
представител икономическия оператор.**

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложенията за изпълнение на поръчката и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6 на участника, при което:

- Нейка Димитрова Късова – упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№1; 2 и 3 и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6 на участника.

– Спаска Кирилова Лилова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№4; 5 и 6 на участника.

**V. „Ай Би Ес - България“ ЕООД – не присъства  
представител на икономическия оператор.**

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“ за обособена позиция №2 на участника, при което - Виктория Момчилова Йовова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на участника.

**VI. „Сиенсис“ АД – присъства - Спаска**

*Кирилова Лилова – упълномощен представител икономическия оператор.*

*Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3 и 6.*

*Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3 и 6.*

*Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложенията за изпълнение на поръчката и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1; 2; 3 и 6 на участника, при което:*

*- Нейка Димитрова Късова – упълномощен представител на „А1 България“ ЕАД, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№1 и 3 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№1 и 2 на участника.*

*– Виктория Момчилова Йовова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 2 и 6 и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№3 и 6 на участника.*

**След извършването на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.**

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радослав Костов  
- гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел  
"Обществени поръчки и търгове".....

ЧЛЕНОВЕ:

2. Валери Дикльовски  
- Директор на дирекция „Информационни технологии“.....
3. Ангел Стойков  
- Председател на Студентски съвет при УНСС.....
4. Александър Георгиев  
- ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“.....
5. Лилия Бояджиева  
- ръководител сектор „Правно обслужване“.....

**ПРОТОКОЛ №2**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 1192/28.05.2020 г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед № 1192/28.05.2020г. на Помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“.</i>
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	<i>11.06.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>07.07.2020 г.</i>
<b>Състав на комисията:</b>	<p><b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b></p> <p><i>1. Радослав Костов - гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”</i></p> <p><b>ЧЛЕНОВЕ:</b></p> <p><i>2. Валери Дикльовски - Директор на дирекция „Информационни технологии“.</i></p> <p><i>3. Ангел Стойков - Председател на Студентски съвет при УНСС.</i></p> <p><i>4. Александър Георгиев – ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“;</i></p> <p><i>5. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“.</i></p>

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

**1. „Еврогруп-33“ ЕООД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция № 6.

Участника е представил за обособената позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- **Обособена позиция №6 - „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“.**

- Комисията установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 7 броя лица с посочване за всяко едно от тях на образование, номер на удостоверение за придобиване и издател.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

*„Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:  
Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер... ..“*

Комисията установи, че от така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава минимум един сервизен техник или инженер, сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника за обособена позиция №6.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаван сертификат от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството, участника е декларирал основанието само чрез отбелязване на „ДА“.

В същото време участника не е посочил обхват на сертифицирането.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

*„Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-XXXX или еквивалент, покриващ предмета на поръчката.“*

Комисията установи, че декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрена система за управление на качеството, покриваща предмета на поръчката.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежавания сертификат от независими органи, удостоверяващ наличието на внедрен стандарт за осигуряване на качеството, участника следва да докаже, че разполага с изискваната от Възложителя внедрена система за управление на качеството, покриваща предмета на поръчката.



*На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.*

## **2. „Риск електроник“ ООД**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция № 2.

Участника е представил за обособената позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

### **➤ Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“**

- Комисията установи, че в предоставеня Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 1 брой лице за което е посочил следния текст:

*„инженер, квалифициран да извършва всички услуги, свързани с гаранционната поддръжка на продуктите на производителя.“*

Участника не е посочил надлежно дали декларираното от него лице е сертифициран или е преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника, както и не е посочил точно за коя офертирана техника попада сертификацията или специализирано обучение.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

*„Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:*

*Участникът следва да докаже наличие на минимум един сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника сервизен техник или инженер.....“*

Комисията установи, че от така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава минимум един сервизен техник или инженер,

сертифициран или преминал специализирано обучение от производителя/ите на предлаганата техника за обособена позиция №2.

*На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.*

### **3. „А1 България“ ЕАД**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция № 1.

Участника е представил за обособената позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

#### **➤ Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

### **4. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№1; 2; 3; 4; 5 и 6.

Участника е представил за всяка обособена позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ **Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториџи, мрежово и комуникационно оборудване“.**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №3 – „Преносими компютри и таблети“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №4 – „Монитори“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №5 – „Принтери, скенери и многофункционални устройства“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

**5. „Ай Би Ес - България“ ЕООД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Рамково споразумение за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация и гаранционен сервиз на информационно-компютърна техника“ участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция № 2.

Участника е представил за обособената позиция за която участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“.**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

**б. „Сиенсис“ АД**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3 и 6.

Участника е представил за всички обособени позиции за които участва по обществената поръчка, заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ **Обособена позиция №1 – „Сървъри, сториджи, мрежово и комуникационно оборудване“.**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №2 – „Настолни компютри“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №3 – „Преносими компютри и таблети“**

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни

документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“**

- Комисията установи, че в файла съдържащ се в предоставения от участника електронен носител (DC диск) не се отваря. Предоставения от участника електронен носител, следва да съдържа Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособена позиция №6 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства“ чрез, който участника да докаже за съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособената позиция.

*На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.*

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. *Радослав Костов*  
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел  
“Обществени поръчки и търгове”.....

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. *Валери Дикльовски*  
- Директор на дирекция „Информационни технологии“.....

3. *Ангел Стойков*  
- Председател на Студентски съвет при УНСС.....

4. *Александър Георгиев*  
– ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“.....

5. *Лилия Бояджиева*  
- ръководител сектор „Правно обслужване“.....