



РЕШЕНИЕ

№ 30 / 09.06 2020 год.

На основание чл. 108 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4, Протокол № 5, Протокол № 6, Протокол № 7, Протокол № 8, Протокол № 9 на комисия, назначена със Заповед №3220/19.12.2019 г. на Ректора на УНСС - Проф. д-р Димитър Димитров за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“, Решение № 79 от дата 27.11.2019 г. на помощник-ректора на УНСС за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка публично състезание по ЗОП, публикувано обявление за обществена поръчка в Регистър на обществените поръчки с №00062-2019-0038.

ОПРЕДЕЛЯМ:

- I. Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**
1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:
 - 1 място - „ДДД 2002“ ООД – 96,30 точки.
 - 2 място - „Хигия О. С.“ ЕООД – 64,00 точки.
 2. Участника „ДДД 2002“ ООД класиран на първо място, определям за изпълнител за **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“**, част от обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.
- II. Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““ – прекратена на основание чл.110, ал.1, т. 2 от ЗОП.**
- Всички оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

III. Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

1 място - „ДДД 2002“ ООД – 100 точки.

2. Участника „ДДД 2002“ ООД класиран на първо място, определям за изпълнител за **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““**, част от обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.

IV. Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

1 място - „ДДД 2002“ ООД – 96,30 точки.

2 място - „Хигия О. С.“ ЕООД – 64,00 точки.

2. Участника „ДДД 2002“ ООД класиран на първо място, определям за изпълнител за **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““**, част от обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.

V. Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“.

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

1 място - „Д.Д.Д.-1“ ООД – 100 точки.

2 място - „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД – 79,50 точки.

2. Участника „Д.Д.Д.-1“ ООД класиран на първо място, определям за изпълнител за **Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“**, част от обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.

VI. Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

- 1 място - „Д.Д.Д.-1“ ООД – 100 точки.
- 2 място - „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД – 80,70 точки.

2. Участника „Д.Д.Д.-1“ ООД класиран на първо място, определям за изпълнител за **Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“**, част от обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.

VII. Отстранени участници:

1. **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

➤ **„Пест Корект“ ООД** - на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП участника е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност, както следва:

❖ След разглеждане не на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- Участника е представил едно общо заявление за участие и един общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4. Съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо.

Установи се, че поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор свързани с технически и професионални възможности за всяка една обособена позиция са различни от гледна точка на изисквано минимално ниво. Следователно съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът следва да представи документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

- В представеното заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие) участника не е посочил информация свързана с „*Наименование на участника*“. Съгласно приетия в документацията за участие образец на заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие), участниците следва да посочат информация свързана с „*Наименование на участника*“.
- В предоставеня Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 5 броя лица притежаващи удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на

обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1 и №3, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„За обособена позиция №1 минимум 7 /седем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител, издадено от НЦЗПБ,-6 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.“

За обособена позиция №3 минимум 8 /осем/ лица, от които:-Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител на негово име, издадено от НЦЗПБ.-7 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.“

От така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой лица, притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки по Обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ и Обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

- В предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието „Генератор за влажна дезинсекция: Марка: Спрей Тийм, Модел: Елит 14 S 300 – 1 бр – Собствен“, без да е посочил за какъв аерозол се използва – студен или топъл.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката за изпълнението на поръчката по обособените позиции за които участника е подал оферта, Възложителя е поставил следните изисквания:

„3. Участниците трябва да разполагат с инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката - за всички обособени позиции. За обособена позиция №1 -2 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-7 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №2 -1 бр. генератор за студен аерозол, -2 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №3:-3 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-8 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №4:-1 бр. генератор за студен аерозол-1 бр. генератор за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-3 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи.“

От така декларираните от участника инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой и вид генератори за аерозол по обособените позиции по които участника е подал оферта - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“; Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““; Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““; Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсисст““.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление,

участника е декларирал наличието на следните внедрени системи:

- ISO 14001:2015 Системи за управление по отношение на околната среда;
- ISO 9001:2015 Системи за управление на качеството.

В същото време за декларираните сертификати **участника не е посочил обхват на сертифицирането.**

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„4. Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2015 или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции. 5. Участниците трябва да прилага системи за управление на околната среда съгласно EN ISO 14001-XXXX или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции.“

Декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи наличието на внедрени стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника следва да докаже, че разполага с изискваните от Възложителя внедрени системи за внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

Даде се възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, се установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП **не са постъпили** допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От декларираните от участника данни в предоставеня Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

- ❖ **След изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.**

На заседанието се установи, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, **не са постъпили** декларации за удължаване на валидността на офертите от участника „Пест Корект“ ООД.

Съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация,

дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“ по обособена позиция №1.

➤ „Д.Д.Д.-1“ ООД- на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,

и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- Показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. *Наличие на офис на територията на интервенция: „Д.Д.Д.-1“ ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската оферирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на оферираните от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.*

2. *Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:*

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на

финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- В предоставената обосновка участника е посочил, че е налице еднаквост в стойностното изражение на показателите във всяка отделна позиция и изрично е посочил стойност от 0,01 лв. без ДДС за показателя „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“. В същото време участника описал начина на образуване на предложената цена за показателя „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“, като е калкулирал обща стойност в лева без ДДС за 1 кв. м. в размер на 0,01 лв. Комисията установи, че в предоставеното от участника ценово предложение за обособена позиция №1 – Образец №5.1 от документацията за участие, участника е оферирал стойност на показателя „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ в размер на 0,02 лева без ДДС. Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка и оферираната стойност на показателя „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранията от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

- **„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД** на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.

Относно формирането на крайната себестойност (офериранията цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1 участника е посочил следния текст:

„Офериранията ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка + печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС или общо:

$$0,092 + \underline{0,018} = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че офериранията от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1 е сума равна на себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (офериранията) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Установи се несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на офериранията от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват

представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.

- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

- **„Гарант Пест Контрол“ ООД** на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС“ - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожават хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилища, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препаратата за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (дружеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС“), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препаратата.

Дружеството спазва задълженията почл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга и по трите показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;

- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участника не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

| Наименование на стоките/услугите | Мярка | Количество | Цена | Отстъпка | Нето цена | Обща стойност |
|----------------------------------|----------|------------|--------|----------|---------------|---------------|
| АЙКЪН 10КС 20x250 мл | <u>л</u> | 15,00 | 127,80 | 10,00% | <u>115,02</u> | 1 725,30 |

Установи се несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирани от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

2. Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

➤ **„Пест Корект“ ООД** - на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП участника е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност, както следва:

❖ При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, се установи:

- Участника е представил едно общо заявление за участие и един общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4. Съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо.

Поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор свързани с технически и професионални възможности за всяка една обособена позиция са различни от гледна точка на изисквано минимално ниво. Следователно съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът следва да представи документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

- В представеното заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие) участника не е посочил информация свързана с „*Наименование на участника*“. Комисията установи, че съгласно приетия в документацията за участие образец на заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие), участниците следва да посочат информация свързана с „*Наименование на участника*“.
- Комисията установи, че в предоставеня Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 5 броя лица притежаващи удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1 и №3, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„За обособена позиция №1 минимум 7 /седем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките – 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител, издадено от НЦЗПБ, -6 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

За обособена позиция №3 минимум 8 /осем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките – 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител на негово име, издадено от НЦЗПБ, -7 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

От така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой лица, притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки по Обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ и Обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение

„Студентски столове и общежития“

- В предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието „Генератор за влажна дезинсекция: Марка: Спрей Тийм, Модел: Елит 14 S 300 – 1 бр – Собствен“, без да е посочил за какъв аерозол се използва – студен или топъл.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката за изпълнението на поръчката по обособените позиции за които участника е подал оферта, Възложителя е поставил следните изисквания:

„3. Участниците трябва да разполагат с инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката - за всички обособени позиции. За обособена позиция №1 -2 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-7 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №2 -1 бр. генератор за студен аерозол, -2 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №3:-3 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-8 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №4:-1 бр. генератор за студен аерозол-1 бр. генератор за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-3 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи.“

От така декларираните от участника инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой и вид генератори за аерозол по обособените позиции по които участника е подал оферта - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“; Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““; Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““; Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника е декларирал наличието на следните внедрени системи:
 - ISO 14001:2015 Системи за управление по отношение на околната среда;
 - ISO 9001:2015 Системи за управление на качеството.

В същото време за декларираните сертификати участника не е посочил обхват на сертифицирането.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„4 . Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2015 или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции. 5. Участниците трябва да прилага системи за управление на околната среда съгласно EN ISO 14001-XXXX или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции.“

Декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки

(ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи наличието на внедрени стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника следва да докаже, че разполага с изискваните от Възложителя внедрени системи за внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

Бе дадена възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, се установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП **не са постъпили** допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От декларираните от участника данни в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

❖ **След изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.**

Установи се, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, **не са постъпили** декларации за удължаване на валидността на офертите от участника „Пест Корект“ ООД.

Съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107, т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“ по обособена позиция №2.

➤ **„Хигия О. С.“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, участника не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП, както следва:

В съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при направена проверка на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка, при което се установи следното:

За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

- **За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“**

Предложение на участника (Y) – 0,08 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,13лв.без ДДС

Изчисли се разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,13-0,08)/0,13]*100=38,46\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, се реши да се поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,167 лв. без ДДС

Изчисли се разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,167-0,01)/0,167]*100=94,01\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, се реши да се поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,39 лв. без ДДС

Изчисли се разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,39-0,01)/0,39]*100=97,30\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, се реши да се поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,03 лв. без ДДС

Изчисли се разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,03-0,01)/0,03]*100=66,67\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, се реши да се поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,027 лв. без ДДС

Изчисли се разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,027 - 0,01)/0,027]*100 = 62,96\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, се реши да се поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,30 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,937 лв. без ДДС

Изчисли се разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,937 - 0,30)/0,937]*100 = 67,98\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, се реши да се поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,017 лв. без ДДС

Изчисли се разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,017 - 0,01)/0,017]*100 = 41,18\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, се реши да се поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

В определения, срок за представяне на подробни писмени обосновки от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, не е постъпила подробна писмена обосновка участника „Хигия О. С.“ ЕООД за Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

- „ДДД 2002“ ООД - на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както следва:

Участника е представил ценово предложение в което е оферирал Единична цена в лева без ДДС за дейност - „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“.

Съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““, възложителя

не е предвидил извършването на подобна дейност.

Съгласно приетия в документацията за участие, образец на ценово предложение за обособена позиция №2 (образец № 5.2 от документацията за участие), участниците следва да оферират следните показатели:

- Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/;
- Дезинсекция на бълхи;
- Дезинсекция на дървеници;
- Дезинсекция на мравки;
- Дезинсекция на комари;
- Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка;
- Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид);
- Дезинфекция.

В ценовото си предложение, участника е оферирал Единична цена в лева без ДДС за дейност, която съгласно документацията и приетите с нея образци не е предвидена за изпълнение по обособена позиция № 2, а именно извършването на „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“. Участника е представил ценово предложение което **не е попълнено** съгласно представения образец за обособената позиция (образец № 5.2 от документацията за участие). Представеното ценово предложение от участника **не е попълнено**, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, се установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

- **„Д.Д.Д.-1“ ООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Деакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,

и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:“

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №2:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-

конкретно:

1. Наличие на офис на територията на интервенция: „Д.Д.Д.-1“ ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската оферирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на оферираните от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми,

които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

➤ **„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД** на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3, 4 и отделна обосновка по обособената позиция за показателя „Дезинсекция на мравки“ в които подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №2:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

Относно формирането на крайната себестойност (офериранията цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2 участника е посочил следния текст:

*„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка + печалба в размер на **0,008 лв. без ДДС** или общо:*

$$0,092 + \underline{0,018} = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, секонстатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2 е сума равна на себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Установи се, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на оферираната от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферираните от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

- **„Гарант Пест Контрол“ ООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС“ - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожява хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилищни, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препаратата за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (дружеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС“), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препаратата.

Дружеството спазва задълженията почл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- Показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.
- Показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
- Показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга и по трите показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;
- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участника не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

| Наименование на стоките/услугите | Мярка | Количество | Цена | Отстъпка | Нето цена | Обща стойност |
|----------------------------------|-----------|------------|--------|----------|---------------|---------------|
| АЙКЪН 10КС 20x250 мл | лг | 15,00 | 127,80 | 10,00% | 115,02 | 1 725,30 |

Установи се, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирани от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

3. Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

➤ **„Пест Корект“ ООД** - на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП участника е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност, както следва:

- ❖ При разглеждане документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, се установи:
- Участника е представил едно общо заявление за участие и един общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4. Съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо.

Установи се, че поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор свързани с технически и професионални възможности за всяка една обособена позиция са различни от гледна точка на изисквано минимално ниво. Следователно съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът следва да представи документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

- В представеното заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие) участника не е посочил информация свързана с „*Наименование на участника*“. Комисията установи, че съгласно приетия в документацията за участие образец на заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие), участниците следва да посочат информация свързана с „*Наименование на участника*“.
- Установи се, че в предоставените Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 5 броя лица притежаващи удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1 и №3,

Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„За обособена позиция №1 минимум 7 /седем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител, издадено от НЦЗПБ,-6 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

За обособена позиция №3 минимум 8 /осем/ лица, от които:-Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител на негово име, издадено от НЦЗПБ.-7 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.“

От така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой лица, притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки по Обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ и Обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

- В предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието „Генератор за влажна дезинсекция: Марка: Спрей Тийм, Модел: Елит 14 S 300 – 1 бр – Собствен“, без да е посочил за какъв аерозол се използва – студен или топъл.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката за изпълнението на поръчката по обособените позиции за които участника е подал оферта, Възложителя е поставил следните изисквания:

„3. Участниците трябва да разполагат с инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката - за всички обособени позиции. За обособена позиция №1 -2 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-7 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №2 -1 бр. генератор за студен аерозол, -2 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №3:-3 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-8 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №4:-1 бр. генератор за студен аерозол-1 бр. генератор за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-3 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи.“

От така декларираните от участника инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой и вид генератори за аерозол по обособените позиции по които участника е подал оферта - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“; Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““; Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““; Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника е декларирал наличието на следните внедрени системи:
 - ISO 14001:2015 Системи за управление по отношение на околната среда;

- ISO 9001:2015 Системи за управление на качеството.

В същото време за декларираните сертификати участника не е посочил обхват на сертифицирането.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„4. Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2015 или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции. 5. Участниците трябва да прилага системи за управление на околната среда съгласно EN ISO 14001-XXXX или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции.“

Декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи наличието на внедрени стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника следва да докаже, че разполага с изискваните от Възложителя внедрени системи за внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

Бе дадена възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, се установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП не са постъпили допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От декларираните от участника данни в предоставеня Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

❖ След изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.

Установи се, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, не са постъпили декларации за удължаване на валидността на офертите от участника „Пест Корект“ ООД.

Съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ по обособена позиция №3.

- **„Хигия О. С.“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както следва:
 - В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
 - В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Цел на програмата.
 - Вредители, които ще бъдат контролирани.
 - Място на програмата.
 - Инспекции (мониторинг на популациите на вредителите).
 - Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция на други видове пълзящи и летящи инсекти:
 - Дезинсекция срещу бълхи на вътрешни и външни площи - – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу дървеници – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу мравки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу комари – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дератизация срещу вредни гризачи (мишки и плъхове) – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезакаризация на открити /кърлежи/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Мерки за безопасност.

Установи се, че участника не е представил по обособената позиция декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Съгласно приетата от Възложителя документация за участие, като приложения към образец на техническо предложение за участие в обществената поръчка - Образец № 3, участниците следва да представят следните документа:

„3. За изпълнение предмета на поръчката прилагаме:

3.1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане –

свободна редакция ;

3.2. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се Образец № 4;“

След извършената проверка на техническото предложение на участника, се установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

➤ **„Д.Д.Д.-1“ ООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,

и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:“

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №3:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. Наличие на офис на територията на интервенция: „Д.Д.Д.-1“ ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДС дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската офертирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на офертираните от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 3, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове

предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

- **„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №3:

- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.

Относно формирането на крайната себестойност (оферираната цена от участника) на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2 участника е посочил следния текст:

„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на обработката + печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС или общо:

$$0,102 + 0,018 = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3 е сума равна на себестойността на обработката и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Установи се, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС).

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 3, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

4. Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

➤ **„Пест Корект“ ООД** - на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП участника е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност, както следва:

❖ При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- Участника е представил едно общо заявление за участие и един общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4. Съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо.

Установи се, че поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор свързани с технически и професионални възможности за всяка една обособена позиция са различни от гледна точка на изисквано минимално ниво. Следователно съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът следва да представи документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

- В представеното заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие) участника не е посочил информация свързана с „*Наименование на участника*“. Комисията установи, че съгласно приетия в документацията за участие образец на заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие), участниците следва да посочат информация свързана с „*Наименование на участника*“.
- В предоставените Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 5 броя лица притежаващи удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1 и №3, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„За обособена позиция №1 минимум 7 /седем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките – 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител, издадено от НЦЗПБ, -6 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

За обособена позиция №3 минимум 8 /осем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките – 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител на негово име, издадено от НЦЗПБ, -7 лица притежаващи Удостоверение за

придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.“

От така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой лица, притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки по Обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ и Обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

- В предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието „Генератор за влажна дезинсекция: Марка: Спрей Тийм, Модел: Елит 14 S 300 – 1 бр – Собствен“, без да е посочил за какъв аерозол се използва – студен или топъл.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката за изпълнението на поръчката по обособените позиции за които участника е подал оферта, Възложителя е поставил следните изисквания:

„3. Участниците трябва да разполагат с инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката - за всички обособени позиции. За обособена позиция №1 -2 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-7 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №2 -1 бр. генератор за студен аерозол, -2 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №3:-3 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-8 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №4:-1 бр. генератор за студен аерозол-1 бр. генератор за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-3 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи.“

От така декларираните от участника инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой и вид генератори за аерозол по обособените позиции по които участника е подал оферта - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“; Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““; Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““; Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника е декларирал наличието на следните внедрени системи:
 - ISO 14001:2015 Системи за управление по отношение на околната среда;
 - ISO 9001:2015 Системи за управление на качеството.

В същото време за декларираните сертификати участника не е посочил обхват на сертифицирането.

Съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„4 . Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2015 или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на

поръчката - за всички обособени позиции. 5. Участниците трябва да прилага системи за управление на околната среда съгласно EN ISO 14001-XXXX или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции.“

Декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи наличието на внедрени стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника следва да докаже, че разполага с изискваните от Възложителя внедрени системи за внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

Бе дадена възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, се установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП **не са постъпили** допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От декларирания от участника данни в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

❖ **След изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.**

Установи се, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, **не са постъпили** декларации за удължаване на валидността на офертите от участника „Пест Корект“ ООД.

Съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“ по обособена позиция №4.

➤ **„Д.Д.Д.-1“ ООД** на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за

начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,
и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция,

Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №4:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. Наличие на офис на територията на интервенция: „Д.Д.Д.-1“ ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската оферирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на оферираниите от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти.

Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговка отстъпка.

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

- **„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД**- на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №4:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.

Относно формирането на крайната себестойност (оферираната цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4 участника е посочил следния текст:

„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка + печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС или общо:

$$0,092 + 0,018 = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}''$$

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, се констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4 е сума равна на себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Установи се, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на оферираната от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферираните от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

- **„Гарант Пест Контрол“ ООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС“ - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожява хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилища, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препаратата за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (дружеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС“), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препаратата.

Дружеството спазва задълженията почл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- Показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.
- Показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга и по двата показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като се разгледа по същество и се извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, се констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;
- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като се разгледа представената от участника обосновка и се извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участника не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

| Наименование на стоките/услугите | Мярка | Количество | Цена | Отстъпка | Нето цена | Обща стойност |
|----------------------------------|-----------|------------|--------|----------|---------------|---------------|
| АЙКЪН 10КС 20x250 мл | лг | 15,00 | 127,80 | 10,00% | 115,02 | 1 725,30 |

Установи се, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Отчитайки и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, се установи, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирани от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

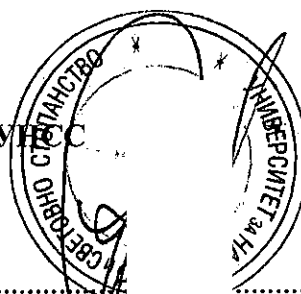
VIII. Определените за изпълнители по т. 2 на р. I до р. VI на настоящото решение, да се поканят да сключат договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

IX. Договорите с определените за изпълнители по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ да се сключат, след изпълнение от тях на изискванията на чл. 112 ал. 1 от ЗОП.

X. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача заедно с утвърдения доклад и всички протоколи от работата на комисията в електронната преписка на поръчката на следния адрес: <http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=463>

XI. Настоящото Решение може да се обжалва в десет дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

ПОМОЩНИК – РЕКТОР НА УИАС
делегирани правомощия на
основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП
съгласно заповед
№3264 от 31.12.2019г.:.....



/ПРОФ. Д.И.К.Н

РОВ СТОЙЧЕВ/

.36 , .3