

ПРОТОКОЛ №3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3220/19.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3220/19.12.2019г. на Ректора на УНСС - Проф. д-р Димитър Димитров за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>21.01.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>24.01.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>2. Владо Божилев - началник отдел „МТБ”</i></p> <p><i>3. Виолета Маринова – Началник сектор „СБОМБ“.</i></p> <p><i>4. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“</i></p> <p><i>5. Явор Йовчев - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове” поради отсъствие заместен от резервния член Самуил Авдала - началник отдел „Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи работа на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

- 1. „Хигия О. С.“ ЕООД - Вх.№07/16.01.2020г./13:45ч.;*
- 2. „ДДД 2002“ ООД - Вх.№08/16.01.2020г./13:47ч.;*

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП не са постъпили допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От деклариранията от участника данни в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

Участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.
- Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.
- Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и обществени““.
- Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

С мотиви подробно описани в Протокол № 1 от заседание на комисията.

Комисията премина към разглеждане на допълнителните документи представени от участниците, при което установи:

1. „ДДД 2002“ ООД - участника е представил следните документи:

- Опис на допълнително представените документи;
- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №1 на електронен носител;
- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №2 на електронен носител;
- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №3 на електронен носител;
- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №4 на електронен носител;

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените от участника документи, при което установи:

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“**
 - участника е представил по обособената позиция следните документи:
 - Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №1 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““** - участника е представил по обособената позиция следните документи:

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №2 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““** - участника е представил по обособената позиция следните документи:

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №3 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““** - участника е представил по обособената позиция следните документи:

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №4 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

2. „Хигия О. С.“ ЕООД - участника е представил следните документи:

- Опис на допълнително представените документи;
- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №1 на електронен носител;
- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №2 на електронен носител;
- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №3 на електронен носител;

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №4 на електронен носител;

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените от участника документи, при което установи:

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“** - участника е представил по обособената позиция следните документи:

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №1 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

- **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““**.- участника е представил по обособената позиция следните документи:

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №2 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

- **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““** - участника е представил по обособената позиция следните документи:

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №3 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

- **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““** - участника е представил по обособената позиция следните документи:

- Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по обособена позиция №4 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до понататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Радослав Костов*
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”

ЧЛЕНОВЕ:

2. *Владо Божилков*
– началник отдел „МТБ”

3. *Виолета Маринова*
– Началник сектор „СБОМБ”

4. *Лилия Бояджиева*
– ръководител сектор „Правно обслужване“

5. *Самуил Авдала*
– началник отдел „Обществени поръчки и търгове”

ПРОТОКОЛ №4
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3220/19.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3220/19.12.2019г. на Ректора на УНСС - Проф. д-р Димитър Димитров за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>26.02.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>04.03.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>2. Владо Божилков - началник отдел „МТБ”</i></p> <p><i>3. Виолета Маринова – Началник сектор „СБОМБ”.</i></p> <p><i>4. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“</i></p> <p><i>5. Явор Йовчев - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове” поради отсъствие заместен от резервния член Самуил Авдала - началник отдел „Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „Д.Д.Д.-1“ ООД.

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника е представил следното:
 - Представяне на дружеството;
 - Описание на европейските стандарти и системите за управление, които спазва и прилага в дейността на дружеството;
 - Описание на прилаганата организация на работа, включващо:
 - Описание на персонала с посочване на отговорности и задължения предвидените за използване човешки ресурси;
 - Описание на техниката и материалите който ще бъдат използвани при изпълнение на предвидените дейности.
 - Описание на дейностите и предложение за организация на работата – тук участника е представил описание на предвидените за изпълнение дейности и организация на работата, съгласно документацията за участие.
 - Описание на организация по изпълнение на услугите – тук участника е представил описание на следните определени от него елементи:
 - Детайлна организация, включваща предварителна подготовка, същинско изпълнение и отчет на изпълнението;
 - Мерки за вътрешен контрол и организация на работата – тук участника е представил описание на прилагания вътрешен контрол в дейността си, включващ следните елементи:
 - Описание на понятието - вътрешен контрол;
 - Роли и отговорности по отношение вътрешния контрол;
 - Основни компоненти на вътрешния контрол;
 - Контролни дейности прилагани от дружеството;
 - Мониторинг на прилагания вътрешен контрол.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника е представил следното:
 - Представяне на дружеството;
 - Описание на европейските стандарти и системите за управление, които спазва и прилага в дейността на дружеството;
 - Описание на прилаганата организация на работа, включващо:
 - Описание на персонала с посочване на отговорности и задължения предвидените за използване човешки ресурси;
 - Описание на техниката и материалите които ще бъдат използвани при изпълнение на предвидените дейности.
 - Описание на дейностите и предложение за организация на работата – тук участника е представил описание на предвидените за изпълнение дейности и организация на работата, съгласно документацията за участие.
 - Описание на организация по изпълнение на услугите – тук участника е представил описание на следните определени от него елементи:
 - Детайлна организация, включваща предварителна подготовка, същинско изпълнение и отчет на изпълнението;
 - Мерки за вътрешен контрол и организация на работата – тук участника е представил описание на прилагания вътрешен контрол в дейността си, включващ следните елементи:
 - Описание на понятието - вътрешен контрол;
 - Роли и отговорности по отношение вътрешния контрол;
 - Основни компоненти на вътрешния контрол;
 - Контролни дейности прилагани от дружеството;
 - Мониторинг на прилагания вътрешен контрол.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общезития““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

➤ В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участникът е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.

➤ В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участникът е представил следното:

- Представяне на дружеството;
- Описание на европейските стандарти и системите за управление, които спазва и прилага в дейността на дружеството;
- Описание на прилаганата организация на работа, включващо:
 - Описание на персонала с посочване на отговорности и задължения предвидените за използване човешки ресурси;
 - Описание на техниката и материалите който ще бъдат използвани при изпълнение на предвидените дейности.
- Описание на дейностите и предложение за организация на работата – тук участникът е представил описание на предвидените за изпълнение дейности и организация на работата, съгласно документацията за участие.
- Описание на организация по изпълнение на услугите – тук участникът е представил описание на следните определени от него елементи:
 - Детайлна организация, включваща предварителна подготовка, същинско изпълнение и отчет на изпълнението;
 - Мерки за вътрешен контрол и организация на работата – тук участникът е представил описание на прилагания вътрешен контрол в дейността си, включващ следните елементи:
 - Описание на понятието - вътрешен контрол;
 - Роли и отговорности по отношение вътрешния контрол;
 - Основни компоненти на вътрешния контрол;
 - Контролни дейности прилагани от дружеството;
 - Мониторинг на прилагания вътрешен контрол.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участникът отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

➤ В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.

➤ В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника е представил следното:

- Представяне на дружеството;
- Описание на европейските стандарти и системите за управление, които спазва и прилага в дейността на дружеството;
- Описание на прилаганата организация на работа, включващо:
 - Описание на персонала с посочване на отговорности и задължения предвидените за използване човешки ресурси;
 - Описание на техниката и материалите който ще бъдат използвани при изпълнение на предвидените дейности.
- Описание на дейностите и предложение за организация на работата – тук участника е представил описание на предвидените за изпълнение дейности и организация на работата, съгласно документацията за участие.
- Описание на организация по изпълнение на услугите – тук участника е представил описание на следните определени от него елементи;
 - Детайлна организация, включваща предварителна подготовка, същинско изпълнение и отчет на изпълнението;
 - Мерки за вътрешен контрол и организация на работата – тук участника е представил описание на прилагания вътрешен контрол в дейността си, включващ следните елементи:
 - Описание на понятието - вътрешен контрол;
 - Роли и отговорности по отношение вътрешния контрол;
 - Основни компоненти на вътрешния контрол;
 - Контролни дейности прилагани от дружеството;
 - Мониторинг на прилагания вътрешен контрол.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

➤ **Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

➤ В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.

➤ В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника е представил следното:

- Представяне на дружеството;
- Описание на европейските стандарти и системите за управление, които спазва и прилага в дейността на дружеството;
- Описание на прилаганата организация на работа, включващо:
 - Описание на персонала с посочване на отговорности и задължения предвидените за използване човешки ресурси;
 - Описание на техниката и материалите който ще бъдат използвани при изпълнение на предвидените дейности.
- Описание на дейностите и предложение за организация на работата – тук участника е представил описание на предвидените за изпълнение дейности и организация на работата, съгласно документацията за участие.
- Описание на организация по изпълнение на услугите – тук участника е представил описание на следните определени от него елементи:
 - Детайлна организация, включваща предварителна подготовка, същинско изпълнение и отчет на изпълнението;
 - Мерки за вътрешен контрол и организация на работата – тук участника е представил описание на прилагания вътрешен контрол в дейността си, включващ следните елементи:
 - Описание на понятието - вътрешен контрол;
 - Роли и отговорности по отношение вътрешния контрол;

- Основни компоненти на вътрешния контрол;
- Контролни дейности прилагани от дружеството;
- Мониторинг на прилагания вътрешен контрол.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №5.

➤ **Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника е представил следното:
 - Представяне на дружеството;
 - Описание на европейските стандарти и системите за управление, които спазва и прилага в дейността на дружеството;
 - Описание на прилаганата организация на работа, включващо:
 - Описание на персонала с посочване на отговорности и задължения предвидените за използване човешки ресурси;
 - Описание на техниката и материалите който ще бъдат използвани при изпълнение на предвидените дейности.
 - Описание на дейностите и предложение за организация на работата – тук участника е представил описание на предвидените за изпълнение дейности и организация на работата, съгласно документацията за участие.
 - Описание на организация по изпълнение на услугите – тук участника е представил описание на следните определени от него елементи;
 - Детайлна организация, включваща предварителна подготовка, същинско изпълнение и отчет на изпълнението;

- Мерки за вътрешен контрол и организация на работата – тук участника е представил описание на прилагания вътрешен контрол в дейността си, включващ следните елементи:
 - Описание на понятието - вътрешен контрол;
 - Роли и отговорности по отношение вътрешния контрол;
 - Основни компоненти на вътрешния контрол;
 - Контролни дейности прилагани от дружеството;
 - Мониторинг на прилагания вътрешен контрол.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №6.

2. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД.

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Обща информация – тук участника е представил:
 - Описание на дружеството;
 - Изреждане на националните и европейски нормативни разпоредби, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката;
 - Изреждане на системите за управление, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката.

- Основни етапи на изпълнение – тук участника е представил основните етапи които могат да се ограничат при изпълнението на предвидените дейности.
- Организация на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганата от него организация свързана с:
 - Извършването на Дезинсекция;
 - Организацията на дейностите по контрола на качеството;
 - Организация на дейностите по дезинфекция, дезинсекция и дератизация в закрити площи;
 - Организация на дейностите по деакаризация на открити площи;
 - Координиране изпълнението на поръчката.
- Взаимодействие и субординация – между всички заинтересовани страни при изпълнението на поръчката.
- Качество на изпълнение на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганите мероприятия чрез който да гарантира качеството на изпълняваните дейности.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Обща информация – тук участника е представил:
 - Описание на дружеството;

- Изреждане на националните и европейски нормативни разпоредби, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката;
- Изреждане на системите за управление, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката.
- Основни етапи на изпълнение – тук участника е представил основните етапи които могат да се ограничат при изпълнението на предвидените дейности.
- Организация на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганата от него организация свързана с:
 - Извършването на Дезинсекция;
 - Организацията на дейностите по контрола на качеството;
 - Организация на дейностите по дезинфекция, дезинсекция и дератизация в закрити площи;
 - Координиране изпълнението на поръчката.
- Взаимодействие и субординация – между всички заинтересовани страни при изпълнението на поръчката.
- Качество на изпълнение на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганите мероприятия чрез които да гарантира качеството на изпълняваните дейности.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
- Обща информация – тук участника е представил:
 - Описание на дружеството;
 - Изреждане на националните и европейски нормативни разпоредби, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката;
 - Изреждане на системите за управление, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката.
- Основни етапи на изпълнение – тук участника е представил основните етапи който могат да се ограничат при изпълнението на предвидените дейности.
- Организация на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганата от него организация свързана с:
 - Извършването на Дезинсекция;
 - Организацията на дейностите по контрола на качеството;
 - Организация на дейностите по дезинфекция, дезинсекция и дератизация в закрити площи;
 - Организация на дейностите по деакаризация на открити площи;
 - Координиране изпълнението на поръчката.
- Взаимодействие и субординация – между всички заинтересовани страни при изпълнението на поръчката.
- Качество на изпълнение на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганите мероприятия чрез който да гарантира качеството на изпълняваните дейности.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсиг““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Обща информация – тук участника е представил:
 - Описание на дружеството;
 - Изреждане на националните и европейски нормативни разпоредби, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката;
 - Изреждане на системите за управление, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката.
 - Основни етапи на изпълнение – тук участника е представил основните етапи който могат да се ограничат при изпълнението на предвидените дейности.
 - Организация на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганата от него организация свързана с:
 - Извършването на Дезинсекция;
 - Организацията на дейностите по контрола на качеството;
 - Организация на дейностите по дезинфекция, дезинсекция и дератизация в закрити площи;
 - Организация на дейностите по дезакаризация на открити площи;
 - Координиране изпълнението на поръчката.
 - Взаимодействие и субординация – между всички заинтересовани страни при изпълнението на поръчката.
 - Качество на изпълнение на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганите мероприятия чрез който да гарантира качеството на изпълняваните дейности.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

➤ **Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
- Обща информация – тук участника е представил:
 - Описание на дружеството;
 - Изреждане на националните и европейски нормативни разпоредби, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката;
 - Изреждане на системите за управление, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката.
- Основни етапи на изпълнение – тук участника е представил основните етапи които могат да се ограничат при изпълнението на предвидените дейности.
- Организация на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганата от него организация свързана с:
 - Извършването на Дезинсекция;
 - Организацията на дейностите по контрола на качеството;
 - Организация на дейностите по дезинфекция, дезинсекция и дератизация в закрити площи;
 - Координиране изпълнението на поръчката.
- Взаимодействие и субординация – между всички заинтересовани страни при изпълнението на поръчката.
- Качество на изпълнение на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганите мероприятия чрез които да гарантира качеството на изпълняваните дейности.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №5.

➤ **Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
- Обща информация – тук участника е представил:
 - Описание на дружеството;
 - Изреждане на националните и европейски нормативни разпоредби, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката;
 - Изреждане на системите за управление, които ще бъдат спазвани при изпълнение на поръчката.
- Основни етапи на изпълнение – тук участника е представил основните етапи които могат да се ограничат при изпълнението на предвидените дейности.
- Организация на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганата от него организация свързана с:
 - Извършването на Дезинсекция;
 - Организацията на дейностите по контрола на качеството;
 - Организация на дейностите по дезинфекция, дезинсекция и дератизация в закрити площи;
 - Координиране изпълнението на поръчката.
- Взаимодействие и субординация – между всички заинтересовани страни при изпълнението на поръчката.
- Качество на изпълнение на дейностите – тук участника е представил описание на прилаганите мероприятия чрез които да гарантира качеството на изпълняваните дейности.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №6.

3. „ДДД 2002“ ООД.

➤ Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция срещу хлебарки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу бълхи в сграден фонд и външни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу дървеници на засегнати вътрешни пощи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу мравки на сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу комари на външни площи и вътрешни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дератизация срещу вредни гризачи н а вътрешни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинфекция на сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезакаризация – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.

- Мероприятия и средства, които ще доведат до повишаване на качеството на услугата – тук участника е представил описание на допълнителните дейности, които ще изпълнява при изпълнение на обществената поръчка с цел повишаване на качеството.
- Графици за обработки, документация, отговорности и задължения – тук участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция срещу хлебарки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу бълхи в сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу дървеници на засегнати вътрешни пощи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил

следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.

- Дезинсекция срещу мравки на сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
- Дезинсекция срещу комари на външни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
- Дератизация срещу вредни гризачи на вътрешни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
- Дезинфекция на сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
- Мероприятия и средства, които ще доведат до повишаване на качеството на услугата – тук участника е представил описание на допълнителните дейности, които ще изпълнява при изпълнение на обществената поръчка с цел повишаване на качеството.
- Графици за обработки, документация, отговорности и задължения – тук участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция срещу хлебарки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу бълхи в сграден фонд и външни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу дървеници на засегнати вътрешни пощи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу мравки на сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу комари на външни площи и вътрешни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дератизация срещу вредни гризачи на вътрешни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинфекция на сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезакаризация – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Мероприятия и средства, които ще доведат до повишаване на качеството на услугата – тук участника е представил описание на допълнителните дейности, които ще изпълнява при изпълнение на обществената поръчка с цел повишаване на качеството.
 - Графици за обработки, документация, отговорности и задължения – тук участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция срещу хлебарки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу бълхи в сграден фонд и външни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу дървеници на засегнати вътрешни пощи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу мравки на сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дезинсекция срещу комари на външни площи и вътрешни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
 - Дератизация срещу вредни гризачи на вътрешни площи – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.

- Дезинфекция на сграден фонд – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
- Деакаризация – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността като е заложил следните елементи – Фактори за появата; Методи; Биоциди; Честота а извършване.
- Мероприятия и средства, които ще доведат до повишаване на качеството на услугата – тук участника е представил описание на допълнителните дейности, които ще изпълнява при изпълнение на обществената поръчка с цел повишаване на качеството.
- Графици за обработки, документация, отговорности и задължения – тук участника е представил описание на начина на изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

4. „Хигия О. С.“ ЕООД.

➤ **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

➤ В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.

➤ В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:

- Цел на програмата.

- Вредители, които ще бъдат контролирани.
- Място на програмата.
- Инспекции (мониторинг на популациите на вредителите).
- Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция на други видове пълзящи и летящи инсекти:
 - Дезинсекция срещу бълхи на вътрешни и външни площи - – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу дървеници – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу мравки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу комари – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дератизация срещу вредни гризачи (мишки и плъхове) – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезакаризация на открити и закрити площи /кърлежи/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Мерки за безопасност.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в

настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
- Цел на програмата.
 - Вредители, които ще бъдат контролирани.
 - Място на програмата.
 - Инспекции (мониторинг на популациите на вредителите).
 - Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция на други видове пълзящи и летящи инсекти:
 - Дезинсекция срещу бълхи на вътрешни и външни площи - – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу дървеници – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу мравки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу комари – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дератизация срещу вредни гризачи (мишки и плъхове) – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил

следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.

- Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Мерки за безопасност.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Цел на програмата.
 - Вредители, които ще бъдат контролирани.
 - Място на програмата.
 - Инспекции (мониторинг на популациите на вредителите).
 - Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция на други видове пълзящи и летящи инсекти:
 - Дезинсекция срещу бълхи на вътрешни и външни площи - – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.

- Дезинсекция срещу дървеници – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Дезинсекция срещу мравки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Дезинсекция срещу комари – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Дератизация срещу вредни гризачи (мишки и плъхове) – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Дезакаризация на открити /кърлежи/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Мерки за безопасност.

Комисията установи, че участника не е представил по обособената позиция декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи, че съгласно приетата от Възложителя документация за участие, като приложения към образец на техническо предложение за участие в обществената поръчка - Образец № 3, участниците следва да представят следните документа:

„3. За изпълнение предмета на поръчката прилагаме:

3.1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане – свободна редакция ;

3.2. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се Образец № 4;“

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Цел на програмата.
 - Вредители, които ще бъдат контролирани.
 - Място на програмата.
 - Инспекции (мониторинг на популациите на вредителите).
 - Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция на други видове пълзящи и летящи инсекти:
 - Дезинсекция срещу бълхи на вътрешни и външни площи - – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу дървеници – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу мравки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу комари – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дератизация срещу вредни гризачи (мишки и плъхове) – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.

- Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Мерки за безопасност.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

5. „Гарант Пест Контрол“ ООД.

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Дезинсекция – пълзящи и летящи насекоми – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Изпълнение на дейността; График на изпълнение; Мерки за безопасност; Допълнително оборудване.
 - Дератизация – мишки и плъхове – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Химичен метод; Бариерна дератизация на обекти; Канална дератизация; Нехимичен метод –допълнителен; График на обработките; Мерки за безопасност; Използван биоциден препарат.

- Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Изпълнение на дейността; Мерки за безопасност; Характеристики на използвания биоцид.
- Дезакаризация – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Брой обработки; Изпълнение на дейността; График на изпълнение; Мерки за безопасност; Характеристики на използвания биоцид.
- Описание на екипите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката.
- Описание на съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

➤ В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.

➤ В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:

- Дезинсекция – пълзящи и летящи насекоми – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Изпълнение на дейността; График на изпълнение; Мерки за безопасност; Допълнително оборудване.

- Дератизация – мишки и плъхове – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Химичен метод; Бариерна дератизация на обекти; Канална дератизация;

Нехимичен метод –допълнителен; График на обработките; Мерки за безопасност; Използван биоциден препарат.

- Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Изпълнение на дейността; Мерки за безопасност; Характеристики на използвания биоцид.
- Описание на екипите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката.
- Описание на съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсиет““.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:
 - Дезинсекция – пълзящи и летящи насекоми – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Изпълнение на дейността; График на изпълнение; Мерки за безопасност; Допълнително оборудване.
 - Дератизация – мишки и плъхове – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Химичен метод; Барьерна дератизация на обекти; Канална дератизация; Нехимичен метод –допълнителен; График на обработките; Мерки за безопасност; Използван биоциден препарат.

- Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Изпълнение на дейността; Мерки за безопасност; Характеристики на използвания биоцид.
- Дезакаризация – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи – Брой обработки; Изпълнение на дейността; График на изпълнение; Мерки за безопасност; Характеристики на използвания биоцид.
- Описание на екипите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката.
- Описание на съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

Предвид извършените действия на основание чл. 57, ал.3 от ПЗОП, комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радослав Костов

– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”

(Handwritten signature)

ЧЛЕНОВЕ:

2. Владо Божилков

- началник отдел „МТБ”

(Handwritten signature)

3. Виолета Маринова

– Началник сектор „СБОМБ”

(Handwritten signature)

4. Лилия Бояджиева

- ръководител сектор „Правно обслужване“

(Handwritten signature)

5. Явор Йовчев

- гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”.

(Handwritten signature)

ПРОТОКОЛ №5
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3220/19.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3220/19.12.2019г. на Ректора на УНСС - Проф. д-р Димитър Димитров за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>25.03.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>02.04.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<p><i>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i></p> <p><i>1. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p><i>ЧЛЕНОВЕ:</i></p> <p><i>2. Владо Божилков - началник отдел „МТБ”</i></p> <p><i>3. Виолета Маринова – Началник сектор „СБОМБ“.</i></p> <p><i>4. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“</i></p> <p><i>5. Явор Йовчев - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи работа на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

- Веселина Христова Топалска – управител на „ДДД 2002“ ООД.*
- Красимир Димитров Александров – упълномощен представител на „Д.Д.Д.-1“ ООД.*

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

- 1. „Д.Д.Д.-1“ ООД.**

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлеббарки/	0,05
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,02

- **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлеббарки/	0,15
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01

- **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлеббарки/	0,04
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне	0,10

	на родентицид)	
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,07
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

➤ **Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,06
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01

➤ **Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,07
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10

7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01

2. **„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД.**

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,06
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,03

- **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,18
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02

- **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общезития““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,05
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24

3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,03

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,08
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,02

➤ **Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,07
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02

➤ **Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,08

2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02

3. **„ДДД 2002“ ООД.**

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,01
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,05
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,40
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

- **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,06
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,05
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,40
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

	точка	
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,08
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,30
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,70
8.	Дезинфекция	0,01

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,03
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

5. „Гарант Пест Контрол“ ООД.

➤ **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,03

2.	Дезинсекция на бълхи	0,06
3.	Дезинсекция на дървеници	0,06
4.	Дезинсекция на мравки	0,06
5.	Дезинсекция на комари	0,05
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	2,60
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,50
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,04

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,06
2.	Дезинсекция на бълхи	0,06
3.	Дезинсекция на дървеници	0,06
4.	Дезинсекция на мравки	0,06
5.	Дезинсекция на комари	0,05
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	2,60
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,50
8.	Дезинфекция	0,02

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,04
2.	Дезинсекция на бълхи	0,06
3.	Дезинсекция на дървеници	0,06
4.	Дезинсекция на мравки	0,06
5.	Дезинсекция на комари	0,05
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	2,60
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,50
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,04

С горните действия комисията приключи публичното заседание и продължи своята работа при закрити врати с извършване на подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници, при което установи следното:

1. „Д.Д.Д.-1“ ООД.

- Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,05
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,02

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

- Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,15
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общезития““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,04
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,07
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01

6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №4.

➤ **Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,06
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №5.

➤ **Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,07
2.	Дезинсекция на бълхи	0,20
3.	Дезинсекция на дървеници	0,50
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №6.

2. „ДД Експерт Контрол“ ЕООД.

- Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,06
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,03

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,18
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,05
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02

6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,03

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлеббарки/	0,08
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,02

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №4.

➤ **Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,07
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №5.

➤ **Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,08
2.	Дезинсекция на бълхи	0,24
3.	Дезинсекция на дървеници	0,55
4.	Дезинсекция на мравки	0,02
5.	Дезинсекция на комари	0,02
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,11
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,11
8.	Дезинфекция	0,02

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в

настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №6.

3. „ДДД 2002“ ООД.

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,01
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,05
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,40
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

- **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,06
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,05
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне	0,40

	на родентицид)	
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

Комисията установи, че участника е представил ценово предложение в което е оферирал Единична цена в лева без ДДС за дейност - „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““, възложителя не е предвидил извършването на подобна дейност.

Съгласно приетия в документацията за участие, образец на ценово предложение за обособена позиция №2 (образец № 5.2 от документацията за участие), участниците следва да оферират следните показатели:

- Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/;
- Дезинсекция на бълхи;
- Дезинсекция на дървеници;
- Дезинсекция на мравки;
- Дезинсекция на комари;
- Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка;
- Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид);
- Дезинфекция.

Комисията установи, че в ценовото си предложение, участника е оферирал Единична цена в лева без ДДС за дейност, която съгласно документацията и приетите с нея образци не е предвидена за изпълнение по обособена позиция № 2, а именно извършването на „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“. Участника е представил ценово предложение което **не е попълнено** съгласно представения образец за обособената позиция (образец № 5.2 от документацията за участие). Представеното ценово предложение от участника **не е попълнено**, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

- Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,01
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,05
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,40
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №3.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,01
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,05
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,40
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №4.

4. „Хигия О. С.“ ЕООД.

- **Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,03
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

- **Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,08
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01

5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,30
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,70
8.	Дезинфекция	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,03
2.	Дезинсекция на бълхи	0,01
3.	Дезинсекция на дървеници	0,01
4.	Дезинсекция на мравки	0,01
5.	Дезинсекция на комари	0,01
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	0,10
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,10
8.	Дезинфекция	0,01
9.	Дезакаризация на открити площи /кърлежи/	0,01

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №4.

5. „Гарант Пест Контрол“ ООД.

- Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,03
2.	Дезинсекция на бълхи	0,06
3.	Дезинсекция на дървеници	0,06
4.	Дезинсекция на мравки	0,06
5.	Дезинсекция на комари	0,05
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	2,60
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,50
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,04

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

- Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,06
2.	Дезинсекция на бълхи	0,06
3.	Дезинсекция на дървеници	0,06
4.	Дезинсекция на мравки	0,06
5.	Дезинсекция на комари	0,05
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	2,60
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,50
8.	Дезинфекция	0,02

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Комисията установи:

№	Дейност	Единична цена за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС.
1.	Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/	0,04
2.	Дезинсекция на бълхи	0,06
3.	Дезинсекция на дървеници	0,06
4.	Дезинсекция на мравки	0,06
5.	Дезинсекция на комари	0,05
6.	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	2,60
7.	Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)	0,50
8.	Дезинфекция	0,02
9.	Деакаризация на открити площи /кърлежи/	0,04

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички единични цени за вид работа за кв.м/точка - лева без ДДС, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №4.

В съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи работа с проверка на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка, при което установи следното:

I. „Д.Д.Д.-1“ ООД - относно следните показатели по следните обособени позиции:

1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

1.1. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,025 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,025- 0,01)/ 0,025]*100= 60,00\%$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.

1.2. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0225 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,0225- 0,01)/ 0,0225]*100= 55,56\%$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.

1.3. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,715 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,715-0,10)/0,715]*100= \underline{86,01\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.

1.4. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,277 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,277-0,10)/0,277]*100= \underline{63,90\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.

1.5. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,015 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,015-0,01)/0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.

2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

2.1. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,0225 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,0225-0,01)/0,0225]*100= \underline{55,55\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

2.2. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,02 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,02-0,01)/0,02]*100= \underline{50,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.

2.3. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,753 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,753-0,10)/0,753]*100= \underline{86,72\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.

2.4. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв. без ДДС
Средна стойност на останалите участници (X) – 0,327 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,327-0,10)/0,327]*100= \underline{69,42\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.

2.5. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС
Средна стойност на останалите участници (X) – 0,0125 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,0125-0,01)/0,0125]*100= \underline{20,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

3. За обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

3.1. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС
Средна стойност на останалите участници (X) – 0,015 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,015-0,01)/0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.

3.2. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,015 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,015-0,01)/0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.

3.3. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,255 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,255-0,10)/0,255]*100= \underline{60,78\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.

3.4. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,015 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,015-0,01)/0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.

3.5. За показателя „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,02 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,02-0,01)/0,02]*100= \underline{50,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.

4. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

4.1. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,025 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,025-0,01)/0,025]*100= \underline{60,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.

4.2. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,0225 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,0225-0,01)/0,0225]*100= \underline{55,56\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.

4.3. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,715 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,715- 0,10)/ 0,715]*100= \underline{86,01\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.

4.4. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,277 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,277- 0,10)/ 0,277]*100= \underline{63,90\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.

4.5. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,015 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,015- 0,01)/ 0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.

4.6. За показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,02 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,02-0,01)/0,02]*100= \underline{50,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

II. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД

- 1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

1.1. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,712 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,712-0,11)/0,712]*100= \underline{84,55\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.

1.2. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,275 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,275-0,11)/0,275]*100= \underline{60,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.

2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

2.1. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,75 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,75-0,11)/0,75]*100= \underline{85,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.

2.2. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,325 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,325-0,11)/0,325]*100= \underline{66,15\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.

3. За обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общжития““.

3.1. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,25 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,25-0,11)/0,25]*100= \underline{56,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.

4. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

4.1. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,712 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,712-0,11)/0,712]*100= \underline{84,55\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.

4.2. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,275 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,275-0,11)/0,275]*100= \underline{60,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.

III. „ДДД 2002“ ООД.

- 1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

1.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,0425 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,0425 - 0,01) / 0,0425] * 100 = \underline{76,47\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.

1.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,127 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,127 - 0,01) / 0,127] * 100 = \underline{92,12\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.

1.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,28 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,28 - 0,01) / 0,28] * 100 = \underline{96,43\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на

дървеници“ по обособена позиция №1.

1.4. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,025 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,025- 0,01)/ 0,025]*100= \underline{60,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.

1.5. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0225 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,0225- 0,01)/ 0,0225]*100= \underline{55,56\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.

1.6. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,05 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,727лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,727- 0,05)/ 0,727]*100= \underline{93,12\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.

1.7. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,015 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,015-0,01)/0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.

1.8. За показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,025 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,025-0,01)/0,025]*100= \underline{60,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

2. За обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общезития““.

2.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,045 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,045-0,01)/0,045]*100= \underline{77,78\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити

помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №3.

2.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,22 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,22-0,01)/0,22]*100= \underline{95,45\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №3.

2.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,525 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,525-0,01)/0,525]*100= \underline{98,09\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №3.

2.4. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,015 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,015-0,01)/0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.

2.5. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,015 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,015- 0,01)/ 0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.

2.6. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,05 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,105лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,105- 0,05)/ 0,105]*100= \underline{52,38\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №3.

2.7. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,015 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,015- 0,01)/ 0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.

2.8. За показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,02 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,02-0,01)/0,02]*100= \underline{50,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.

3. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

3.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,055 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,055-0,01)/0,055]*100= \underline{81,82\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №4.

3.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,127 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,127-0,01)/0,127]*100= \underline{92,12\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена

обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.

3.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,28 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,28 - 0,01) / 0,28] * 100 = \underline{96,43\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

3.4. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,025 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,025 - 0,01) / 0,025] * 100 = \underline{60,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.

3.5. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0225 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,0225 - 0,01) / 0,0225] * 100 = \underline{55,56\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на

комари“ по обособена позиция №4.

3.6. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,05 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,727лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,727- 0,10)/ 0,727]*100= \underline{93,12\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.

3.7. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,015 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,015- 0,01)/ 0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.

3.8. За показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,02 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,02- 0,01)/ 0,02]*100= \underline{50,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

IV. „Хигия О. С.“ ЕООД

1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

1.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,03 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0375 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,0375 - 0,03) / 0,0375] * 100 = \underline{20,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.

1.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,127 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,127 - 0,01) / 0,127] * 100 = \underline{92,12\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.

1.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,28 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,28 - 0,01) / 0,28] * 100 = \underline{96,43\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.

1.4. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,025 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,025 - 0,01) / 0,025] * 100 = \underline{60,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.

1.5. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,0225 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,0225 - 0,01) / 0,0225] * 100 = \underline{55,56\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.

1.6. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,715 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,715 - 0,10) / 0,715] * 100 = \underline{86,01\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена

обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.

1.7. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,277 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,277-0,10)/0,277]*100= \underline{63,90\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.

1.8. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,015 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,015-0,01)/0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.

1.9. За показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,025 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,025-0,01)/0,025]*100= \underline{60,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезакаризация на

открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

2.1. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,125 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,125-0,01)/0,125]*100= \underline{92,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.

2.2. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,277 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,277-0,01)/0,277]*100= \underline{96,39\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

2.3. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0225 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,0225-0,01)/0,0225]*100= \underline{55,55\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена

обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

2.4. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,02 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,02 - 0,01) / 0,02] * 100 = \underline{50,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.

2.5. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,30 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,702лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,702 - 0,30) / 0,702] * 100 = \underline{57,26\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.

2.6. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0125 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,0125 - 0,01) / 0,0125] * 100 = \underline{20,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

3. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

3.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,03 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,05 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,05- 0,03)/ 0,05]*100= \underline{40,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №4.

3.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,127 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,127- 0,01)/ 0,127]*100= \underline{92,12\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.

3.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,28 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,28- 0,01)/ 0,28]*100= \underline{96,43\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена

обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

3.4. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,025 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,025- 0,01)/ 0,025]*100= \underline{60,00\%}$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.

3.5. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0225 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,0225- 0,01)/ 0,0225]*100= \underline{55,56\%}$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.

3.6. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,715лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,715- 0,10)/ 0,715]*100= \underline{86,01\%}$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена

обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.

3.7. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,277 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,277-0,10)/0,277]*100= \underline{63,90\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.

3.8. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,015 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,015-0,01)/0,015]*100= \underline{33,33\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.

3.9. За показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,02 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,02-0,01)/0,02]*100= \underline{50,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезакаризация на

открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

V. „Гарант Пест Контрол“ ООД

1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

1.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,03 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,0375 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,0375 - 0,03) / 0,0375] * 100 = \underline{20,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.

1.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,115 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,115 - 0,06) / 0,115] * 100 = \underline{47,83\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.

1.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,267 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$

$$[(0,267 - 0,06) / 0,267] * 100 = \underline{77,53\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.

2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

2.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,1025 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,1025 - 0,06) / 0,1025] * 100 = \underline{41,46\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.

2.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,1125 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(0,1125 - 0,06) / 0,1125] * 100 = \underline{46,67\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.

2.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,265 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,265-0,06)/0,265]*100= \underline{77,36\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

3. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

3.1. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,115 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,115-0,06)/0,115]*100= \underline{47,83\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.

3.2. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,267 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,267-0,06)/0,267]*100= \underline{77,53\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

Комисията реши да продължи своята работа след получаване на писмената обосновка от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Обосновка за начина на образуване на офериранията цена следва да се представи от следните участници, по следните показатели, разпределени по обособени позиции, както следва:

I. „Д.Д.Д.-1“ ООД - относно следните показатели по следните обособени позиции:

- 1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**
 - 1.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
 - 1.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
 - 1.3. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
 - 1.4. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.
 - 1.5. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.
- 2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**
 - 2.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
 - 2.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
 - 2.3. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
 - 2.4. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
 - 2.5. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.
- 3. За обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Подделение „Студентски столове и общежития““.**
 - 3.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.
 - 3.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.
 - 3.3. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.
 - 3.4. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.

- 3.5. начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.
4. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.
- 4.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.
- 4.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.
- 4.3. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- 4.4. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.
- 4.5. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.
- 4.6. начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

II. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД

1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.
- 1.1. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- 1.2. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.
2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.
- 2.1. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- 2.2. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
3. За обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.
- 3.1. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.
4. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.
- 4.1. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- 4.2. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.

III. „ДДД 2002“ ООД.

- 1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**
 - 1.1.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
 - 1.2.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
 - 1.3.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.
 - 1.4.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
 - 1.5.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
 - 1.6.** начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
 - 1.7.** начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.
 - 1.8.** начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.
- 2. За обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.**
 - 2.1.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №3.
 - 2.2.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №3.
 - 2.3.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №3.
 - 2.4.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.
 - 2.5.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.
 - 2.6.** начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №3.
 - 2.7.** начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.
 - 2.8.** начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.
- 3. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**
 - 3.1.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №4.
 - 3.2.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.
 - 3.3.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

- 3.4. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.
- 3.5. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.
- 3.6. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- 3.7. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.
- 3.8. начина на образуване на показателя „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

IV. „Хигия О. С.“ ЕООД

1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.
 - 1.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
 - 1.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
 - 1.3. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.
 - 1.4. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
 - 1.5. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
 - 1.6. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
 - 1.7. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.
 - 1.8. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.
 - 1.9. начина на образуване на показателя „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.
2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““
 - 2.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
 - 2.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.
 - 2.3. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
 - 2.4. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
 - 2.5. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
 - 2.6. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена

- позиция №2.
- 3. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**
- 3.1.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №4.
- 3.2.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.
- 3.3.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.
- 3.4.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.
- 3.5.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.
- 3.6.** начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- 3.7.** начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.
- 3.8.** начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.
- 3.9.** начина на образуване на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

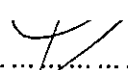
V. „Гарант Пест Контрол“ ООД

- 1. За обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**
- 1.1.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
- 1.2.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
- 1.3.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.
- 2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““**
- 2.1.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.
- 2.2.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
- 2.3.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.
- 3. За обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**
- 3.1.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.
- 3.2.** начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по


КОМИСИЯ:


Л


ПРЕДСЕДАТЕЛ:



I. Радослав Костов
- гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел
"Обществени поръчки и търгове" 

ЧЛЕНОВЕ:

II. Владо Божилев
- началник отдел „МТБ“ 

III. Виолета Маринова
- Началник сектор „СБОМБ“ 

4. Лилия Бояджиева
- ръководител сектор „Правно обслужване“ 

5. Явор Йовчев
- гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел
"Обществени поръчки и търгове"  

ПРОТОКОЛ №6
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3220/19.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3220/19.12.2019г. на Ректора на УНСС - Проф. д-р Димитър Димитров за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>22.04.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>22.04.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>2. Владо Божилков - началник отдел „МТБ”</i></p> <p><i>3. Виолета Маринова – Началник сектор „СБОМБ“.</i></p> <p><i>4. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“</i></p> <p><i>5. Явор Йовчев - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което установи, следното:

- Обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“, открита с Решение №79 от дата 27.11.2019 г. на Николай Василев Бакърджиев - Помощник - ректор на УНСС - делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед №858 от 15.04.2016г. и публикувана в регистъра на обществените поръчки (РОП) с номер 00062-2019-0038, като краен срок за получаване на оферти е посочено 18.12.2019 г. В същото време в обявлението за откриване на обществената поръчка е записано условието – „*Минимален срок, през който оферентът е обвързан от офертата трябва да бъде валидна до: или Продължителност в месеци: 4*“, което прави валидността на офертите на участниците до 18.04.2020г.
- С цел избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ и предвид обстоятелството, че

офертите на участниците към 22.04.2020 г. са с изтекъл срок на валидност, комисията реши да предложи на Възложителя на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, да покани участниците да удължат срока на валидност на офертите си.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радослав Костов

– гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”

ЧЛЕНОВЕ:

2. Владо Божилков

– началник отдел „МТБ”

3. Виолета Маринова

– Началник сектор „СБОМБ”

4. Лилия Бояджиева

– ръководител сектор „Правно обслужване”

5. Явор Йовчев

– гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”

ПРОТОКОЛ №7
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3220/19.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3220/19.12.2019г. на Ректора на УНСС - Проф. д-р Димитър Димитров за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>05.05.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>05.05.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p>1. <i>Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p>2. <i>Владо Божилков - началник отдел „МТБ”</i></p> <p>3. <i>Виолета Маринова – Началник сектор „СБОМБ“.</i></p> <p>4. <i>Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“</i></p> <p>5. <i>Явор Йовчев - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, след изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията установи, че в определения от Възложителя срок са постъпили декларации от следните участници за удължаване на валидността на офертите, както следва:

1. „Гарант Пест Контрол“ ООД - Вх.№10/27.04.2020г./14:07ч.
2. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД - Вх.№11/27.04.2020г./14:10ч.
3. „Д.Д.Д.-1“ ООД - Вх.№12/27.04.2020г./14:11ч.
4. „Хигия О. С.“ ЕООД- Вх.№15/04.05.2020г./14:30ч.
5. „ДДД 2002“ ООД- Вх.№16/04.05.2020г./15:00ч.

На заседанието комисията установи, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, **не са постъпили** декларации за удължаване на валидността на офертите от следните участници:

- „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен

от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.

На база направените констатации комисията реши:

1. На основание чл.107, т.5 от ЗОП, участника „Пест Корект“ ООД **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособени позиции:
 - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.
 - Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.
 - Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.
 - Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

Тъй като участника не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертата си по обществената поръчка, като по този начин е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представените декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ПЗОП, при което установи:

1. **„Д.Д.Д.-1“ ООД** – участника е представил следните документи:
 - Придружително писмо – оригинал;
 - Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ – оригинал;
 - Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““ – оригинал;
 - Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““ – оригинал;
 - Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““ – оригинал;

- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“ – оригинал;

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участника е представил декларации, които отговарят на изискванията на Възложителя. С представените декларации участника е удължил срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“, **по обособени позиции №№1, 2, 3, 4, 5, 6.**

2. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД – участника е представил следните документи:

- Придружително писмо – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Подделение „Студентски столове и общежития““ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“ – оригинал;
- Уведомление за промяна на управителя и на седалището и адрес на управление;
- Разпечатка от Търговски регистър;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител;

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участника е представил декларации, които отговарят на изискванията на Възложителя. С представените декларации участника е удължил срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“, **по обособени позиции №№1, 2, 3, 4, 5, 6.**

3. „ДДД 2002“ ООД – участника е представил следните документи:

- Придружително писмо – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Подделение „Студентски столове и общежития““ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““ – оригинал;

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участника е представил декларации, които отговарят на изискванията на Възложителя. С представените декларации участника е удължил срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подделения“, **по обособени позиции №№1, 2, 3, 4.**

4. „Хигия О. С.“ ЕООД – участника е представил следните документи:

- Придружително писмо – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Подделение „Студентски столове и общежития““ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““ – оригинал;

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участника е представил декларации, които отговарят на изискванията на Възложителя. С представените декларации участника е удължил срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подделения“, **по обособени позиции №№1, 2, 3, 4.**

5. „Гарант Пест Контрол“ ООД – участника е представил следните документи:

- Придружително писмо – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““ – оригинал;
- Декларация по образец за удължителния срок на валидност на офертата за Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““ – оригинал;

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участника е представил декларации, които отговарят на изискванията на Възложителя. С представените декларации участника е удължил срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“, по обособени позиции №№1, 2, 4.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Радослав Костов*

– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел

“Обществени поръчки и търгове”

Л

ЧЛЕНОВЕ:

2. *Владо Божилев*

– началник отдел „МТБ”

В. Божилев

3. *Виолета Маринова*

– Началник сектор „СБОМБ”

В. Маринова

4. *Лилия Бояджиева*

– ръководител сектор „Правно обслужване”

Л. Бояджиева

5. *Явор Йовчев*

– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел

“Обществени поръчки и търгове”

ПРОТОКОЛ №8
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3220/19.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3220/19.12.2019г. на Ректора на УНСС - Проф. д-р Димитър Димитров за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и подразделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>05.05.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>12.05.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<p><i>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i></p> <p><i>1. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p><i>ЧЛЕНОВЕ:</i></p> <p><i>2. Владо Божилков - началник отдел „МТБ”</i></p> <p><i>3. Виолета Маринова – Началник сектор „СБОМБ”.</i></p> <p><i>4. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“</i></p> <p><i>5. Явор Йовчев - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, с преразглеждане на протокол №5 от своята работа при което установи, че са допуснати аритметични грешки при проверка на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка, при обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

Комисията реши да извърши отново проверка на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка в съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““, както следва:

I. „Д.Д.Д.-1“ ООД - относно следните показатели по следните обособени позиции:

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

1.1. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,03 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,03 - 0,01)/ 0,03]*100 = \underline{66,67\%}$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

1.2. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0267 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,0267 - 0,01)/ 0,0267]*100 = \underline{62,55\%}$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.

1.3. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 1,003 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(1,003 - 0,10)/ 1,003]*100 = \underline{90,03\%}$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.

1.4. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,10 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,437 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,437 - 0,10) / 0,437]*100 = \underline{77,12\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.

1.5. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,0167 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,0167 - 0,01) / 0,0167]*100 = \underline{40,12\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

II. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

1.1. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,02 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,027 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,027 - 0,02) / 0,027]*100 = \underline{25,92\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

1.2. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 1 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(1 - 0,11)/ 1]*100= \underline{89\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.

1.3. За показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“

Предложение на участника (Y) – 0,11 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,433 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,433 - 0,11)/ 0,433]*100= \underline{74,59\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.

III. „Хигия О. С.“ ЕООД

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

1.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,08 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,13лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите}$$

участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.
 $[(0,13 - 0,08) / 0,13] * 100 = \underline{38,46\%}$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.

1.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,167 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X] * 100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*
 $[(0,167 - 0,01) / 0,167] * 100 = \underline{94,01\%}$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.

1.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,39 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X] * 100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*
 $[(0,39 - 0,01) / 0,39] * 100 = \underline{97,30\%}$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

1.4. За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,03 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X] * 100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*
 $[(0,03 - 0,01) / 0,03] * 100 = \underline{66,67\%}$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

1.5. За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,027 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,027 - 0,01) / 0,027]*100 = \underline{62,96\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.

1.6. За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,30 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,937 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,937 - 0,30) / 0,937]*100 = \underline{67,98\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.

1.7. За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,017 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,017 - 0,01) / 0,017]*100 = \underline{41,18\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена

обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

IV. „Гарант Пест Контрол“ ООД

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

1.1. За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,137 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,137 - 0,06) / 0,137]*100 = 56,20\%$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.

1.2. За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,15 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

*$[(0,15 - 0,06) / 0,15]*100 = 60\%$*

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.

1.3. За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,06 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,353 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.}$$
$$[(0,353 - 0,06)/ 0,353]*100= \underline{83,00\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

Комисията установи, на база ново изчислените стойности за наличие на предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““ са налице скедните предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

I. „Д.Д.Д.-1“ ООД - относно следните показатели по следните обособени позиции:

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.
 - 1.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
 - 1.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
 - 1.3. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
 - 1.4. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
 - 1.5. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

II. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.
 - 1.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
 - 1.2. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
 - 1.3. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.

III. „Хигия О. С.“ ЕООД

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““
 - 1.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения

- /хлебарки/“ по обособена позиция №2.
- 1.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
 - 1.3. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.
 - 1.4. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
 - 1.5. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
 - 1.6. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
 - 1.7. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

IV. „Гарант Пест Контрол“ ООД

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““
 - 1.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.
 - 1.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
 - 1.3. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

Комисията установи, че с протокол №5 от своята работа е изисквала от участниците, чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, писмената обосновка по обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““, по следните показатели, както следва:

- I. **„Д.Д.Д.-1“ ООД** - относно следните показатели по следните обособени позиции:
 2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.
 - 2.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
 - 2.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
 - 2.3. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
 - 2.4. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
 - 2.5. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

II. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД

2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

- 2.1. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- 2.2. начина на образуване на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.

III. „Хигия О. С.“ ЕООД

2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

- 2.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
- 2.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.
- 2.3. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
- 2.4. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
- 2.5. начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- 2.6. начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

IV. „Гарант Пест Контрол“ ООД

2. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

- 2.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки“ по обособена позиция №2.
- 2.2. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
- 2.3. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

На база ново изчислените от комисията стойности по обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““, при проверката на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка в съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска от участниците допълнително писмената обосновка относно начина на образуване на офертираната цена по следните допълнителни показатели, по обособена позиция №2, както следва:

I. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД

- 3. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**
3.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

II. „Хигия О. С.“ ЕООД

- 3. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““**
3.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.

Комисията реши да продължи своята работа след получаване на допълнително писмената обосновка от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, на база ново изчислените от комисията стойности по обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

Обосновка за начина на образуване на офертираната цена следва да се представи от следните участници, по следните показатели, разпределени по обособени позиции, както следва:

I. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД

- 1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**
1.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

II. „Хигия О. С.“ ЕООД

1. За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

1.1. начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Радослав Костов*

- *гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел*

“Обществени поръчки и търгове”

ЧЛЕНОВЕ:

2. *Владо Божилев*

- *началник отдел „МТБ”*

3. *Виолета Маринова*

- *Началник сектор „СБОМБ”*

4. *Лилия Бояджиева*

- *ръководител сектор „Правно обслужване”*

5. *Явор Йовчев*

- *гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел*
“Обществени поръчки и търгове”

ПРОТОКОЛ №9
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3220/19.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3220/19.12.2019г. на Ректора на УНСС - Проф. д-р Димитър Димитров за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>20.05.2020 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>28.05.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i> <i>1. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i> <i>ЧЛЕНОВЕ:</i> <i>2. Владо Божилев - началник отдел „МТБ”</i> <i>3. Виолета Маринова – Началник сектор „СБОМБ“.</i> <i>4. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“</i> <i>5. Явор Йовчев - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представените подробни писмени обосновки от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са постъпили следните обосновки, както следва:

- 1. „Гарант Пест Контрол“ ООД - Вх.№10/27.04.2020г./14:07ч.*
- 2. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД - Вх.№11/27.04.2020г./14:10ч. i Вх.№17/18.05.2020г./11:50ч.*
- 3. „Д.Д.Д.-1“ ООД - Вх.№12/27.04.2020г./14:11ч.*
- 4. „Хигия О. С.“ ЕООД- Вх.№13/27.04.2020г./15:28ч.*
- 5. „ДДД 2002“ ООД- Вх.№14/27.04.2020г./16:15ч.*

На заседанието комисията установи, че в определения, срок за представяне на подробни писмени обосновки от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, **не е постъпила** подробна писмена обосновка участника „Хигия О. С.“ ЕООД за Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

На база направените констатации комисията реши на основание чл.107, т.3 от ЗОП,

участника „Хигия О. С.“ ЕООД **не се допуска** до по нататъшно участие за обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““, част от обществената поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“, тъй като участника не е представил срок обосновката по чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представените подробни писмени обосновки относно предлаганата обща цена без ДДС, при което установи:

1. „Д.Д.Д.-1“ ООД - участника е представил:

- Писмо от управителя на „Д.Д.Д.-1“ ООД.
- Писмена обосновка относно начина на сформиранието на ценовото предложение в обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ по обособени позиции №№1; 2; 3 и 4;
- 1 брой на Общо извлечение на изплатени възнаграждения и осигуровки по трудови договори на експертите към м. декември 2019г. - в оригинал;
- 1 брой на фактура за гориво – заверено копие.
- 2 боя на талон за регистрация на автомобил – заверено копие;

Комисията премина към разглеждане на представените от участника обосновки по обособени позиции, както следва:

➤ **За Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Деакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.
и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция. Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.

- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- Показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. Наличие на офис на територията на интервенция: „Д.Д.Д.-1“ ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската оферирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на оферираните от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- В предоставената обосновка участника е посочил, че е налице еднаквост в стойностното изражение на показателите във всяка отделна позиция и изрично е посочил стойност от 0,01 лв. без ДДС за показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“. В същото време участника описал начина на образуване на предложената цена за показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“, като е калкулирал обща стойност в лева без ДДС за 1 кв. м. в размер на 0,01 лв. Комисията установи, че в предоставеното от участника ценово предложение за обособена позиция №1 – Образец №5.1 от документацията за участие, участника е оферирал стойност на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ в размер на 0,02 лева без ДДС. Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка и оферираната стойност на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Непо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Д.Д.Д.-1“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

➤ **За Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС.“**

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,
и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:“

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №2:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. *Наличие на офис на територията на интервенция: “Д.Д.Д.-1” ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените*

дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската оферирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на оферираните от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Д.Д.Д.-1“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС“.

➤ **За Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.**

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.

5. Дезинфекция -0,01 лв.

6. Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,
и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №3:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. *Наличие на офис на територията на интервенция: „Д.Д.Д.-1“ ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Офериранията от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската оферирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на офериранията от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.*

2. *Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:*

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. *„Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.*

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 3, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е

представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Д.Д.Д.-1“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

➤ **За Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.

5. Дезинфекция -0,01 лв.

6. Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,

и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №4:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. *Наличие на офис на територията на интервенция: “Д.Д.Д.-1” ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Офертираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на*

този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската оферирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на оферираните от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в

настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Д.Д.Д.-1“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

2. „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД- участника е представил:

- Писмо от управителя на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД.
- Подробна писмена обосновка относно начина на сформиранието на ценовото предложение в обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ по обособени позиции №№1; 2; 3 и 4;
- Разрешение за предоставяне на пазара на биоцид по взаимно признаване от Министерство на здравеопазването – заверено копие.
- Подробна писмена обосновка относно начина на сформиранието на ценовото предложение в обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
- Разрешение за предоставяне на пазара на биоцид по взаимно признаване от Министерство на здравеопазването – заверено копие.

Комисията премина към разглеждане на представените от участника обосновки по обособени позиции, както следва:

➤ **За Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.

Относно формирането на крайната себестойност (оферираната цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1 участника е посочил следния текст:

*„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставена на оборудване за дератизационна точка + печалба в размер на **0,008 лв. без ДДС** или общо:*

$$0,092 + \underline{0,018} = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1 е сума равна на себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Комисията установи, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена

позиция №1, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на оферирания от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирания от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

➤ **За Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3, 4 и отделна обосновка по обособената позиция за показателя „Дезинсекция на мравки“ в които подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №2:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

Относно формирането на крайната себестойност (оферираната цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2 участника е посочил следния текст:

*„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка + печалба **в размер на 0,008 лв. без ДДС** или общо:*

$$0,092 + \underline{0,018} = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2 е сума равна на себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Комисията установи, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на оферираната от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

➤ **За Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.**

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №3:

- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.

Относно формирането на крайната себестойност (офериранията цена от участника) на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2 участника е посочил следния текст:

*„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на обработката + печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС или общо:
 $0,102 + 0,018 = 0,11$ лв./т. без ДДС“*

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3 е сума равна на себестойността на обработката и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Комисията установи, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС).

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферираните от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 3, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

➤ **За Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №4:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.

Относно формирането на крайната себестойност (оферираната цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4 участника е посочил следния текст:

„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка + печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС или общо:

$$0,092 + \underline{0,018} = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4 е сума равна на себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Комисията установи, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на оферираната от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

3. „ДДД 2002“ ООД- участника е представил:

- Писмена обосновка по обособена позиция №1, съдържаща:
 - Опис на представените документите по писмената обосновка;
 - 6 броя - Фактури за закупени препарати и консумативи- заверено копие;
 - 5 броя - Разрешение за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид – заверено копие;
 - 1 брой - Ведомост за работни заплати – заверено копие;
 - 1 брой - Дератизационно оборудване (тунел).
- Писмена обосновка по обособена позиция №3, съдържаща:
 - Опис на представените документите по писмената обосновка;
 - 6 броя - Фактури за закупени препарати и консумативи- заверено копие;
 - 5 броя - Разрешение за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид – заверено копие;
 - 1 брой - Ведомост за работни заплати – заверено копие;
- Писмена обосновка по обособена позиция №4, съдържаща:
 - Опис на представените документите по писмената обосновка;
 - 6 броя - Фактури за закупени препарати и консумативи- заверено копие;
 - 5 броя - Разрешение за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид – заверено копие;
 - 1 брой - Ведомост за работни заплати – заверено копие;

Комисията премина към разглеждане на представените от участника обосновки по обособени позиции, както следва:

➤ **За Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, че участникът е посочил обективни и пълни обстоятелства, обосноваващи хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП и обуславящи параметрите на предложените от него в офертата си цени относно следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.
- показател „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

В писмената обосновка на „ДДД 2002“ ООД са релевираны обективни обстоятелства, свързани с „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „оригиналност на предложеното от участника решение“.

Подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана на по всеки един от следните показатели по отделно по обособена позиция №1, както следва:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.
- показател „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

Горепосочените обстоятелства са обективирани и доказани с представените от участника доказателства - фактури за закупени препарати и консумативи; разрешения за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид; ведомост за работни заплати; дератизационно оборудване (тунел).

В обосновката е описано избрани изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите свързани с наличие на технически решения за изпълнение на всеки един от заложените показатели обект на обосновката по обособената позиция.

В обосновката подробно е анализирана съвкупността от всички посочени от участника обстоятелства, обуславящи предложената крайна цена по обособена позиция №1.

Въз основа на тези обстоятелства комисията намира, че предложените от участника цени по показатели по обособената позиция са резонни, логични и обосновани. Получената обосновка от участника е пълна и обективна, като с представените доказателства се обосновава предлаганите цени по отделните показатели обект на обосновката. Не са налице обстоятелства, които да водят до необходимост от не приемане на представената подробна писмена обосновка, по нито един от изискваните показатели, както и да поставят под съмнение способността на участника, ако бъде определен за изпълнител, да осъществи дейностите, предмет на настоящата обособена позиция.

В тази връзка и на основание горепосоченото, комисията приема представената подробна обосновка на участника по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП в цялост за обективна, аргументирана и икономически обоснована.

С оглед на горното, комисията допуска участника „ДДД 2002“ ООД до класиране по обособена позиция № 1.

➤ **За Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.**

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, че участникът е посочил обективни и пълни обстоятелства, обосноваващи хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП и обуславящи параметрите на предложените от него в офертата си цени относно следните показатели по обособена позиция №3:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.
- показател „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.

В писмената обосновка на „ДДД 2002“ ООД са релевирани обективни обстоятелства, свързани с „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „оригиналност на предложеното от участника решение“.

Подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана на по всеки един от следните показатели по отделно по обособена позиция №3, както следва:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №3.

- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.

- показател „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.

Горепосочените обстоятелства са обективирани и доказани с представените от участника доказателства - фактури за закупени препарати и консумативи; разрешения за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид; ведомост за работни заплати.

В обосновката е описано избрани изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите свързани с наличие на технически решения за изпълнение на всеки един от заложените показатели обект на обосновката по обособената позиция.

В обосновката подробно е анализирана съвкупността от всички посочени от участника обстоятелства, обуславящи предложената крайна цена по обособена позиция №3.

Въз основа на тези обстоятелства комисията намира, че предложените от участника цени по показатели по обособената позиция са резонни, логични и обосновани. Получената обосновка от участника е пълна и обективна, като с представените доказателства се обосновава предлаганите цени по отделните показатели обект на обосновката. Не са налице обстоятелства, които да водят до необходимост от не приемане на представената подробна писмена обосновка, по нито един от изискваните показатели, както и да поставят под съмнение способността на участника, ако бъде определен за изпълнител, да осъществи дейностите, предмет на настоящата обособена позиция.

В тази връзка и на основание горепосоченото, комисията приема представената подробна обосновка на участника по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП в цялост за обективна, аргументирана и икономически обоснована.

С оглед на горното, комисията допуска участника „ДДД 2002“ ООД до класиране по обособена позиция № 3.

➤ **За Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, че участникът е посочил обективни и пълни обстоятелства, обосноваващи хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП и обуславящи параметрите на предложените от него в офертата си цени относно следните показатели по обособена позиция №4:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

В писмената обосновка на „ДДД 2002“ ООД са релевирани обективни обстоятелства, свързани с „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „оригиналност на предложеното от участника решение“.

Подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана на по всеки един от следните показатели по отделно по обособена позиция №4, както следва:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.

- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

Горепосочените обстоятелства са обективирани и доказани с представените от участника доказателства - фактури за закупени препарати и консумативи; разрешения за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид; ведомост за работни заплати.

В обосновката е описано избрани изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите свързани с наличие на технически решения за изпълнение на всеки един от заложените показатели обект на обосновката по обособената позиция.

В обосновката подробно е анализирана съвкупността от всички посочени от участника обстоятелства, обуславящи предложената крайна цена по обособена позиция №4.

Въз основа на тези обстоятелства комисията намира, че предложените от участника цени по показатели по обособената позиция са резонни, логични и обосновани. Получената обосновка от участника е пълна и обективна, като с представените доказателства се обосновава предлаганите цени по отделните показатели обект на обосновката. Не са налице обстоятелства, които да водят до необходимост от не приемане на представената подробна писмена обосновка, по нито един от изискваните показатели, както и да поставят под съмнение способността на участника, ако бъде определен за изпълнител, да осъществи дейностите, предмет на настоящата обособена позиция.

В тази връзка и на основание горепосоченото, комисията приема представената подробна обосновка на участника по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП в цялост за обективна, аргументирана и икономически обоснована.

С оглед на горното, комисията допуска участника „ДДД 2002“ ООД до класиране по обособена позиция № 4.

4. „Хигия О. С.“ ЕООД

- Подробна писмена обосновка по обособена позиция №1, съдържаща:

- Опис на представените документите по писмената обосновка;
 - 4 броя - Фактури за закупени препарати и консумативи- заверено копие;
 - 5 броя - Разрешение за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид – заверено копие.
- Подробна писмена обосновка по обособена позиция №4, съдържаща:
- Опис на представените документите по писмената обосновка;
 - 4 броя - Фактури за закупени препарати и консумативи- заверено копие;
 - 5 броя - Разрешение за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид – заверено копие.

Комисията премина към разглеждане на представените от участника обосновки по обособени позиции, както следва:

➤ **За Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, че участникът е посочил обективни и пълни обстоятелства, обосноваващи хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП и обуславящи параметрите на предложените от него в офертата си цени относно следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

В писмената обосновка на „Хигия О. С.“ ЕООД са релевирани обективни обстоятелства, свързани с „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „оригиналност на предложеното от участника решение“.

Подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана на по всеки един от следните показатели по отделно по обособена позиция №1, както следва:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

Горепосочените обстоятелства са обективирани и доказани с представените от участника доказателства - фактури за закупени препарати и консумативи; разрешения за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид.

В обосновката е описано избрани изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите свързани с наличие на технически решения за изпълнение на всеки един от заложените показатели обект на обосновката по обособената позиция.

В обосновката подробно е анализирана съвкупността от всички посочени от участника обстоятелства, обуславящи предложената крайна цена по обособена позиция №1.

Въз основа на тези обстоятелства комисията намира, че предложените от участника цени по показатели по обособената позиция са резонни, логични и обосновани. Получената обосновка от участника е пълна и обективна, като с представените доказателства се обосновава предлаганите цени по отделните показатели обект на обосновката. Не са налице обстоятелства, които да водят до необходимост от не приемане на представената подробна писмена обосновка, по нито един от изискваните показатели, както и да поставят под съмнение способността на участника, ако бъде определен за изпълнител, да осъществи дейностите, предмет на настоящата обособена позиция.

В тази връзка и на основание горепосоченото, комисията приема представената подробна обосновка на участника по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП в цялост за обективна, аргументирана и икономически обоснована.

С оглед на горното, комисията допуска участника „Хигия О. С.“ ЕООД до класиране по обособена позиция № 1.

➤ **За Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, че участникът е посочил обективни и пълни обстоятелства, обосноваващи хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП и обуславящи параметрите на предложените от него в офертата си цени относно следните показатели по обособена позиция №4:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.

- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.
- показател „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

В писмената обосновка на „Хигия О. С.“ ЕООД са релевирани обективни обстоятелства, свързани с „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ и „оригиналност на предложеното от участника решение“.

Подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана на по всеки един от следните показатели по отделно по обособена позиция №1, както следва:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.
- показател „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

Горепосочените обстоятелства са обективирани и доказани с представените от участника доказателства - фактури за закупени препарати и консумативи; разрешения за предоставяне (пускане) на пазара на биоцид.

В обосновката е описано избрани изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите свързани с наличие на технически решения за изпълнение на всеки един от заложените показатели обект на обосновката по обособената позиция.

В обосновката подробно е анализирана съвкупността от всички посочени от участника обстоятелства, обуславящи предложената крайна цена по обособена позиция №4.

Въз основа на тези обстоятелства комисията намира, че предложените от участника цени по показатели по обособената позиция са резонни, логични и обосновани. Получената обосновка от участника е пълна и обективна, като с представените доказателства се обосновава предлаганите цени по отделните показатели обект на обосновката. Не са налице обстоятелства, които да водят до необходимост от не приемане на представената подробна писмена обосновка, по нито един от изискваните показатели, както и да поставят под съмнение способността на участника, ако бъде определен за изпълнител, да осъществи дейностите, предмет на настоящата обособена позиция.

В тази връзка и на основание горепосоченото, комисията приема представената подробна обосновка на участника по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП в цялост за обективна, аргументирана и икономически обоснована.

С оглед на горното, комисията допуска участника „Хигия О. С.“ ЕООД до класиране по обособена позиция № 4.

5. „Гарант Пест Контрол“ ООД

- Писмо от управителя на „Гарант Пест Контрол“ ООД.
- Подробна писмена обосновка относно начина на сформирването на ценовото предложение в обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ по обособени позиции №№1; 2 и 4;
- 1 брой - фактура за закупуване на препарат АЙКЪН10СS (250мл) - заверено копие;
- 1 брой - разрешение за пускане на пазара на АЙКЪН 10СS №0061-7/12.02.2015г.

Комисията премина към разглеждане на представените от участника обосновки по обособени позиции, както следва:

➤ **За Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.**

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС“ - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожават хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилища, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препарата за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (дружеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС“), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препарата.

Дружеството спазва задълженията по чл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната

услуга и по трите показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;
- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участника не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

Наименование на стоките/услугите	Мярка	Количество	Цена	Отстъпка	Нето цена	Обща стойност
АЙКЪН 10КС 20x250 <u>мл</u>	<u>л</u>	15,00	127,80	10,00%	115,02	1 725,30

Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирани от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Гарант Пест Контрол“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

➤ **За Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.**

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС“ - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожава хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилищни, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препарата за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (дружеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС“), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препарата.

Дружеството спазва задълженията почл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- Показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.
- Показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
- Показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга и по трите показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;
- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участника не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества

преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

Наименование на стоките/услугите	Мярка	Количество	Цена	Отстъпка	Нето цена	Обща стойност
АЙКЪН 10КС 20x250 мл	лг	15,00	127,80	10,00%	115,02	1 725,30

Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирани от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Гарант Пест Контрол“ ООД да се отстранява на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

➤ **За Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.**

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС“ - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожават хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилища, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за

пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препарат за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (дружеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС“), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препарата.

Дружеството спазва задълженията почл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- Показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.
- Показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга и по двата показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;
- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участника не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството

се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

Наименование на стоките/услугите	Мярка	Количество	Цена	Отстъпка	Нето цена	Обща стойност
АЙКЪН 10КС 20x250 мл	лг	15,00	127,80	10,00%	115,02	1 725,30

Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирани от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Гарант Пест Контрол“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

Комисията продължи своята работа с оценка на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка обособена позиция по отделно, съгласно

критерийте за възлагане посочени в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

$Ц1 = Ц \text{ дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин.} / Ц \text{ дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник}$

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/;

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник Ц участник - предложена цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ от съответния участник.

№	Участник	Ц/дезинсекция в закрити помещения/хлебарки/ лева	Ц1
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,03	0,33

$Ц2 = Ц \text{ дезинсекция на бълхи мин.} / Ц \text{ бълхи участник} \times 0.25 + Ц \text{ дезинсекция на дървеници мин.} / Ц \text{ дървеници участник} \times 0.25 + Ц \text{ дезинсекция на мравки мин.} / Ц \text{ мравки участник} \times 0.25 + Ц \text{ дезинсекция на комари мин.} / Ц \text{ комари участник} \times 0.25$

Ц дезинсекция на бълхи мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на бълхи;

Ц бълхи участник - предложена цена за Дезинсекция на бълхи от съответния участник;

Ц дезинсекция на дървеници мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на дървеници;

Ц дървеници участник - предложена цена за Дезинсекция на дървеници от съответния участник;

Ц дезинсекция на мравки мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на мравки;

Ц мравки участник - предложена цена за Дезинсекция на мравки от съответния участник;

Ц дезинсекция на комари мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на комари;

Ц комари участник - предложена цена за Дезинсекция на комари от съответния участник.

№	Участник	Дезинсекция на бълхи - лева	Ц дезинсекция на бълхи - тежест	Дезинсекция на дървеници - лева	Ц дезинсекция на дървеници - тежест	Дезинсекция на мравки - лева	Ц дезинсекция на мравки - тежест	Дезинсекция на комари - лева	Ц дезинсекция на мравки - тежест	Ц2
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	1,00
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	1,00

Ц3= Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. / Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник x0.50 + Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) мин. / Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник x0.50

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. - предложена най-ниска цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка;

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник - предложена цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка от съответния участник;

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)мин. - предложена най-ниска цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид);

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник - предложена цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) от съответния участник.

№	Участник	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка - лева	Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка - тежест	Обслужване на 1 дератизационна точка - лева	Ц Обслужване на 1 дератизационна точка - тежест	Ц3
1	„ДДД 2002“ ООД	0,05	0,50	0,40	0,50	0,63
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,10	0,50	0,10	0,50	0,75

Ц4= Ц Дезинфекция мин. / Ц Дезинфекция участник

Ц Дезинфекция мин - предложена най-ниска цена за Дезинфекция;

Ц Дезинфекция участник - предложена цена за Дезинфекция от съответния участник.

№	Участник	Ц Дезинфекция - лева	Ц4
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1,00
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,01	1,00

Ц5= Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ мин. / Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ участник

Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ мин. - предложена най-ниска цена за Дезакаризация на открити площи /кърлежи/;

Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ участник - предложена цена за Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ от съответния участник.

№	Участник	Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ - лева	Ц5
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1,00
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,01	1,00

Комплексната оценка (КО) се формира по следната формула:

$$КО = 50 \times Ц1 + 20 \times Ц2 + 10 \times Ц3 + 10 \times Ц4 + 10 \times Ц5$$

№	Участник	Ц1	Ц1-тежест	Ц2	Ц2-тежест	Ц3	Ц3-тежест	Ц4	Ц4-тежест	Ц5	Ц5-тежест	КО
1	„ДДД 2002“ ООД	1	50	1,00	20	0,63	10	1,00	10	1,00	10	96,30
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,33	50	1,00	20	0,75	10	1,00	10	1,00	10	64,00

- Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Подделение „Студентски столове и общежития““.

$\text{Ц1} = \text{Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин.} / \text{Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник}$

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/;

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник Ц участник - предложена цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ от съответния участник.

№	Участник	Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ лева	Ц1
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1

$\text{Ц2} = \text{Ц дезинсекция на бълхи мин.} / \text{Ц бълхи участник} \times 0.25 + \text{Ц дезинсекция на дървеници мин.} / \text{Ц дървеници участник} \times 0.25 + \text{Ц дезинсекция на мравки мин.} / \text{Ц мравки участник} \times 0.25 + \text{Ц дезинсекция на комари мин.} / \text{Ц комари участник} \times 0.25$

Ц дезинсекция на бълхи мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на бълхи;

Ц бълхи участник - предложена цена за Дезинсекция на бълхи от съответния участник;

Ц дезинсекция на дървеници мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на дървеници;

Ц дървеници участник - предложена цена за Дезинсекция на дървеници от съответния участник;

Ц дезинсекция на мравки мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на мравки;

Ц мравки участник - предложена цена за Дезинсекция на мравки от съответния участник;

Ц дезинсекция на комари мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на комари;

Ц комари участник - предложена цена за Дезинсекция на комари от съответния участник.

№	Участник	Дезинсекция на бълхи - лева	Ц дезинсекция на бълхи - тежес	Дезинсекция на дървеници - лева	Ц дезинсекция на дървеници - и-	Дезинсекция на мравки - лева	Ц Дезинсекция на мравки - ки-	Дезинсекция на комари - лева	Ц дезинсекция на мравки - ки-тежес	Ц2
---	----------	-----------------------------	--------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	------------------------------	-------------------------------	------------------------------	------------------------------------	----

			Т		тежес Т		тежес Т		Т	
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	1

Ц3= Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. / Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник x0.50 + Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) мин. / Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник x0.50

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. - предложена най-ниска цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка;

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник - предложена цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка от съответния участник;

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)мин. - предложена най-ниска цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид);

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник - предложена цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) от съответния участник.

№	Участник	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка - лева	Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка - тежест	Обслужване на 1 дератизационна точка - лева	Ц Обслужване на 1 дератизационна точка - тежест	Ц3
1	„ДДД 2002“ ООД	0,05	0,50	0,40	0,50	1

Ц4= Ц Дезинфекция мин. / Ц Дезинфекция участник

Ц Дезинфекция мин - предложена най-ниска цена за Дезинфекция;

Ц Дезинфекция участник - предложена цена за Дезинфекция от съответния участник.

№	Участник	Ц Дезинфекция - лева	Ц4
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1

Ц5= Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ мин. / Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ участник

Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ мин. - предложена най-ниска цена

за Дезакаризация на открити площи /кърлежи/;

Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ участник - предложена цена за Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ от съответния участник.

№	Участник	Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ - лева	Ц5
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1

Комплексната оценка (КО) се формира по следната формула:

$$КО = 50 \times Ц1 + 20 \times Ц2 + 10 \times Ц3 + 10 \times Ц4 + 10 \times Ц5$$

№	Участник	Ц1	Ц1-тежест	Ц2	Ц2-тежест	Ц3	Ц3-тежест	Ц4	Ц4-тежест	Ц5	Ц5-тежест	КО
1	„ДДД 2002“ ООД	1	50	1	20	1	10	1	10	1	10	100

- Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

Ц1= Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин. / Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/;

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник Ц участник - предложена цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ от съответния участник.

№	Участник	Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ лева	Ц1
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1,00
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,03	0,33

Ц2= Ц дезинсекция на бълхи мин. /Ц бълхи участник х0.25 + Ц дезинсекция на дървеници мин. / Ц дървеници участник х0.25 + Ц дезинсекция на мравки мин.

/ Ц мравки участник x0.25 + Ц дезинсекция на комари мин. / Ц комари участник x0.25

Ц дезинсекция на бълхи мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на бълхи;

Ц бълхи участник - предложена цена за Дезинсекция на бълхи от съответния участник;

Ц дезинсекция на дървеници мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на дървеници;

Ц дървеници участник - предложена цена за Дезинсекция на дървеници от съответния участник;

Ц дезинсекция на мравки мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на мравки;

Ц мравки участник - предложена цена за Дезинсекция на мравки от съответния участник;

Ц дезинсекция на комари мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на комари;

Ц комари участник - предложена цена за Дезинсекция на комари от съответния участник.

№	Участник	Дезинсекция на бълхи - лева	Ц дезинсекция на бълхи и тежест	Дезинсекция на дървеници - лева	Ц дезинсекция на дървеници и тежест	Дезинсекция на мравки - лева	Ц дезинсекция на мравки и тежест	Дезинсекция на комари - лева	Ц дезинсекция на мравки и тежест	Ц2
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	1,00
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	1,00

Ц3= Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. / Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник x0.50 + Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) мин. / Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник x0.50

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. - предложена най-ниска цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка;

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник - предложена цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка от съответния участник;

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)мин. - предложена най-ниска цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на

родентицид);

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник - предложена цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) от съответния участник.

№	Участник	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка - лева	Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка - тежест	Обслужване на 1 дератизационна точка - лева	Ц Обслужване на 1 дератизационна точка - тежест	ЦЗ
1	„ДДД 2002“ ООД	0,05	0,50	0,40	0,50	0,63
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,10	0,50	0,10	0,50	0,75

Ц4= Ц Дезинфекция мин. / Ц Дезинфекция участник

Ц Дезинфекция мин - предложена най-ниска цена за Дезинфекция;

Ц Дезинфекция участник - предложена цена за Дезинфекция от съответния участник.

№	Участник	Ц Дезинфекция - лева	Ц4
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,01	1

Ц5= Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ мин. / Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ участник

Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ мин. - предложена най-ниска цена за Дезакаризация на открити площи /кърлежи/;

Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ участник - предложена цена за Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ от съответния участник.

№	Участник	Ц Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ - лева	Ц5
1	„ДДД 2002“ ООД	0,01	1
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,01	1

Комплексната оценка (КО) се формира по следната формула:

$$КО = 50 \times Ц1 + 20 \times Ц2 + 10 \times Ц3 + 10 \times Ц4 + 10 \times Ц5$$

№	Участник	Ц1	Ц1-тежест	Ц2	Ц2-тежест	Ц3	Ц3-тежест	Ц4	Ц4-тежест	Ц5	Ц5-тежест	КО
1	„ДДД 2002“ ООД	1,00	50	1	20	0,63	10	1	10	1	10	96,30
2	„Хигия О. С.“ ЕООД	0,33	50	1	20	0,75	10	1	10	1	10	64,00

- Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“

Ц1= Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин. / Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/;

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник Ц участник - предложена цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ от съответния участник.

№	Участник	Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ лева	Ц1
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	0,06	1,00
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,07	0,86

Ц2= Ц дезинсекция на бълхи мин. /Ц бълхи участник х0.25 + Ц дезинсекция на дървеници мин. / Ц дървеници участник х0.25 + Ц дезинсекция на мравки мин. / Ц мравки участник х0.25 + Ц дезинсекция на комари мин. / Ц комари участник х0.25

Ц дезинсекция на бълхи мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на бълхи;

Ц бълхи участник - предложена цена за Дезинсекция на бълхи от съответния участник;

Ц дезинсекция на дървеници мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на дървеници;

Ц дървеници участник - предложена цена за Дезинсекция на дървеници от съответния участник;

Ц дезинсекция на мравки мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на мравки;

Ц мравки участник - предложена цена за Дезинсекция на мравки от съответния участник;

Ц дезинсекция на комари мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на комари;

Ц комари участник - предложена цена за Дезинсекция на комари от съответния участник.

№	Участник	Дезинсекция на бълхи - лева	Ц дезинсекция на бълхи - тежест	Дезинсекция на дървеници - лева	Ц дезинсекция на дървеници - тежест	Дезинсекция на мравки - лева	Ц Дезинсекция на мравки - тежест	Дезинсекция на комари - лева	Ц дезинсекция на мравки - тежест	Ц2
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	0,20	0,25	0,50	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	1,00
2	„ДДД Експерт Контрол “ ЕООД	0,24	0,25	0,55	0,25	0,02	0,25	0,02	0,25	0,69

Ц3= Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. / Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник x0.50 + Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) мин. / Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник x0.50

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. - предложена най-ниска цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка;

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник - предложена цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка от съответния участник;

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)мин. - предложена най-ниска цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид);

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник - предложена цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) от съответния участник.

№	Участник	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка	Обслужване на 1 дератизационна точка - лева	Ц Обслужване на 1 дератизационна точка	Ц3

		нна точка - лева	дератизационна точка - тежест		- тежест	
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	0,10	0,50	0,10	0,50	1,00
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,1	0,50	0,11	0,50	0,91

Ц4= Ц Дезинфекция мин. / Ц Дезинфекция участник

Ц Дезинфекция мин - предложена най-ниска цена за Дезинфекция;

Ц Дезинфекция участник - предложена цена за Дезинфекция от съответния участник.

№	Участник	Ц Дезинфекция - лева	Ц4
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	0,01	1,00
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,02	0,50

Комплексната оценка (КО) се формира по следната формула:

$$КО = 60 \times Ц1 + 20 \times Ц2 + 10 \times Ц3 + 10 \times Ц4$$

№	Участник	Ц1	Ц1-тежест	Ц2	Ц2-тежест	Ц3	Ц3-тежест	Ц4	Ц4-тежест	КО
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	1,00	60	1,00	20	1,00	10	1,00	10	100
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,86	60	0,69	20	0,91	10	0,50	10	79,50

➤ Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“

Ц1= Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин. / Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/;

Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ участник Ц участник - предложена цена за Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ от съответния участник.

№	Участник	Ц дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ лева	Ц1
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	0,07	1,00
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,08	0,88

$Ц2 = Ц \text{ дезинсекция на бълхи мин.} / Ц \text{ бълхи участник} \times 0.25 + Ц \text{ дезинсекция на дървеници мин.} / Ц \text{ дървеници участник} \times 0.25 + Ц \text{ дезинсекция на мравки мин.} / Ц \text{ мравки участник} \times 0.25 + Ц \text{ дезинсекция на комари мин.} / Ц \text{ комари участник} \times 0.25$

Ц дезинсекция на бълхи мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на бълхи;

Ц бълхи участник - предложена цена за Дезинсекция на бълхи от съответния участник;

Ц дезинсекция на дървеници мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на дървеници;

Ц дървеници участник - предложена цена за Дезинсекция на дървеници от съответния участник;

Ц дезинсекция на мравки мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на мравки;

Ц мравки участник - предложена цена за Дезинсекция на мравки от съответния участник;

Ц дезинсекция на комари мин. - предложена най-ниска цена за Дезинсекция на комари;

Ц комари участник - предложена цена за Дезинсекция на комари от съответния участник.

№	Участник	Дезинсекция на бълхи - лева	Ц дезинсекция на бълхи и - тежест	Дезинсекция на дървеници - лева	Ц дезинсекция на дървеници и - тежест	Дезинсекция на мравки - лева	Ц Дезинсекция на мравки и - тежест	Дезинсекция на комари - лева	Ц дезинсекция на мравки и - тежест	Ц2
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	0,20	0,25	0,50	0,25	0,01	0,25	0,01	0,25	1,00
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,24	0,25	0,55	0,25	0,02	0,25	0,02	0,25	0,69

Ц3= Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. / Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник x0.50 + Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) мин. / Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник x0.50

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка мин. - предложена най-ниска цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка;

Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка участник - предложена цена за Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка от съответния участник;

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)мин. - предложена най-ниска цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид);

Ц Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) участник - предложена цена за Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) от съответния участник.

№	Участник	Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка - лева	Ц Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка - тежест	Обслужване на 1 дератизационна точка - лева	Ц Обслужване на 1 дератизационна точка - тежест	Ц3
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	0,10	0,50	0,10	0,50	1,00
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,11	0,50	0,11	0,50	0,91

Ц4= Ц Дезинфекция мин. / Ц Дезинфекция участник

Ц Дезинфекция мин - предложена най-ниска цена за Дезинфекция;

Ц Дезинфекция участник - предложена цена за Дезинфекция от съответния участник.

№	Участник	Ц Дезинфекция - лева	Ц4
1	Д.Д.Д.-1“ ООД	0,01	1,00
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,02	0,50

Комплексната оценка (КО) се формира по следната формула:

$$КО = 60 \times Ц1 + 20 \times Ц2 + 10 \times Ц3 + 10 \times Ц4$$

№	Участник	Ц1	Ц1-тежест	Ц2	Ц2-тежест	Ц3	Ц3-тежест	Ц4	Ц4-тежест	КО
1	Д.Д.Д.-1“	1,00	60	1,00	20	1,00	10	1,00	10	100

	ООД									
2	„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД	0,88	60	0,69	20	0,91	10	0,50	10	80,70

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критериите за възлагане посочени в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

- 1 място - „ДДД 2002“ ООД – 96,30 точки.
- 2 място - „Хигия О. С.“ ЕООД – 64,00 точки.

- Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

- 1 място - „ДДД 2002“ ООД – 100 точки.

- Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

- 1 място - „ДДД 2002“ ООД – 96,30 точки.
- 2 място - „Хигия О. С.“ ЕООД – 64,00 точки.

- Обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“.

- 1 място - „Д.Д.Д.-1“ ООД – 100 точки.
- 2 място - „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД – 79,50 точки.

- Обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“

- 1 място - „Д.Д.Д.-1“ ООД – 100 точки.
- 2 място - „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД – 80,70 точки.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ с участника класиран на първо място „ДДД 2002“ ООД на стойност до 40 000 /четиридесет хиляди/ лв. без ДДС за срок от 2/ две/ години считано от датата на сключване на договора.
2. Да бъде пракратена Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““, част от обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ - на основание чл.110, ал.1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.
3. Да бъде сключен договор за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““ с участника класиран на първо място „ДДД 2002“ ООД на стойност до 50 000 /петдесет хиляди/ лв. без ДДС за срок от 2/ две/ години считано от датата на сключване на договора.
4. Да бъде сключен договор за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““ с участника класиран на първо място „ДДД 2002“ ООД на стойност до 10 000 /десет хиляди/ лв. без ДДС за срок от 2/ две/ години считано от датата на сключване на договора.
5. Да бъде сключен договор за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособена позиция № 5 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на РЦДО - гр. Хасково“ с участника класиран на първо място „Д.Д.Д.-1“ ООД на стойност до 3 000 /три хиляди/ лв. без ДДС за срок от 2/ две/ години считано от датата на сключване на договора.
6. Да бъде сключен договор за „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособена позиция № 6 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на сградата на УОБ – с. Равда“ с участника класиран на първо място „Д.Д.Д.-1“ ООД на стойност до 3 000 /три хиляди/ лв. без ДДС за срок от 2/ две/ години считано от 02.07.2020 г. или от датата на предсрочно прекратяване на предходен договор със същия предмет, поради изчерпване на средствата, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано.

Отстранени участници:

1. Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

➤ **„Пест Корект“ ООД** - на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП участника е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност, както следва:

- ❖ Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:
- Участника е представил едно общо заявление за участие и един общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4. Съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо.

Комисията установи, че поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор свързани с технически и професионални възможности за всяка една обособена позиция са различни от гледна точка на изисквано минимално ниво. Следователно съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът следва да представи документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

- В представеното заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие) участника не е посочил информация свързана с „*Наименование на участника*“. Комисията установи, че съгласно приетия в документацията за участие образец на заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие), участниците следва да посочат информация свързана с „*Наименование на участника*“.
- Комисията установи, че в предоставеня Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 5 броя лица притежаващи удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1 и №3, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„За обособена позиция №1 минимум 7 /седем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител, издадено от НЦЗПБ,-6 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

За обособена позиция №3 минимум 8 /осем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за

ръководител на негово име, издадено от НИЦПБ.-7 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.“

Комисията установи, че от така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой лица, притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки по Обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ и Обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

- Комисията установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието „Генератор за влажна дезинсекция: Марка: Спрей Тийм, Модел: Елит 14 S 300 – 1 бр – Собствен“, без да е посочил за какъв аерозол се използва – студен или топъл.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката за изпълнението на поръчката по обособените позиции за които участника е подал оферта, Възложителя е поставил следните изисквания:

„3. Участниците трябва да разполагат с инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката - за всички обособени позиции. За обособена позиция №1 -2 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-7 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №2 -1 бр. генератор за студен аерозол, -2 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №3:-3 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-8 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №4:-1 бр. генератор за студен аерозол-1 бр. генератор за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-3 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи.“

Комисията установи, че от така декларираните от участника инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой и вид генератори за аерозол по обособените позиции по които участника е подал оферта - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“; Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““; Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““; Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсест““.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството и стандарти за

екологично управление, участника е декларирал наличието на следните внедрени системи:

- ISO 14001:2015 Системи за управление по отношение на околната среда;
- ISO 9001:2015 Системи за управление на качеството.

В същото време за декларираните сертификати **участника не е посочил обхват на сертифицирането.**

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„4 . Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2015 или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции. 5. Участниците трябва да прилага системи за управление на околната среда съгласно EN ISO 14001-XXXX или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции.“

Комисията установи, че декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи наличието на внедрени стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника следва да докаже, че разполага с изискваните от Възложителя внедрени системи за внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

Комисията даде възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП **не са постъпили** допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От декларираните от участника данни в предоставеня Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

- ❖ След изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието комисията установи, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за

удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, **не са постъпили** декларации за удължаване на валидността на офертите от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ по обособена позиция №1.

- **„Д.Д.Д.-1“ ООД-** на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.

5. Дезинфекция -0,01 лв.

6. Деакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,

и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №1.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.
- Показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №1.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. *Наличие на офис на територията на интервенция: “Д.Д.Д.-1” ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Офериранията от нас цена за извършване на*

дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската офертирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложен в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на офертираните от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- В предоставената обосновка участника е посочил, че е налице еднаквост в стойностното изражение на показателите във всяка отделна позиция и изрично е посочил стойност от 0,01 лв. без ДДС за показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“. В същото време участника описал начина на образуване на предложената цена за показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“, като е калкулирал обща стойност в лева без ДДС за 1 кв. м. в размер на 0,01 лв. Комисията установи, че в предоставеното от участника ценово предложение за обособена позиция №1 – Образец №5.1 от документацията за участие, участника е оферирал стойност на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ в размер на 0,02 лева без ДДС. Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка и оферираната стойност на показателя „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №1.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферираните от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Д.Д.Д.-1“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

➤ **„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД** на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1.

- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №1.

Относно формирането на крайната себестойност (оферираната цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1 участника е посочил следния текст:

„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка + печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС или общо:

$$0,092 + \underline{0,018} = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1 е сума равна на себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Комисията установи, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №1, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на оферираната от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранията от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

➤ **„Гарант Пест Контрол“ ООД** на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС“ - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожават хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилища, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препарата за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (дружеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС“), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препарата.

Дружеството спазва задълженията по чл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №1.
- показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №1.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга и по трите показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;
- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участника не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

Наименование на стоките/услугите	Мярка	Количество	Цена	Отстъпка	Нето цена	Обща стойност
АЙКЪН 10КС 20x250 мл	лт	15,00	127,80	10,00%	115,02	1 725,30

Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 1, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Гарант Пест Контрол“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“.

2. Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

➤ **„Пест Корект“ ООД** - на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участник не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП участник е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност, както следва:

- ❖ Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:
- Участник е представил едно общо заявление за участие и един общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4. Съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо.

Комисията установи, че поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор свързани с технически и професионални възможности за всяка една обособена позиция са различни от гледна точка на изисквано минимално ниво. Следователно съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът следва да представи документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

- В представеното заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие) участник не е посочил информация свързана с „*Наименование на участника*“. Комисията установи, че съгласно приетия в документацията за участие образец на заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие), участниците следва да посочат информация свързана с „*Наименование на участника*“.

- Комисията установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 5 броя лица притежаващи удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1 и №3, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„За обособена позиция №1 минимум 7 /седем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител, издадено от НЦЗПБ,-6 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

За обособена позиция №3 минимум 8 /осем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител на негово име, издадено от НЦЗПБ.-7 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.“

Комисията установи, че от така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой лица, притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки по Обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ и Обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

- Комисията установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието „Генератор за влажна дезинсекция: Марка: Спрей Тийм, Модел: Елит 14 S:300 – 1 бр – Собствен“, без да е посочил за какъв аерозол се използва – студен или топъл.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката за изпълнението на поръчката по обособените позиции за които участника е подал оферта, Възложителя е поставил следните изисквания:

„3. Участниците трябва да разполагат с инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката - за всички обособени позиции. За обособена позиция №1 -2 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-7 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №2 -1 бр. генератор за студен аерозол, -2 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №3:-3 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-8 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена

позиция №4:-1 бр. генератор за студен аерозол-1 бр. генератор за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-3 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи.“

Комисията установи, че от така декларираните от участника инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой и вид генератори за аерозол по обособените позиции по които участника е подал оферта - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“; Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““; Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““; Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника е декларирал наличието на следните внедрени системи:
 - ISO 14001:2015 Системи за управление по отношение на околната среда;
 - ISO 9001:2015 Системи за управление на качеството.

В същото време за декларираните сертификати участника не е посочил обхват на сертифицирането.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„4 . Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2015 или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции. 5. Участниците трябва да прилага системи за управление на околната среда съгласно EN ISO 14001-XXXX или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции.“

Комисията установи, че декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи наличието на внедрени стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника следва да докаже, че разполага с изискваните от Възложителя внедрени системи за внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

Комисията даде възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили

след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП **не са постъпили** допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От декларациите от участника данни в предоставените Единенни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

❖ След изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието комисията установи, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, **не са постъпили** декларации за удължаване на валидността на офертите от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ по обособена позиция №2.

➤ **„Хигия О. С.“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, участника не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП, както следва:

В съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията направи проверка на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка, при което установи следното:

За обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““

- **За показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“**

Предложение на участника (Y) – 0,08 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,13лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите}$$

участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.
$$[(0,13 - 0,08) / 0,13] * 100 = 38,46\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинсекция на бълхи“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,167 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*
$$[(0,167 - 0,01) / 0,167] * 100 = 94,01\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинсекция на дървеници“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,39 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*
$$[(0,39 - 0,01) / 0,39] * 100 = 97,30\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинсекция на мравки“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,03 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*
$$[(0,03 - 0,01) / 0,03] * 100 = 66,67\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинсекция на комари“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,027 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,027 - 0,01)/0,027]*100 = \underline{62,96\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“

Предложение на участника (Y) – 0,30 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,937 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,937 - 0,30)/0,937]*100 = \underline{67,98\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.

- За показателя „Дезинфекция“

Предложение на участника (Y) – 0,01 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 0,017 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$$[(X-Y)/X]*100=A, \text{ където } X \text{ е средната стойност на останалите участници, } Y \text{ е предложението на участника, } A \text{ е разликата в проценти.} \\ [(0,017 - 0,01)/0,017]*100 = \underline{41,18\%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка от участника, за начина на образуване на показателя „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

Комисията установи, че в определения, срок за представяне на подробни писмени обосновки от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, не е постъпила подробна писмена обосновка участника „Хигия О. С.“ ЕООД за Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

- „ДДД 2002“ ООД - на основание чл. 107, т.2, б) а от ЗОП участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените

условия за изпълнение на поръчката, както следва:

Комисията установи, че участника е представил ценово предложение в което е оферирал Единична цена в лева без ДДС за дейност - „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ за обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““, възложителя не е предвидил извършването на подобна дейност.

Съгласно приетия в документацията за участие, образец на ценово предложение за обособена позиция №2 (образец № 5.2 от документацията за участие), участниците следва да оферират следните показатели:

- Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/;
- Дезинсекция на бълхи;
- Дезинсекция на дървеници;
- Дезинсекция на мравки;
- Дезинсекция на комари;
- Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка;
- Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид);
- Дезинфекция.

Комисията установи, че в ценовото си предложение, участника е оферирал Единична цена в лева без ДДС за дейност, която съгласно документацията и приетите с нея образци не е предвидена за изпълнение по обособена позиция № 2, а именно извършването на „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“. Участника е представил ценово предложение което **не е попълнено** съгласно представения образец за обособената позиция (образец № 5.2 от документацията за участие). Представеното ценово предложение от участника **не е попълнено**, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

- „Д.Д.Д.-1“ **ООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Деакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,

и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №2:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №2.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №2.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. *Наличие на офис на територията на интервенция: „Д.Д.Д.-1“ ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската оферирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на оферираните от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.*

2. *Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:*

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. *„Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.*

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2; нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Д.Д.Д.-1“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС“.

- „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3, 4 и отделна обосновка по обособената позиция за показателя „Дезинсекция на мравки“ в които подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №2:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2.
- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №2.

Относно формирането на крайната себестойност (оферираната цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2 участника е посочил следния текст:

*„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка + печалба в размер на **0,008 лв. без ДДС** или общо:*

$$0,092 + \underline{0,018} = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;
- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2 е сума равна на себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Комисията установи, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №2, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на оферираната от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.

- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

- **„Гарант Пест Контрол“ ООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС” - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожаване хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилищни, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препарата за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (друзеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС”), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препарата.

Друзеството спазва задълженията почл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- Показател „Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/“ по обособена позиция №2.
- Показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №2.
- Показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №2.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга и по трите показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;
- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участника не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

Наименование на стоките/услугите	Мярка	Количество	Цена	Отстъпка	Нето цена	Обща стойност
АЙКЪН 10КС 20x250 мл	лтр	15,00	127,80	10,00%	115,02	1 725,30

Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10КС (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирани от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 2, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Гарант Пест Контрол“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““.

3. Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

➤ „Пест Корект“ ООД - на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участник не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП участник е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност, както следва:

- ❖ Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:
- Участника е представил едно общо заявление за участие и един общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4. Съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо.

Комисията установи, че поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор свързани с технически и професионални възможности за всяка една обособена позиция са различни от гледна точка на изисквано минимално ниво. Следователно съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът следва

да представи документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

- В представеното заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие) участника не е посочил информация свързана с „*Наименование на участника*“. Комисията установи, че съгласно приетия в документацията за участие образец на заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие), участниците следва да посочат информация свързана с „*Наименование на участника*“.
- Комисията установи, че в предоставените Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 5 броя лица притежаващи удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1 и №3, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„За обособена позиция №1 минимум 7 /седем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител, издадено от НЦЗПБ,-6 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

За обособена позиция №3 минимум 8 /осем/ лица, от които:-Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител на негово име, издадено от НЦЗПБ.-7 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.“

Комисията установи, че от така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой лица, притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки по Обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ и Обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

- Комисията установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието „Генератор за влажна дезинсекция: Марка: Спрей Тийм, Модел: Елит 14 S 300 – 1 бр – Собствен“, без да е посочил за какъв аерозол се използва – студен или топъл.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката за изпълнението на поръчката по обособените позиции за които участника е подал оферта, Възложителя е поставил следните изисквания:

„3. Участниците трябва да разполагат с инструменти, съоръжения и

техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката - за всички обособени позиции. За обособена позиция №1 -2 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-7 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №2 -1 бр. генератор за студен аерозол, -2 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №3:-3 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-8 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №4:-1 бр. генератор за студен аерозол-1 бр. генератор за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-3 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи.

Комисията установи, че от така декларираните от участника инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой и вид генератори за аерозол по обособените позиции по които участника е подал оферта - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“; Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““; Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““; Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсиет““.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника е декларирал наличието на следните внедрени системи:
 - ISO 14001:2015 Системи за управление по отношение на околната среда;
 - ISO 9001:2015 Системи за управление на качеството.

В същото време за декларираните сертификати участника не е посочил обхват на сертифицирането.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„4 . Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2015 или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции. 5. Участниците трябва да прилага системи за управление на околната среда съгласно EN ISO 14001-XXXX или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции.“

Комисията установи, че декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи наличието на внедрени стандарти

за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника следва да докаже, че разполага с изискваните от Възложителя внедрени системи за внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

Комисията даде възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП **не са постъпили** допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От деклариранияте от участника данни в предоставеня Единенни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

- ❖ След изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието комисията установи, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, **не са постъпили** декларации за удължаване на валидността на офертите от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ по обособена позиция №3.

- **„Хигия О. С.“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.2, б) а от ЗОП участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както следва:

Комисията установи:

- В представеното техническо предложение за участие в обществената поръчка – образец №3 от документацията за участие участника е оферирал всички срокове за изпълнение съгласно документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката (Организация на работата) участника е представил следното:

- Цел на програмата.
- Вредители, които ще бъдат контролирани.
- Място на програмата.
- Инспекции (мониторинг на популациите на вредителите).
- Видове дейности и услуги – тук участника е представил описание на следните дейности:
 - Дезинсекция в закрити помещения /хлебарки/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция на други видове пълзящи и летящи инсекти:
 - Дезинсекция срещу бълхи на вътрешни и външни площи - – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу дървеници – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу мравки – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинсекция срещу комари – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дератизация срещу вредни гризачи (мишки и плъхове) – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Дезинфекция – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
 - Деакаризация на открити /кърлежи/ – тук участника е представил подробно описание на изпълнение на дейността, като е заложил следните елементи - Честота а извършване; Място; Метод на извършване; Начин на отчитане.
- Мерки за безопасност.

Комисията установи, че участника не е представил по обособената позиция декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4 от документацията за участие.

Комисията установи, че съгласно приетата от Възложителя документация за участие, като приложения към образец на техническо предложение за участие в обществената поръчка - Образец № 3, участниците следва да представят следните документа:

„3. За изпълнение предмета на поръчката прилагаме:

3.1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане – свободна редакция ;

3.2. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се Образец № 4;“

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

- **„Д.Д.Д.-1“ ООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Деакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,
и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:“

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №3:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №3.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №3.
- показател „Деакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №3.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. Наличие на офис на територията на интервенция: “Д.Д.Д.-1” ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската офертирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и

административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава регулярно. Тези разходи са част от формирането на офериранията от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща

използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 3, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Д.Д.Д.-1“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общезития““.

- **„ДДД Експерт Контрол“ ЕООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №3:

- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3.

Относно формирането на крайната себестойност (офериранията цена от участника) на показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №2 участника е посочил следния текст:

*„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на обработката + печалба **в размер на 0,008 лв. без ДДС** или общо:
 $0,102 + 0,018 = 0,11$ лв./т. без ДДС“*

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;

- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3 е сума равна на себестойността на обработката и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Комисията установи, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №3, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС).

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферираните от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 3, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““.

4. Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсисг““.

- **„Пест Корект“ ООД** - на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП участника е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, свързани със срок на валидност, както следва:

❖ Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- Участника е представил едно общо заявление за участие и един общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4. Съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При еднакви критерии за подбор на две или повече обособени позиции документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се представят общо.

Комисията установи, че поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор свързани с технически и професионални възможности за всяка една обособена позиция са различни от гледна точка на изисквано минимално ниво. Следователно съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП когато поръчката е разделена на обособени позиции, участникът следва да представи документи по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

- В представеното заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие) участника не е посочил информация свързана с „*Наименование на участника*“. Комисията установи, че съгласно приетия в документацията за участие образец на заявление за участие (Образец №1 от документацията за участие), участниците следва да посочат информация свързана с „*Наименование на участника*“.
- Комисията установи, че в предоставеня Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието на 5 броя лица притежаващи удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката за обособени позиции №1 и №3, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„За обособена позиция №1 минимум 7 /седем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител, издадено от НЦЗПБ,-6 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.

За обособена позиция №3 минимум 8 /осем/ лица, от които: -Ръководител на ДДД обработките– 1 лице, притежаващо Удостоверение за придобита квалификация за ръководител на негово име, издадено от НЦЗПБ.-7 лица притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки.“

Комисията установи, че от така декларираните от участника персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой лица, притежаващи Удостоверение за придобита квалификация за изпълнител на ДДД обработки по Обособена позиция №1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“ и Обособена позиция №3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение

„Студентски столове и общежития“

- Комисията установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката, участника е декларирал наличието „Генератор за влажна дезинсекция: Марка: Спрей Тийм, Модел: Елит 14 S 300 – 1 бр – Собствен“, без да е посочил за какъв аерозол се използва – студен или топъл.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване за изпълнението на поръчката за изпълнението на поръчката по обособените позиции за които участника е подал оферта, Възложителя е поставил следните изисквания:

„3. Участниците трябва да разполагат с инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката - за всички обособени позиции. За обособена позиция №1 -2 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-7 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №2 -1 бр. генератор за студен аерозол, -2 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №3:-3 бр. генератори за студен аерозол-2 бр. генератори за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-8 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи. За обособена позиция №4:-1 бр. генератор за студен аерозол-1 бр. генератор за топъл аерозол;-2 бр. бензинови гръбни пръскачки за обработка на външни площи;-3 бр. ръчни пръскачки за обработка на вътрешни площи.“

Комисията установи, че от така декларираните от участника инструменти, съоръжения и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя да притежава необходимия брой и вид генератори за аерозол по обособените позиции по които участника е подал оферта - Обособена позиция № 1 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС“; Обособена позиция № 2 „Дезинсекция, дератизация и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““; Обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития““; Обособена позиция № 4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсис““.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника е декларирал наличието на следните внедрени системи:
 - ISO 14001:2015 Системи за управление по отношение на околната среда;
 - ISO 9001:2015 Системи за управление на качеството.

В същото време за декларираните сертификати участника не е посочил обхват на сертифицирането.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда, Възложителя е поставил следните изисквания, както следва:

„4 . Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2015 или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции. 5. Участниците трябва да прилага системи за управление на околната среда съгласно EN ISO 14001-XXXX или еквивалент, с обхват включващ дейности, свързани с предмета на поръчката - за всички обособени позиции.“

Комисията установи, че декларираната от участника информация е недостатъчна за да се определи дали участника покрива минималните изисквания на Възложителя посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка свързани с наличието на внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

При попълване на информацията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно притежаваните сертификати от независими органи, удостоверяващи наличието на внедрени стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника следва да докаже, че разполага с изискваните от Възложителя внедрени системи за внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда.

Комисията даде възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП **не са постъпили** допълнителни документи от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че документите в офертата на „Пест Корект“ ООД не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП. От декларираните от участника данни в предоставеня Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, участника не е доказал, че покрива изискването на Възложителя относно поставените критерии за подбор свързани с технически и професионални способности.

❖ След изтичане на дадения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието комисията установи, че в определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., срок за представяне на декларации от участниците за удължаване на валидността на офертите на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, **не са постъпили** декларации за удължаване на валидността на офертите от участника „Пест Корект“ ООД.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл.107,т.5 от ЗОП.

В определения от Възложителя с писмо ПР-21-03-507 от 22.04.2020г., участника „Пест Корект“ ООД не е представил декларации по образец с които да потвърди или да удължи срока на валидност на офертите си по обществена поръчка с предмет

„Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на открити и закрити площи на учебните корпуси на УНСС и поделения“ по обособена позиция №4.

- „Д.Д.Д.-1“ ООД на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която посочва следното:

„Във връзка с Вашето искане за предоставяне на подробна икономическа обосновка за начина на образуване на ценовото ни предложение по следните дейности, включени в обхвата на съответните обособени позиции в лева без ДДС:

1. Дезинсекция на мравки -0,01 лв.
2. Дезинсекция на комари -0,01 лв.
3. Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка -0,10 лв.
4. Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид) -0,10 лв.
5. Дезинфекция -0,01 лв.
6. Дезакаризация на открити площи /кърлежи/ -0,01 лв.,

и доколкото е налице еднаквост в стойностното им изражение във всяка отделна позиция, Ви предлагаме следната подробна писмена обосновка:“

След това участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №4:

- показател „Дезинсекция на мравки“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинсекция на комари“ по обособена позиция №4.
- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезинфекция“ по обособена позиция №4.
- показател „Дезакаризация на открити площи /кърлежи/“ по обособена позиция №4.

Предоставената от участника обосновка завършва с текста:

„Икономическата обосновка за предлаганите услуги се базира на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и по-конкретно:

1. Наличие на офис на територията на интервенция: „Д.Д.Д.-1“ ООД разполага с офис в гр. София, на адрес ул. «Асен Разцветников» № 32, както и множество клиенти на територията на целия град. Това ще спомогне за минимизиране на транспортни разходи и постигане на икономичност при изпълнение на заложените дейности от предмета на поръчката. Оферираната от нас цена за извършване на дейностите по предмета на поръчката, е прецизирана и калкулирана въз основа на този факт. В конкретния случай се касае за ДДЦ дейности, ситуирани в рамките на една община, което в крайна сметка обуславя и по-ниската офертирана цена, поради по-ниски транспортни разходи. Значителен дял от разходите при предоставяне на услугата, заложена в обществената поръчка, са разходите за труд, транспорт и административни разходи, като в случая тези разходи са намалени, тъй като на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя, „Д.Д.Д.-1“ ООД има сключени договори с други контрагенти, които посещава

регулярно. Тези разходи са част от формирането на оферираниите от нас крайни единични цени за изпълнението на всички дейности в ценовото предложение и тяхното намаляване/оптимизиране води до по-ниска себестойност на извършваната услуга.

2. Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности (дружеството е на пазара от 1997г. - над 20г.опит в областта на ДДЦ услугите) — осигурява висока производителност на експертите, както и извлечени на база опита добри практики при осъществяване на дейността:

Повишената производителност на експертите на дружеството, дължаща се на наличието на богат опит е от съществено икономическо значение при определяне на финансовите разходи за изпълнение на услугите.

Следва да се обърне внимание, че богатият опит на дружеството, осигурява висока производителност на експертите, а това от своя страна води и до съкращаване на времето за една обработка.

3. „Д.Д.Д. - 1“ ООД получава изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

„Д.Д.Д.-1“ ООД закупува значително количество препарати, в следствие на което получава търговска отстъпка от цената за достигнатия голям обем на закупените продукти. Посочената от нас цена на всички материали, в настоящата писмена обосновка, е с включена в тях търговска отстъпка.“

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Д.Д.Д.-1“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Наличие на офис на територията на интервенция и наличие на договори на територията на гр. София и в близост до сградите/ обектите на възложителя
- Изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности
- Изключително изгодни условия при придобиването на необходимите материали, вкл. препарати и горива, поради големите обеми, които реализира.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на наличието на офис на територията на интервенция, участника не е представил надлежни документи доказващи собственост върху имота. По отношение на договори в близост до обектите на възложителя не са представени документи доказващи наличието им.

- По отношение на изключително богатия опит при изпълнение на сходни дейности следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет;

- По отношение на обстоятелството, за наличие на изключително изгодни условия при придобиване на необходимите материали, включително препарати, поради големите обеми, които реализира участника, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника препарати при формирането на пълната себестойност на крайната услуга включваща използването им. По отношение цената на горивото представените документи доказват отстъпка в размер от 0,04 лв. до 0,08 лв без ДДС на литър, но в контекста на

декларираните малки разстояния до обектите на интервенция не се отразяват съществено върху цената на услугата. Нещо повече, всички физически и юридически лица ползват отстъпки в размер подобен на този от представените фактури.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже офериранияте от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Д.Д.Д.-1“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

- „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил обща писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2, 3 и 4 в която подробно е описал начина на изпълнение на всяка една дейност предмет на обосновката. Участника подробно е описан начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №4:

- показател „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4.
- показател „Обслужване на 1 дератизационна точка (поставяне на родентицид)“ по обособена позиция №4.

Относно формирането на крайната себестойност (офериранията цена от участника) на показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4 участника е посочил следния текст:

*„Оферирана ни цена съгласно представеното Ценово предложение е сума от себестойността на услугата по поставяне на оборудване за дератизационна точка + печалба в размер на **0,008 лв. без ДДС** или общо:*

$$0,092 + \underline{0,018} = 0,11 \text{ лв./т. без ДДС}“$$

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице благоприятни условия за изпълнение на поръчката от страна на ДДД Експерт Контрол ЕООД, свързани със следните фактори:

- наличие на офис на територията на Възложителя;
- договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна;

- използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, включително и внос.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- В предоставената обосновка участника е посочил, че оферирана от него цена по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4 е сума равна на себестойността на услугата по поставене на оборудване за дератизационна точка и печалба в размер на 0,008 лв. без ДДС. В същото време в използваната от участника формула за формиране на крайната (оферирана) цена по цитирания показател, участника е използвал стойност на печалбата в размер на 0,018.

Комисията установи, несъответствие между данните в предоставената обосновка по показателя „Поставяне на оборудване за 1 дератизационна точка“ по обособена позиция №4, свързани с декларираната стойност на печалбата (0,008 лв. без ДДС) и използваната от участника във формулата (0,018 лв. без ДДС) с цел получаване на оферираната от него цена по цитирания показател.

- По отношение на обстоятелството, за наличие на договорни отношения и опит с над 1000 обекта, с различни предназначения, на територията на цялата страна, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираното от участника обстоятелство.
- По отношение на обстоятелството, за използване на количествени отстъпки при закупуване на биоциди, липсват представени надлежни документи, които да докажат декларираните ценови стойности на посочените от участника биоциди при формирането на пълната себестойност на крайната услуга, включваща използването им.

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферираните от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

- **„Гарант Пест Контрол“ ООД** - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП оферта на участника не е приета съгласно чл.72,ал.3-5 от ЗОП.

Участника е представил писмена обосновка за обособени позиции №№1, 2 и 4 в която посочва следното:

„При изпълнение на дейностите ще бъде използван биоциден препарат с търговско наименование „АЙКЪН 10КС“ - инсектицид с остатъчно действие за борба с летящи и пълзящи (освен кърлежи, унищожава хлебарки, бълхи, мухи, комари, дървеници). Прилага се вътре и около жилищни, обществени, производствени и промишлени сгради, включително и в районите на болници за третиране на тревни площи срещу кърлежи и други летящи и пълзящи насекоми. Същият препарат е с Разрешение за пускане на пазара на биоциден препарат №0061-7/12.02.2015г. и с официален дистрибутор за страната - „Гарант пест контрол“ ООД, което обуславя една конкурентна цена за използвания основен консуматив - препарата за изпълнение на дейностите, което представлява наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите. Фирмата разполага и с много наличен препарат за изпълнение на обработките (дружеството е официален дистрибутор на „АЙКЪН 10КС“), чрез което значително се намаляват разходите за материали и консумативи, като не се начисляват допълнителни търговски надценки за препарата.

Дружеството спазва задълженията почл. 115 от ЗОП - спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда.“

След това участника е описал начина на образуване на предложените цени от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга, която ще бъде изпълнявана за следните показатели по обособена позиция №1:

- Показател „Дезинсекция на бълхи“ по обособена позиция №4.
- Показател „Дезинсекция на дървеници“ по обособена позиция №4.

В предоставеното описание на начина на образуване на предложените цени по обособената позиция от гледна точка формиране на пълна себестойност на крайната услуга и по двата показателя, участника е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева.

След като разгледа по същество и извърши детайлен анализ на обосновката на „Гарант Пест Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията констатира, следното:

В обосновката се твърди, че са налице наличието на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, свързани със следните фактори:

- Дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA, компанията - производител на АЙКЪН 10CS, и др;
- Наличието на голям опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки преди, в момента и в бъдеще.
- Наличието на модерна техника и препарати за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи и всички складови неприятели.
- Наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация и Фумигация.

След като разгледа представената от участника обосновка и извърши анализ на съдържанието ѝ и преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

- По отношение на декларирания фактор за благоприятни условия, че дружеството е официален дистрибутор на инсектициди, включително дистрибутор на SINGENTA,

компанията - производител на АЙКЪН 10CS, участник не е представил надлежни документи доказващи декларираното обстоятелство.

- По отношение на големи опит на дружеството при изпълнението на подобни поръчки, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения са с необходимия опит при изпълнение на услуги със сходен предмет.

- По отношение наличието на модерна техника за обработка срещу хлебарки, бълхи, дървеници, мравки, мухи, гризачи, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимата техника за обработка.

- По отношение наличието на квалифицирани специалисти, притежаващи съответните разрешителни за провеждане на мероприятия по Дезинфекция, Дезинсекция, Дератизация, следва да се има предвид, че обстоятелството се явява критерий за подбор в настоящата процедура и всички дружества преминали до етап отваряне на ценовите предложения притежават необходимите специалисти за изпълнение на предвидените дейности.

- В предоставената обосновка участник е посочил, че ще използва инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цена в лева без ДДС за л/кг. в размер на 140 лева. В същото време в представения документ доказващ стойността на която „Гарант Пест Контрол“ ООД закупува въпросния инсектицид (Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД), е записано следното:

Наименование на стоките/услугите	Мярка	Количество	Цена	Отстъпка	Нето цена	Обща стойност
АЙКЪН 10КС 20x250 мл	лг	15,00	127,80	10,00%	115,02	1 725,30

Комисията установи, несъответствие между декларираните от участника данни в предоставената обосновка, свързани с използваната стойност на инсектицид „АЙКЪН 10CS (250мл)“ с цел получаване на оферирани от него цени по показатели (140 лева без ДДС за литър) и стойността на придобиване на въпросния инсектицид, посочена в предоставената Фактура издадена от „Синджента България: ЕООД (115,02 лева без ДДС за литър).

Комисията отчита и факта, че изискването на уточняваща информация по обосновката, не може да се използва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще предизвика хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументи извън преклузивният срок в приложното поле на чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП.

Анализирайки представената писмена обосновка, комисията счита, че участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 72 от ЗОП, чрез които да докаже оферирани от него цени по отделни показатели за обособена позиция № 4, нещо повече, данните, посочени в писмената обосновка са непълни и необосновани, поради което и на основание разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участник, който не е представил достатъчно доказателства, за да обоснове предложената от него цена и обосновката не му е приета, следва да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на горното, комисията предлага участника „Гарант Пест Контрол“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не е приета съгласно

чл. 72, ал. 3 от ЗОП за обособена позиция №4 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на откритите и закрити площи на СК „Бонсист““.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Радослав Костов*
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”

ЧЛЕНОВЕ:

2. *Владо Божилев*
– началник отдел „МТБ”

3. *Виолета Маринова*
– Началник сектор „СБОМБ”

4. *Лилия Бояджиева*
– ръководител сектор „Правно обслужване”

5. *Явор Йовчев*
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”