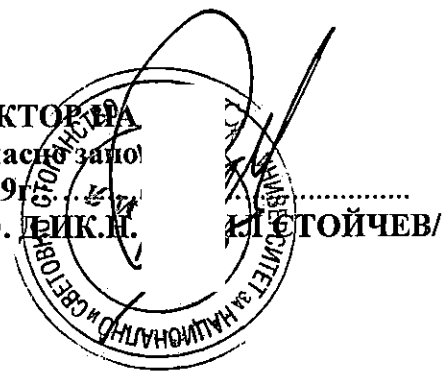


УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА
Възложител – съгласно заповед
№3264 от 31.12.2019г.

/ПРОФ. Д.И.К.Н. СТОЙЧЕВ/



ДО
ПРОФ. Д.И.К.Н. КИРИЛ СТОЙЧЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС
ВЪЗЛОЖИТЕЛ – СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД
№3264 ОТ 31.12.2019Г.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със заповед №1191/28.05.2020г. на помощник-ректора на УНСС - проф. д.ик.н. Кирил Стойчев - възложител съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП с предмет на поръчката „Абонаментно обслужване и сервиз на високопроизводителни печатни системи производство CANON INC“.

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Абонаментно обслужване и сервиз на високопроизводителни печатни системи производство CANON INC“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЙЧЕВ,

В изпълнение на заповед №1191/28.05.2020г. на помощник-ректора на УНСС - проф. д.ик.н. Кирил Стойчев - възложител съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП с предмет на поръчката „Абонаментно обслужване и сервиз на високопроизводителни печатни системи производство CANON INC“ след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание комисията установи, че в посочения срок има подадени две оферти, както следва:

1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД - Вх.№01/27.05.2020г./15:30ч.
2. „САВАНТО“ АД - Вх.№02/27.05.2020г./16:35ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „ОП и Т“, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания

На заседанието присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

- Иван Георгиев Шарков – управител на „САВАНТО“ АД.
- Ива Здравкова Борисова – упълномощен представител на „САВАНТО“ АД.

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:

I. „СНОУМОД Д Ф“ ООД – не присъства представител на икономическия оператор.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи:

1. Наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.
2. Комисията установи, че в представеното от участника техническо предложение (Образец №3 от документацията за участие в обществената поръчка) няма приложен документа „оторизационно/и писмо/а или еквивалентен документ от производителя и/или официалния представител на производителя доказващ права за извършване на услугата за територията на Р. България – заверено от участника копие.“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което - Иван Георгиев Шарков – управител на „САВАНТО“ АД, подписа предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

II. „САВАНТО“ АД – присъстват:

- Иван Георгиев Шарков – управител на „САВАНТО“ АД.
- Ива Здравкова Борисова – упълномощен представител на „САВАНТО“ АД.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 4 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи

<p><i>наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</i></p> <p><i>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</i></p>
--

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментно обслужване и сервиз на високопроизводителни печатни системи производство CANON INC“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Участника е представил заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

2. „САВАНТО“ АД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментно обслужване и сервиз на високопроизводителни печатни системи производство CANON INC“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Участника е представил заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Предвид извършените действия комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията продължи своята работа на 03.06.2020г. на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

Комисията установи:

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- Участника е оферирал размер на отстъпка при достигане на определени обеми за съответните печатни системи, съгласно документацията за участие.
- Участника е оферирал условия за доставка и реакция, съгласно документацията за участие.
- Участника е описал задълженията си при изпълнението на обществената поръчка, както следва:
„„Сноумод Д Ф“ ООД се задължава:
 - *да осигури гаранционно и следгаранционно обслужване и сервиз;*
 - *да извършва качествено сервизно техническо поддържане и ремонт на техниката в съответствие с действащите стандарти;*
 - *да отстранява възникналите при нормалната експлоатация повреди;*
 - *да отстрани всички повреди и отклонения от изискванията за качество, които са възникнали в рамките на следгаранционния срок“*

Комисията установи:

- **Участника не е представил оторизационно/и писмо/а или еквивалентен документ от производителя и/или официалния представител на производителя доказващ права за извършване на услугата за територията на Р. България – заверено от участника копие.**

Комисията установи, че съгласно приетата от Възложителя документация за участие, като приложения към образец на техническо предложение за участие в обществената поръчка - Образец № 3, участниците следва да представят следните документи:

„3. За изпълнение предмета на поръчката прилагаме:

3.1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане – свободна редакция;

3.2. оторизационно/и писмо/а или еквивалентен документ от производителя и/или официалния представител на производителя доказващ права за извършване на услугата за територията на Р. България – заверено от участника копие.“

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обществена поръчка с предмет „Абонаментно обслужване и сервиз на високопроизводителни печатни системи производство CANON INC“.

2. „САВАНТО“ АД.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

- оторизационно писмо от производителя доказващ права за извършване на услугата за територията на Р. България – заверено от участника копие.

Комисията установи:

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- Участника е описал техниката (печатните системи) за която ще извършва сервизното обслужване, съгласно документацията за участие.
- Участника е описал начина на извършването на абонаментното обслужване на печатните системи, включващо срок за реакция; срок за отстраняване на повреда; доставка и смяна на консумативи, съгласно документацията за участие.
- Участника е описал задълженията си при изпълнението на обществената поръчка, съгласно документацията за участие.
- Участника е описал сервизната процедура която ще бъде прилагана от него при изпълнение на обществената поръчка, която съответства на изискванията в документацията за участие.
- Участника е представил заверено копие на оторизационно писмо от производителя, чрез което доказва, че притежава право да извършва предвидената в обществената поръчка услуга на територията на Р. България.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обществената поръчка.

Предвид извършените действия комисията реши пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

Комисията продължи работа на 08.06.2020г. на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

- *Иван Георгиев Шарков – управител на „САВАНТО“ АД.*

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „САВАНТО“ АД.

Сбор на предложени цени лв. без ДДС.	3251,1046
--------------------------------------	-----------

С горните действия комисията приключи публичното заседание и продължи своята работа при закрити врати с извършване на подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници, при което установи следното:

1. „САВАНТО“ АД.

Комисията установи:

Сбор на предложени цени лв. без ДДС.	3251,1046
--------------------------------------	-----------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички дейности, съгласно документацията за участие.

- Предлаганата обща стойност без ДДС, съответства на сбора на единичните цени, оферирани от участника.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП образувана от сбора на цените на артикулите (Обща цена без ДДС), както следва:

1 място - „САВАНТО“ АД – предлаган сбор на предложени цени лв. без ДДС – 3251,1046 лв.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага да бъде сключен договор за „Абонаментно обслужване и сервиз на високопроизводителни печатни системи производство CANON INC“ с участника класиран на първо място „САВАНТО“ АД на прогнозна стойност 590 000 (петстотин и деветдесет хиляди) лв. без ДДС за срок от 3 /три/ години, считано от подписване на договора.

Отстранени участници:

1. „СНОУМОД Д Ф“ ООД. - на основание чл. 107, т.5 от ЗОП, участника е подал оферта, които не отговаря на условията за представяне, както следва:

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- Участника е оферирал размер на отстъпка при достигане на определени обеми за съответните печатни системи, съгласно документацията за участие.
- Участника е оферирал условия за доставка и реакция, съгласно документацията за участие.
- Участника е описал задълженията си при изпълнението на обществената поръчка, както следва:

„„ Сноумод Д Ф“ ООД се задължава:

- да осигури гаранционно и следгаранционно обслужване и сервиз;

- да извършва качествено сервизно техническо поддържане и ремонт на техниката в съответствие с действащите стандарти;
- да отстранява възникналите при нормалната експлоатация повреди;
- да отстрани всички повреди и отклонения от изискванията за качество, които са възникнали в рамките на следгаранционния срок“

Комисията установи:

- Участника не е представил оторизационно/и писмо/а или еквивалентен документ от производителя и/или официалния представител на производителя доказващ права за извършване на услугата за територията на Р. България – заверено от участника копие.

Комисията установи, че съгласно приетата от Възложителя документация за участие, като приложения към образец на техническо предложение за участие в обществената поръчка - Образец № 3, участниците следва да представят следните документа:

„3. За изпълнение предмета на поръчката прилагаме:

3.1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане – свободна редакция;

3.2. оторизационно/и писмо/а или еквивалентен документ от производителя и/или официалния представител на производителя доказващ права за извършване на услугата за територията на Р. България – заверено от участника копие.“

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радослав Костов

– гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел

“Обществени поръчки и търгове”

Handwritten signature/initials

ЧЛЕНОВЕ:

2. Веселин Ангелов

– изпълнителен директор на „Издателски комплекс – УНСС“

Handwritten signature

3. Ангел Стойков

- Председател на Студентски съвет при УНСС

Handwritten signature

4. Людмила Чакърва-Присоева

– главен юриконсулт в сектор “Правно обслужване”

Handwritten signature

5. Виолета Рубиева

- гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел

“Обществени поръчки и търгове”

Handwritten signature