

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 23/09.01.2020 г.

Основание:	<i>Заповед №23/09.01.2020 г. на помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за избор на изпълнител по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по ЗОП с предмет на поръчката „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни системи и евакуационно осветление в подразделенията на УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>09.01.2020 г./ 09:30 ч. / сграда на УНСС стая П008.</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>10.01.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<i>I. ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i> <i>1. Радослав Костов - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "ОП и Т".</i> <i>ЧЛЕНОВЕ:</i> <i>1. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“;</i> <i>2. Инж. Надежда Карапетрова – ст. инженер в сектор „РИД“ на П"ССО“.</i>
Представени материали:	<i>В срок са подадени следните оферти:</i> <i>1. „Респромкомплект“ АД - Вх.№01/02.01.2020г./08:30ч. – за обособени позиции №№1; 3.</i> <i>2. „РВЦ“ ООД - Вх.№02/02.01.2020г./09:35ч. – за обособена позиция №2.</i> <i>3. ЕТ „Овелап – Димитър Терзиев“ - Вх.№03/02.01.2020г./09:36ч. – за обособена позиция № 2.</i> <i>4. „РВЦ“ ООД - Вх.№04/02.01.2020г./09:38ч. – за обособена позиция №1.</i> <i>5. „Вистамар“ ООД - Вх.№05/02.01.2020г./10:40ч. – за обособена позиция №1.</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "ОП и Т", при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 51, ал. 8 -10 и 13 от ППЗОП.

На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти не присъстват представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани, непрозрачни и цялостни опаковки.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, при което извърши следното:

1. „Респромкомплект“ АД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовите предложения на участника, както следва:
 - Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса	96,00 лв. без ДДС

Техническото предложение на участника по обособена позиция №1 се подписа от тримата членове на комисията.

- Обособена позиция № 3 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части във всички студентски общежития и столове на П“ССО“ – УНСС“.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кц)	269,00 лв. без ДДС

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	6,69 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01 %
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01 %
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01 %
План печалба (Кп)	0,01 %

Техническото предложение на участника по обособена позиция №3 се подписа от тримата членове на комисията.

2. „РВЦ“ ООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника, както следва:
 - Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково”.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кц)	93,00 лв. без ДДС

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,9 %
Фирмена печалба (Кфп)	1,00 %

Техническото предложение на участника по обособена позиция №2 се подписва от тримата членове на комисията.

3. ЕТ „Овелама – Димитър Терзиев“ - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково”.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кц)	79,00 лв. без ДДС

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Доставно-складови разходи (Кдср)	2,5 %
Фирмена печалба (Кфп)	2,5 %

Техническото предложение на участника по обособена позиция №2 се подписва от тримата членове на комисията.

4. „РВИ“ ООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса	86,92 лв. без ДДС

Техническото предложение на участника по обособена позиция №1 се подписва от тримата членове на комисията.

5. „Вистамар“ ООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса	83,00 лв. без ДДС

Техническото предложение на участника по обособена позиция №1 се подписа от тримата членове на комисията.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание /представители на участниците в обществената поръчка не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/ с разглеждане на офертите на участниците, относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Радослав Костов*

– гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т”

II. ЧЛЕНОВЕ:

2. *Лилия Бояджиева*

– ръководител сектор „Правно обслужване”

3. *Инж. Надежда Карапетрова*

– ст. инженер в сектор „РИД“ на П“ССО“

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 23/09.01.2020 г.

Основание:	<i>Заповед №23/09.01.2020 г. на помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за избор на изпълнител по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по ЗОП с предмет на поръчката „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни системи и евакуационно осветление в подразделенията на УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>09.01.2020 г./ 09:30 ч. / сграда на УНСС стая П008.</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>13.01.2020 г.</i>
Състав на комисията:	<i>I. ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i> <i>1. Радослав Костов - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т“.</i> <i>ЧЛЕНОВЕ:</i> <i>1. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“;</i> <i>2. Инж. Надежда Каранетрова – ст. инженер в сектор „РИД“ на П“ССО“.</i>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание /представители на участниците в обществената поръчка не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/ с разглеждане на офертите на участниците, относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което установи следното:

1. „Респромкомплект“ АД.

- **Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.**

Комисията установи следното:

- Участника не е представил изисквания документ по обособената позиция „Протокол за оглед“ - Приложение №8 от документацията за участие.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие, при кандидатстване по обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”, част от обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл.20 ал.3 от ЗОП с обект „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни системи и евакуационно осветление в подразделенията на УНСС“, участниците следва да представят изисквания документ „Протокол за оглед“ - Приложение №8 от документацията за участие.

Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, поради установена непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да уведоми писмено участника, като изиска от него да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

- Обособена позиция № 3 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части във всички студентски общежития и столове на П“ССО“ – УНСС“.

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

2. „РВЦ“ ООД.

- Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково“.

Комисията установи следното:

- В предоставената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие, чрез която се декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изисквани в документацията за участие от Възложителя, участника не е декларирал нищо относно наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Комисията установи, че съгласно изискваните критерии за подбор посочени в публикуваната обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, свързани с наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, Възложителя е поставил следните изисквания:

„- Участника следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

.....

Участникът следва да докаже наличието на минимум двама специалисти, които непосредствено ще изпълняват дейността по техническо поддържане и обслужване на ПИИ. Те трябва да притежават валидно удостоверение за завършен курс за обучение съгласно чл. 6 от Наредба № 8121з-1100 от 9 септември 2015 г. за изискванията към квалификацията на персонала на търговци за извършване на дейности по осигуряване на пожарната безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност /само за об. позиция № 2/

Доказване:

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионална компетентност на лицата. “

В същото време участника е представил към своята оферта следните документи:

- 2 броя копия на удостоверения издадени на основание чл. 6, т. 1 от Наредба № 8121з-1100 от 2015 г.;
- 1 брой копия на удостоверение за преминал курс на обучение съгласно § 4, т. 6 от Наредба 812з-531 от 09.09.2014 г.;
- 3 броя копия на удостоверения за преминат курс на обучение за работа с пожароизвестителна техника Inim.

Комисията установи:

- Съгласно разпоредбите на чл.192, ал. 3 от ЗОП към офертата участниците подават декларация по образец на възложителя за липсата на основанията за отстраняване **и съответствие с критериите за подбор.**
- Участника не е представил пълния комплект документи, съгласно обявата за откриване на обществената поръчка за доказване на поставения критерий за подбор свързан с наличие на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Следователно въпреки предоставените от участника копия на удостоверения издадени на основание чл. 6, т. 1 от Наредба № 8121з-1100 от 2015 г., на основание разпоредбите на ЗОП, участника следва изрично да декларира в предоставената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие, наличието на изисквания по обособена позиция №2 персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, поради установена непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да уведоми писмено участника, като изиска от него да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

3. ЕТ „Овела – Димитър Терзиев“.

- Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково“.

Комисията установи следното:

- В предоставената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие, чрез която се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изисквани в документацията за участие от Възложителя, участника **не е декларирал** обстоятелството по т.4 свързани с липсата на задължения за данъци и

задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника.

Съгласно разпоредбите на чл. 192, ал. 1 от ЗОП Възложителят отстранява участник, за когото е налице някое от обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП. Съгласно чл.54, ал.1, т. 3 от ЗОП, възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника.

Комисията установи, че за деклариране на липсата на основанията за отстраняване по чл.54, ал.1, т. 3 от ЗОП, участниците следва да отбележат една от двете дадени възможности в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие, а именно:

„4. Участникът, който представлявам

- няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган, или*

- има задължения, но размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв.

(невярното се зачертава)“

Не отбелязването на основанията в т.4 от декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие означава, че за участника е приложимо основанието за отстраняване по чл.54, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ПЗОП, поради установена непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да уведоми писмено участника, като изиска от него да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

4. „РВЦ“ ООД.

- **Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.**

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

5. „Вистамар“ ООД.

- Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.

Комисията установи, че всички документи на участника отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие по обособената позиция.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Радослав Костов*

– гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т”

II. ЧЛЕНОВЕ:

2. *Лилия Бояджиева*

– ръководител сектор „Правно обслужване”

3. *Инж. Надежда Карапетрова*

– ст. инженер в сектор „РИД“ на П“ССО“



УТВЕРДИТЕ ПРОТОКОЛИ №1, 2 и 3:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

/Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев/

ПРОТОКОЛ №3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 23/09.01.2020 г.

Основание:	Заповед №23/09.01.2020 г. на помощник-ректора на УНСС - Проф. д.ик.н. Кирил Стойчев, Възложител – съгласно заповед №3264 от 31.12.2019г. за избор на изпълнител по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по ЗОП с предмет на поръчката „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни системи и евакуационно осветление в подразделенията на УНСС“.
Дата / Час / Място на заседание:	21.01.2020 г./ 09:30 ч. / сграда на УНСС стая П008.
Дата на съставяне на протокола:	24.01.2020 г.
Състав на комисията:	I. ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Радослав Костов - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "ОП и Т". ЧЛЕНОВЕ: 1. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“; 2. Инж. Надежда Карапетрова – ст. инженер в сектор „РИД“ на П"ССО".

Комисията продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. „РВЦ“ ООД - Вх.№06/17.01.2020г./09:45ч.
2. ЕТ „ОВЕЛАМ – ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“ - Вх.№07/20.01.2020г./09:20ч.
3. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - Вх.№08/20.01.2020г./14:20ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на допълнително представените документи при което установи:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - участника е представил следните документи:
 - Протокол за оглед - Приложение №8 от документацията за участие.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените от участника допълнителни документи, при което установи:

- **Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”** - участника е представил следните документи по обособената позиция:

- Протокол за оглед - Приложение №8 от документацията за участие.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

2. „РВЦ“ ООД - участника е представил следните документи:

- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие;
- 1 брой Разрешение за осъществяване на дейности по чл. 129, ал. 2, т. 1-5 от ЗМВР издадено от МВР Република България;
- 2 броя копия на удостоверения издадени на основание чл. 6, т. 1 от Наредба № 8121з-1100 от 2015 г.;
- 3 броя копия на удостоверения придобита квалификационна група издадени от Център за професионално обучение „ЕЛИТ“ – Шумен;
- 1 брой копия на удостоверение за преминал курс на обучение съгласно § 4, т. 6 от Наредба 812з-531 от 09.09.2014 г.;
- 3 броя копия на удостоверения за преминал курс на обучение за работа с пожароизвестителна техника Inim.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените от участника допълнителни документи, при което установи:

- **Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково”** - участника е представил следните документи по обособената позиция:

- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие;
- 1 брой Разрешение за осъществяване на дейности по чл. 129, ал. 2, т. 1-5 от ЗМВР издадено от МВР Република България;
- 2 броя копия на удостоверения издадени на основание чл. 6, т. 1 от Наредба № 8121з-1100 от 2015 г.;
- 3 броя копия на удостоверения придобита квалификационна група издадени от Център за професионално обучение „ЕЛИТ“ – Шумен;
- 1 брой копия на удостоверение за преминал курс на обучение съгласно § 4, т. 6 от Наредба 812з-531 от 09.09.2014 г.;
- 3 броя копия на удостоверения за преминал курс на обучение за работа с пожароизвестителна техника Inim.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

3. ЕТ „ОВЕЛАМ – ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“. - участника е представил следните документи:

- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените от участника допълнителни документи, при което установи:

- **Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково”** - участника е представил следните документи по обособената позиция:
 - Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Приложение № 2 от документацията за участие.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, при което установи следното:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД:

- **Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”** - участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

- **Обособена позиция № 3 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части във всички студентски общежития и столове на П“ССО“ – УНСС”** - участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

2. „РВЦ“ ООД:

- Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково” - участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

3. ЕТ „ОВЕЛАМ – ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“:

- Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково” - участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

4. „РВЦ“ ООД:

- Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда” - участникът е представил

техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

5. „ВИСТАМАР“ ООД:

- Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда” - участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция.

Комисията продължи своята работа с извършване на подробна проверка на редовността на представените ценови предложения на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД:

- Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса	96,00 лв. без ДДС

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в

настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

- Обособена позиция № 3 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55Б, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части във всички студентски общежития и столове на П“ССО“ – УНСС“.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кц)	269,00 лв. без ДДС

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	6,69 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01 %
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01 %
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01 %
План печалба (Кп)	0,01 %

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

2. „РВЦ“ ООД:

- Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково“.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кц)	93,00 лв. без ДДС

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,9 %
Фирмена печалба (Кфп)	1,00 %

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

3. ЕТ „ОВЕЛАМ – ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“:

- Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково“.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кц)	79,00 лв. без ДДС

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Доставно-складови разходи (Кдср)	2,5 %
Фирмена печалба (Кфп)	2,5 %

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

4. „РВЦ“ ООД:

- Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса	86,92 лв. без ДДС

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

5. „ВИСТАМАР“ ООД:

- Обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса	83,00 лв. без ДДС

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в

настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критерия за оценка "най-ниска цена" съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 като следва:

- Обособена позиция №1 "Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда:

1 място - „ВИСТАМАР“ ООД - абонаментна месечна такса - 83,00 лв. без ДДС.

2 място - „РВЦ“ ООД - абонаментна месечна такса - 86,92 лв. без ДДС.

3 място - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - абонаментна месечна такса - 96,00 лв. без ДДС.

- Обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково”:

1.Предлагана абонаментна месечна такса (Кц) - максимум 95 точки (оценка от 0 до 95): Показателят "Кц" е за абонаментна такса и се получава по следния начин:

$$K_{ц} = K_{\min} / K_{\text{уч.}} \times 95$$

$K_{\min}$ е най - ниската предложена абонаментна месечна такса от участник;

$K_{\text{уч.}}$ е предложена абонаментна месечна такса на участник;

"95" е тежестта на показателя $K_{ц}$ в определяне на комплексната оценка

№	Участник	Абонаментна месечна такса (Кц)
1.	„РВЦ“ ООД	80,70 т.
2.	ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“	95 т.

2. Абонаментни дейности К2 - максимум 5 точки (оценка от 0 до 5)

Показателят "К2" се получава по следния начин:

$$K2 = K_{\text{дср}} + K_{\text{фп}}, \text{ където}$$

Показателя $K_{\text{дср}}$ е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{\text{дср}} = \text{ДСР}_{\min} / \text{ДСР}_{\text{уч.}} \times 3$$

където:

" $\text{ДСР}_{\min}$ " е най-ниския предложен доставно-складови разход в проценти от участник;

" $\text{ДСР}_{\text{участник}}$ " е предложен доставно-складови разход в проценти от съответния участник.

"3" е тежестта на показателя $K_{\text{дср}}$ в определяне на оценката на показател К2

Показателя $K_{\text{фп}}$ е за фирмена печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{\text{фп}} = \text{ФП}_{\min} / \text{ФП}_{\text{уч.}} \times 2 \text{ Където:}$$

« $\text{ФП}_{\min}$ » е най-ниския процент за фирмена печалба предложен от участник;

« $\text{ФП}_{\text{уч.}}$ » е процента за фирмена печалба от съответния участник.

"2" е тежестта на показателя $K_{\text{фп}}$ в определяне на оценката на показател К2

№	Участник	Доставно-складови	Фирмена	Абонаментни дейности /К2/
---	----------	-------------------	---------	---------------------------

		разходи (Кдср)	печалба (Кфп)	
1	„РВИ“ ООД	3 т.	2 т.	5 т.
2	ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“	1,08 т.	0,8 т.	1,88 т.

3. Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{\text{ц}} + K_2$$

№	Участник	Абонаментна месечна такса (Кц)	Абонаментни дейности /K2/	Комплексната оценка на офертата „К“
1	ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“	95 т.	1,88 т.	96,88 т.
2	„РВИ“ ООД	80,70 т.	5 т.	85,70 т.

- Обособена позиция № 3 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПВИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части във всички студентски общежития и столове на П“ССО“ – УНСС“:

➤ Предлагаща цена (Кц) - максимум 80 точки / оценка от 0 до 80 /:

Показателят „Кц“ е за абонаментна месечна такса и се получава по следния начин:

$$K_{\text{ц}} = A_i / A_1 \times 80$$

Където:

A₁ - е най-ниската предложена абонаментна месечна такса от участник;

A_i - е предложената абонаментна месечна такса на i-тия участник;

„80“ е тежестта на показателя Кц в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Абонаментна месечна такса (Кц)
1	„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД	80 т.

➤ Ценообразуващи показатели „Кз“ - максимум 20 т. / оценка от 0 до 20 /;

Показателят „Кз“ се получава по следния начин:

$$K_3 = K_{\text{чс}} + K_{\text{дрт}} + K_{\text{дрм}} + K_{\text{дср}} + K_{\text{п}},$$

където:

Показателя К_{чс} е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{\text{чс}} = \text{ЧС}_{\text{мин}} / \text{ЧС}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„ЧС_{мин}“ - е най-ниската предложена часова ставка от участник;

„ЧС_{участник}“ - е предложената часова ставка от съответния участник;

„4“ е тежестта на показателя К_{чс} в определяне на оценката на показател К_з.

Показателя Кдрт е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрт} = \text{ДРТ}_{\text{мин}} / \text{ДРТ}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„ДРТ мин” - е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

„ДРТ участник” — е предложения процент за допълнителни разходи върху труд от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кдрт в определяне на оценката на показател Кз.

Показателя Кдрм е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрм} = \text{ДРМ}_{\text{мин}} / \text{ДРМ}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„ДРМ мин” - е най-ниския процент за допълнителни разходи върху технически средства предложен от участник;

„ДРМ участник” - е предложения процент за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кдрм в определяне на оценката на показател Кз,

Показателя Кдср е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдср} = \text{ДСР}_{\text{мин}} / \text{ДСР}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„ДСР мин” - е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

„ДСР участник” - е предложения процент за доставно-складови разходи от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кдср в определяне на оценката на показател Кз.

Показателя Кп е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кп} = \text{П}_{\text{мин}} / \text{П}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„П мин” - е най-ниския процент за печалба предложен от участник;

„П участник” - е предложения процент за печалба от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кп в определяне на оценката на показател Кз.

№	Участник	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (Кдср)	План печалба (Кп)	Ценообразуващи показатели „Кз”

1	„РЕСПРОМ-КОМПЛЕКТ“ АД	4 т.	4 т.	4 т.	4 т.	4 т.	20 т.
---	-----------------------	------	------	------	------	------	-------

Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{\text{ц}} + K_{\text{з}}$$

№	Участник	Абонаментна месечна такса (Кц)	Ценообразуващи показатели „Кз“	Комплексната оценка на офертата „К“
1	„РЕСПРОМ-КОМПЛЕКТ“ АД	80 т.	20 т.	100 т.

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

- За обособена позиция №1 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда“:

- 1 място - „ВИСТАМАР“ ООД - абонаментна месечна такса - 83,00 лв. без ДДС.
- 2 място - „РВИЦ“ ООД - абонаментна месечна такса - 86,92 лв. без ДДС.
- 3 място - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - абонаментна месечна такса - 96,00 лв. без ДДС.

- За обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково“:

- 1 място - ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“ – 96,88 т.
- 2 място - „РВИЦ“ ООД - 85,70 т.

- Обособена позиция № 3 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части във всички студентски общежития и столове на П“ССО“ – УНСС“:

- 1 място - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - 100 т.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за обособена позиция №1 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда“ с участника класиран на първо място „ВИСТАМАР“ ООД на стойност до 4 000 лв. без ДДС.

2. Да бъде сключен договор за обособена позиция № 2 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна инсталация в РЦДО – гр. Хасково“ с участника класиран на първо място ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“ на стойност до 7 500 лв. без ДДС.

3. Да бъде сключен договор за обособена позиция № 3 „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части във всички студентски

обществения и столове на П“ССО“ – УНСС“ с участника класиран на първо място „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД на стойност до 10 000 лв. без ДДС.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Радослав Костов*

– гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т“

II. ЧЛЕНОВЕ:

2. *Лилия Бояджиева*

– ръководител сектор „Правно обслужване” ..

3. *Инж. Надежда Карапетрова*

– ст. инженер в сектор „РИД“ на П“ССО“

Документът е със заличени данни във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.