



## РЕШЕНИЕ

№ .....11...../06.....02.....: 2020 год.

На основание чл. 108 и чл. 109 от ЗОП, Протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, Протокол № 1 съставен на 17.12.2019г., Протокол № 2 съставен на 17.12.2019г., Протокол № 3 съставен на 17.01.2020г. и Протокол № 4 от 03.02.2020г. на комисия, назначена със Заповед № 3176/13.12.2019г. на проф.д.ик.н. Стати Статов – ректор на УНСС, изменена със Заповед № 44/13.01.2020г. на проф.д-р Димитър Димитров – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет "ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС", Решение № 75/21.11.2019г. на проф.д.ик.н. Стати Василев Статов - ректор на УНСС за откриване на публично състезание по ЗОП "ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС" и публикувано обявление в Регистър на обществените поръчки с № 00062-2019-0034

### ОПРЕДЕЛЯМ:

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, е, както следва:

#### КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

**1 МЯСТО – ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД – 100 ТОЧКИ**

2. Участника **ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД**, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет "ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС".

3. Отстранени участници :

3.1. Смарт БГ 6 ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участника не отговаря на поставените критерии за подбор, поради следното:

3.1.1. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. А: ГОДНОСТ, т. 1 на въпрос „1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен :“, участника не е дал отговор. Съгласно изискванията на обявлението в тази част участниците следва да докажат, че са вписани в професионален регистър на строителя: За български лица - в Централен професионален регистър на строителя за изпълнение на ремонти на сгради трета категория - високо застрояване над 15 м., с брой посетители от 200 до 1000.; За чуждестранни лица - в аналогични регистри или да посочат

еквивалентни документи, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени;

3.1.2. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) не е доказал съответствие с минималното изисквано ниво за допустимост, а именно наличие на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, /минимум един или повече изпълнени строително-ремонтни работи за поддръжка, реконструкции, преустройства, ремонти на сгради./ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“ следва да се разбира извършването на строително-ремонтни работи за поддръжка, реконструкции, преустройства, ремонти на сгради.

3.1.3. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. б, б. б) не е доказал съответствие с минималното изисквано ниво за допустимост, а именно наличие на екип от собствени или наети технически лица, които ще използват за извършване на строително-монтажни работи, а именно:

3.1.3.1. Технически ръководител – отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба;

3.1.3.2. Координатор по безопасност и здраве – отговарящ на изискванията съгласно чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба.

3.1.3.3. Екип от специалисти за изпълнение по всички части посочени в техническата спецификация с придобити квалификационни групи, разряд и др..

3.1.4. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ, не е доказал съответствие с минималното изисквано ниво за допустимост, а именно наличие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO EN 9001 или еквивалентен с обхват строителство. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В този случай участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

3.2. Химремонтстрой АД на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и не се допуска до оценяване, поради следното:

3.2.1. В р. I „Организация на СМР“ от предложение за изпълнение на поръчката, участника е посочил „Минималният гаранционен срок за изпълнени строително-монтажни и довърши работи в неагресивна среда е 5 /пет/ години. Съгласно чл. 20, ал. 4 от НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ (Издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, Обн. ДВ. бр.72 от 15 Август 2003г., изм. ДВ. бр.49 от 14 Юни 2005г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 11 Декември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.65 от 19 Август 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.87 от 31 Октомври 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.89 от 12 Ноември 2019г.) по отношение на обекта са налице минимални гаранционните срокове, надхвърлящи предложените от участника, а именно по отношение на хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години.

Това води до неизпълнение на изискванията на приложимото законодателство по отношение на минималните гаранционни срокове, както и на чл. 21, ал. 1 от проекта на договор, неразделна част от документацията за участие.

3.2.2. В р. I „Организация на СМР“, участникът е посочил наличие на офис „административен и експертен персонал, намиращ се в ж.к. „Студентски град“, ул. „8-ми декември“ бл. № 23. На база на служебно известна информация, свързана със стопанисване от страна на УНСС на горепосоченият блок № 23, комисията установи, че дружеството няма и не е имал договорни наемни отношения за ползване на какъвто и да било обект в ж.к. „Студентски град“, ул. „8-ми декември“ бл. № 23

3.2.3. В обяснителната записка по съответните части от техническата спецификация са налице текстове с неясно съдържание с налични символи и цифри или комбинация от букви без смислов характер, като например на стр. 5 „пбвърхности,£^блажно“, стр. 6 „ярът5на\*/йлий“, „еезгйам0кря“ и т.н.

Това води до несъответствие и непълнота в минимално изискваната в методиката за оценка организация на СМР.

3.2.4. В организационни връзки и взаимоотношения е предвидена организационна схема, включваща – ръководител на строежа, технически ръководител, координатор ЗБУТ, отговорник качество и отговорник на отделните групи строителни дейности. В същото време в приложената организация на ЗБУР е налице различна организационна структура, а именно – проект ръководител на обекта, координатор БЗР, зам. проект ръководител, технически ръководители, работници.

Това води до несъответствие в минимално изискваното в методиката за оценка описание на разпределение на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти.

3.2.5. Налице е разминаване и несъответствие между предложението за изпълнение на поръчката, графика за изпълнение на дейностите и карта за оценка на риска.

В картата за оценка на риска са посочени следният работен персонал и етапи на работа:

В Етап 1 „Подготовка на площадката“ е предвидена дейност „монтаж на кулокран“

В Етап 2 „Демонтажни работи“ за предвидени дейности, които не са предвидени нито в техническата спецификация, нито в графика на участника, а именно – демонтаж на покривни панели и демонтаж на метални конструкции.

- По част АС – работен персонал – общи работници – 4 броя;
- По част АС Столарски СРР – кранисти – 2 броя;
- По част АС Железарски СРР – Машинист ПСМ – 1 брой;
- По част АС Покривни и хидроизолационни работи – шофьори – 1 брой;
- По част ВиК – оператор автовишка – 2 броя;
- По част Електро – бояджии – 2 броя;
- По част ОиВ – електрошлосери – 4 броя.

Така разпределените дейности не могат да бъдат извършени от посочените от участника работници, поради липсата на съответната квалификация за дейността.

В графика за изпълнение за всяка една дейност са посочени следният работен персонал:

- По част АС – работен персонал – работник облицовки и настилки, общ работник, зидаро-мазач, бояджия, дърводелец, монтажник дограма;
- По част АС Столарски СРР – общ работник, дърводелец;

- По част АС Железарски СРР – общ работник, заварчик;
- По част АС Покривни и хидроизолационни работи – общ работник, монтажник хидроизолации;
- По част ВиК – монтажник ВиК, общ работник;
- По част Електро – електротехник, общ работник;
- По част ОиВ – монтажник ОВ, общ работник.

3.2.6. Налице е несъответствие между механизацията посочена в линейния график, р. VIII „Разпределение, брой и квалификация на необходимите строителни лица за всяка една операция. Технически ресурси за изпълнение на всяка една дейност и диаграма на механизацията, както следва:

- За 2 – ти ден в графика е посочена следната механизация – къртач, перфоратор, циркуляр, винтоверт, ъглошлиф, заваръчен апарат, поялник за ППР тръби, пистолет горещ въздух. В същото време за този ден в диаграма на механизацията е посочена следната механизация – заваръчен апарат, ъглошлиф, перфоратор, пистолет горещ въздух, винтоверт, поялник ППР тръби. Видно от направеното сравнение е налице несъответствие и разминаване между документите, като в диаграма на механизацията за този ден не са посочени къртач и циркуляр.

- За 3 – ти ден в графика е посочена следната механизация – ъглошлиф, перфоратор, машина за безвъздушно боядисване, циркуляр, винтоверт, поялник за ППР тръби, заваръчен апарат. В същото време за този ден в диаграма на механизацията е посочена следната механизация – ъглошлиф, перфоратор, машина за безвъздушно боядисване, циркуляр, винтоверт, поялник за ППР тръби. Видно от направеното сравнение е налице несъответствие и разминаване между документите, като в диаграма на механизацията за този ден не е посочен заваръчен апарат.

- За 4 – ти ден в графика е посочена следната механизация – пистолет горещ въздух, товарен автомобил, ъглошлиф, циркуляр, винтоверт, перфоратор. В същото време за този ден в диаграма на механизацията е посочена следната механизация – пистолет горещ въздух, товарен автомобил, ъглошлиф, циркуляр, винтоверт. Видно от направеното сравнение е налице несъответствие и разминаване между документите, като в диаграма на механизацията за този ден не е посочен перфоратор.

3.2.7. Съгласно минималните изисквания на методиката за оценка на офертите по отношение показател Т2 Преодоляването на рискове - - пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството, участниците следва да представят описание на мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на членовете на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. Видно от техническото предложение на участника, той е представил оценка на риска по отношение на разрушаване на сгради и съоръжения, извършване на кофражни работи, извършване на армировъчни работи, полагане на бетон, работа на височина, скелета, заваряване/рязане, товаро-разтоварни и повдигателни дейности, ръчна работа с тежести, шум и обектови електрически инсталации, а не дефинираните от възложителя - пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството. На база на горното, участника не е изпълнил изисквания на методиката за оценка на офертите по отношение показател Т2 Преодоляването на рискове - - пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството

3.3. Инфракорект строй ЕООД на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената

оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и не се допуска до оценяване, поради следното:

3.3.1. На стр. 6 в „Организация на СМР“ от предложение за изпълнение на поръчката, участника е посочил „Минималният гаранционен срок за изпълнени строително-монтажни и довърши работи в неагресивна среда е 5 /пет/ години. Съгласно чл. 20, ал. 4 от НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ (Издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, Обн. ДВ. бр.72 от 15 Август 2003г., изм. ДВ. бр.49 от 14 Юни 2005г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 11 Декември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.65 от 19 Август 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.87 от 31 Октомври 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.89 от 12 Ноември 2019г.) по отношение на обекта са налице минимални гаранционните срокове, надхвърлящи предложените от участника, а именно по отношение на хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години.

Това води до неизпълнение на изискванията на приложимото законодателство по отношение на минималните гаранционни срокове, както и на чл. 21, ал. 1 от проекта на договор, неразделна част от документацията за участие.

3.3.2. На стр. 119 в „Гаранционни срокове“ от предложение за изпълнение на поръчката, участника е посочил „Инфракорект строй“ ЕООД ще изпълни обществена поръчка с предмет „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС" с гаранционни срокове в съответствие с чл. 20 от НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ на МРРБ към ЗУТ, а именно: за всички видове строителни, монтажни и довърши работи - 5 години. Съгласно чл. 20, ал. 4 от НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ (Издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, Обн. ДВ. бр.72 от 15 Август 2003г., изм. ДВ. бр.49 от 14 Юни 2005г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 11 Декември 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.65 от 19 Август 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.87 от 31 Октомври 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.89 от 12 Ноември 2019г.) по отношение на обекта са налице минимални гаранционните срокове, надхвърлящи предложените от участника, а именно по отношение на хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години.

Това води до неизпълнение на изискванията на приложимото законодателство по отношение на минималните гаранционни срокове, както и на чл. 21, ал. 1 от проекта на договор, неразделна част от документацията за участие.

4. Определеният за изпълнител по т. 2 на настоящото решение, да се покани да сключат договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

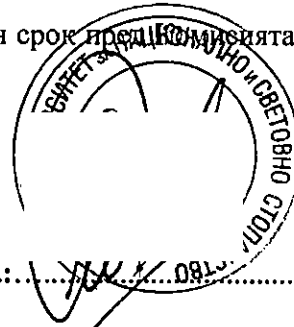
5. Договорът с определеният за изпълнител на обществената поръчка да се сключи, след изпълнение на изискванията на чл.112, ал. 1 от ЗОП.

6. Настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок.

7. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача в електронната преписка на поръчката на следния адрес: <http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=459>

8. Настоящото Решение може да се обжалва в десетдневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията.

**ПОМ. РЕКТОР НА УНСС**  
делегирани правомощия на  
основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП  
със заповед № 3264 от 31.12.2019г.:.....



**/ПРОФ. Д.И.К.Н. КИРИЛ ДЕТРОВ СТОЙЧЕВ/**

. 36 , . 3 .