

УТВЪРДИЛ

.....
/ ПРОФ. Д.ИК.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ СТОЙЧЕВ
ПОМ. РЕКТОР НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪС ЗАПОВЕД № 3264 ОТ 31.12.2019Г. /

ДО
ПРОФ. Д.ИК.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ СТОЙЧЕВ
ПОМ. РЕКТОР НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪС ЗАПОВЕД № 3264 ОТ 31.12.2019Г.

ПРОТОКОЛ

от комисия, назначена със Заповед № 2421/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и поделения“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП с предмет на поръчката „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и поделения“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОМОЩНИК РЕКТОР,

В изпълнение на Заповед № 2421/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и поделения“ след проведени три заседания на комисията, свързани с подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подробно описани в протоколи, както следва:

1. Протокол № 1 от работата на комисията съставен на 16.12.2019 г.;
2. Протокол № 2 от работата на комисията съставен на 16.12.2019 г.;
3. Протокол № 3 от работата на комисията съставен на 06.01.2020 г.;

На проведените заседания на комисията, свързани с подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, комисията установи следното:

На първото заседание, лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка

Самуил Авдала – началник отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието присъства Димитър Митев - упълномощен представител на Кооперация Панда. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", след което тримата членове подписаха техническите предложения и пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията представи мострите от техническите предложения на участниците при спазване на изискванията за конфиденциалност.

Пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения бяха подписани от упълномощения представител на Кооперация Панда – Димитър Митев при спазване на изискванията за конфиденциалност.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на следващото си закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На второто си заседание, Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Относно първата подадена оферта от Роел – 98 ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“;
- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;
- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“;
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.
- обособена позиция №6 – „Доставка на тънкописци и пликосе за нуждите на КСК на УНСС“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

2. Относно втората подадена оферта от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“;
- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;
- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“;
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.
- обособена позиция №6 – „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1. Относно първата подадена оферта от Роел – 98 ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Опис Мостри
6. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт - черен
7. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт – 4 цвята
8. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, мострите, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е oferiral продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е oferiral продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С

оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в

Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 6 „Доставка на тънкописци и пликове за нуждите на КСК на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД
6. Техническо досие на производителя
7. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на:

След направена проверка на Техническото предложение, каталога, лабораторни изследвания, техническо досие, предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

2. Относно втората подадена оферта от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Опис Мостри
6. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт - черен
7. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт – 4 цвята
8. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM

устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

2. По отношение на поз. 11 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога са налице два продукта папка джоб, но същите не отговарят на изискването да са 45 микрона, като същите са 30 и 50 микрона.

3. По отношение на поз. 14 «Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка е с пластмасов клипс. Констатацията беше потвърдена и от линка <https://www.office1.bg/beifa-avtomatichna-himikalka-a-kb121-05-mm-sinya>.

4. По отношение на поз. 15 «Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с връх 0,7 и 1 мм., а не 0,8.;

5. По отношение на поз. 18 «Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

6. По отношение на поз. 23 «Ножица - 25см. изработена от индустриална стомана, метален свързващ болт, гумирана дръжка за удобна работа.», участникът е посочил, че продуктът може да бъде видян на стр. 65 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ножици с гумирани дръжки и размери 16 и 21 см., като липсва изискуемия от възложителя размер 25 см.;

7. По отношение на поз. 33 «Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 19мм x 25 м. и 19 мм x 45 м., като няма изискувания от възложителя размер 19мм./50м.;

8. По отношение на поз. 34 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

9. По отношение на поз. 46 « Тебешири – съдържа 100% калциев карбонат бели, 10 бр. в кутия - бели », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен тебешир 12бр. в кутия, като няма изисквания от възложителя брой 10.;

10. По отношение на поз. 47 « Тебешири - съдържа 100% калциев карбонат, 10 бр. в кутия - цветни », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен тебешир 12бр. в кутия, като няма изисквания от възложителя брой 10.;

11. По отношение на поз. 79 « Химикалка водоустойчиво мастило, с три цвята на мастилото – черен, син и червен, и с размер на линия за писане – 0,5 mm.. Вентилираща капачка указваща цвета на мастилото. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с размер на линия на писане 1мм., 0,7мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм;

12. По отношение на поз. 92 « Комплект от метална химикалка и метален автоматичен молив. Хромирани метални части. Метално тяло с черна гумирана зона за захващане. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 6 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен комплект, който няма изисквания от възложителя черна гумирана зона за захващане;

13. По отношение на поз. 94 « Графити с размер: 0.5 мм и твърдост: HB, B, 2B. Графити за автоматични моливи. 12 броя във всяка кутийка, която има капаче за лесно зареждане. Дължина: 60 мм.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.33 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични графити с размер: 0.5 мм, и дължина 75 мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм и дължина 60 мм.;

14. По отношение на поз. 126 « Спрей за екрани, 100 мл. Антистатичен спрей. С помпичка и подходящ за всякакви екрани - TFT/LCD. Биологично разградим. Не съдържа алкохол, негорим.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.221 от каталога. След

направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични Спрей за екрани 200 и 250 мл, като няма изисквания от възложителя 100 мл. Спрей за екрани;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 1, участника КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 11 « Молив с гума – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, триъгълна форма, чернографитен, НВ за писане », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

2. По отношение на поз. 27 « Тиксо прозрачно – самозалепваща лента, устойчива на късане, стареене, ниски и високи температури, влага, 48мм/60 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 107 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 48мм x 66 м. и 50 мм x 66 м. и 50 мм x 100 м., като няма изисквания от възложителя размер 48мм./60м.;

3. По отношение на поз. 28 « Самозалепваща лента/тиксо хартиено/ устойчива на стареене, ниски и високи температури, влага, 50мм/50 м.», участникът е декларирал в

сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие. „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 2, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

2. По отношение на поз. 8 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След

направена справка в каталога са налице два продукта папка джоб, но същите не отговарят на изискването да са 45 микрона, като същите са 30 и 50 микрона.

3. По отношение на поз. 11 «Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка е с пластмасов клипс. Констатацията беше потвърдена и от линка <https://www.office1.bg/beifa-avtomatichna-himikalka-a-kb121-05-mm-sinya>.

4. По отношение на поз. 12 «Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с връх 0,7 и 1 мм., а не 0,8;

5. По отношение на поз. 15 «Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

6. По отношение на поз. 20 «Ножица - 25см. изработена от индустриална стомана, метален свързващ болт, гумирана дръжка за удобна работа.», участникът е посочил, че продуктът може да бъде видян на стр. 65 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ножици с гумирани дръжки и размери 16 и 21 см., като липсва изискуемия от възложителя размер 25 см.;

7. По отношение на поз. 30 «Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 19мм x 25 м. и 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

8. По отношение на поз. 31 «Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

9. По отношение на поз. 58 «Двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-10мм x 10 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка

в каталога се установи, че на тази страница не е налична двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-10мм.;

10. По отношение на поз. 59 « Двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-20мм x 10 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не е налична двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-20мм.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 3, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изисквани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение за обособена позиция № 4 на участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 6 « Тиксо безцветно 30/60 », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 63 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични ленти с размери 30/60;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

С оглед на горизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 5, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 6 „Доставка на тънкописци и пликове за нуждите на КСК на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД
5. Техническо досие на производителя
6. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 2 « Пликове средни 162 x 229 мм. – бели, със силиконова лепенка, грамаж на хартията 90гр./м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 102 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични пликове средни 162 x 229 мм. – бели, със **отваряне от късата страна**;

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

2. По отношение на поз. 4 „Жълти самозалепващи пликове малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, **от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие**“

3. По отношение на поз. 5 „Жълти самозалепващи пликове средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

4. По отношение на поз. 6 „Жълти самозалепващи пликкове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на

цветни самозалепващи пликове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие

5. По отношение на поз. 7 „Червени самозалепващи пликове малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 45±0.5 a* 50.5±0.5 b* 19.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 51,36±0.07 a* 55,58±0.07 b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

6. По отношение на поз. 8 „Червени самозалепващи пликове средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 45±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 51,36±0.07

a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

7. По отношение на поз. 9 „Червени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
masa на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	masa на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 45±0.5 a* 50.5±0.5 b* 19.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 51,36±0.07 a* 55,58±0.07 b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

8. По отношение на поз. 10 „Зелени самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата

страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

9. По отношение на поз. 11 „Зелени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията. - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от

„Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

10. По отношение на поз. 12 „Зелени самозалепващи пликкове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 85±0.5	L 74,61±0.07
a* -24.5±0.5	a* -35,99±0.09
b* 24.5±0.5	b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

11. По отношение на поз. 13 „Сини самозалепващи пликкове малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05

b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05
--------------	----------------

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

12. По отношение на поз. 14 „Сини самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

13. По отношение на поз. 15 „Сини самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
--------------------------	--------------------------

маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 6, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На третото си заседание, Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване, както следва:

1. РОЕЛ – 98 ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –1049,59лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –115,41лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –144,81лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –37,61лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,57лв.без ДДС

За обособена позиция №6 – „Доставка на тънкописци и пликове за нуждите на КСК на УНСС“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,17лв.без ДДС.

2. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –28,37лв.без ДДС

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, при което установи, че отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към определяне на крайното класиране на допуснатите участници, както следва:

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС –1049,59лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС –115,41лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС –144,81лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“

Крайно класиране:

1 място - КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 28,37лв.без ДДС

2 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС –37,61лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,57лв.без ДДС

За обособена позиция №6 – „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,17лв.без ДДС.

Комисията предлага:

1. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

2. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

3. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

4. Да се сключи договор за обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“ с участника класиран на първо място КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на стойност до 1500,00 (хиляда и петстотин лева и 00ст.) лева без ДДС;

5. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

6. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №6 „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта.

7. Да бъдат отстранени следните участници:

7.1. За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“:

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

- По отношение на поз. 11 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След

направена справка в каталога са налице два продукта папка джоб, но същите не отговарят на изискването да са 45 микрона, като същите са 30 и 50 микрона.

- По отношение на поз. 14 « Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка е с пластмасов клипс. Констатацията беше потвърдена и от линка <https://www.office1.bg/beifa-avtomatichna-himikalka-a-kb121-05-mm-sinya>.

- По отношение на поз. 15 « Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с връх 0,7 и 1 мм., а не 0,8;

- По отношение на поз. 18 « Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

- По отношение на поз. 23 « Ножица - 25см. изработена от индустриална стомана, метален свързващ болт, гумирана дръжка за удобна работа.», участникът е посочил, че продуктът може да бъде видян на стр. 65 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ножици с гумирани дръжки и размери 16 и 21 см., като липсва изискуемия от възложителя размер 25 см.;

- По отношение на поз. 33 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 19мм x 25 м. и 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

- По отношение на поз. 34 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

- По отношение на поз. 46 « Тебешири – съдържа 100% калциев карбонат бели, 10 бр. в кутия - бели », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен тебешир 12бр. в кутия, като няма изисквания от възложителя брой 10.;

- По отношение на поз. 47 « Тебешири - съдържа 100% калциев карбонат, 10 бр. в кутия - цветни », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен тебешир 12бр. в кутия, като няма изисквания от възложителя брой 10.;

- По отношение на поз. 79 « Химикалка водоустойчиво мастило, с три цвята на мастилото – черен, син и червен, и с размер на линия за писане – 0,5 mm.. Вентилираща капачка указваща цвета на мастилото. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с размер на линия на писане 1мм., 0,7мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм;

- По отношение на поз. 92 « Комплект от метална химикалка и метален автоматичен молив. Хромирани метални части. Метално тяло с черна гумирана зона за захващане. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 6 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен комплект, който няма изисквания от възложителя черна гумирана зона за захващане;

- По отношение на поз. 94 « Графити с размер: 0.5 мм и твърдост: НВ, В, 2В. Графити за автоматични моливи. 12 броя във всяка кутийка, която има капаче за лесно зареждане. Дължина: 60 мм.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.33 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични графити с размер: 0.5 мм, и дължина 75 мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм и дължина 60 мм.;

- По отношение на поз. 126 « Спрей за екрани, 100 мл. Антистатичен спрей. С помпичка и подходящ за всякакви екрани - TFT/LCD. Биологично разградим. Не съдържа алкохол, негорим.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.221 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични Спрей за екрани 200 и 250 мл, като няма изисквания от възложителя 100 мл. Спрей за екрани;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие. Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика; доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

7.2. За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 11 « Молив с гума – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, триъгълна форма, чернографитен, НВ за писане », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

- По отношение на поз. 27 « Тиксо прозрачно – самозалепваща лента, устойчива на късане, стареене, ниски и високи температури, влага, 48мм/60 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да

бъде видян на стр. 107 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 48мм x 66 м. и 50 мм x 66 м. и 50 мм x 100 м., като няма изисквания от възложителя размер 48мм./60м.;

- По отношение на поз. 28 « Самозалепваща лента/тиксо хартиено/ устойчива на стареене, ниски и високи температури, влага, 50мм/50 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

7.3. За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

- По отношение на поз. 8 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога са налице два продукта папка джоб, но същите не отговарят на изискването да са 45 микрона, като същите са 30 и 50 микрона.

- По отношение на поз. 11 «Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка е с пластмасов клипс. Констатацията беше потвърдена и от линка <https://www.office1.bg/beifa-avtomatichna-himikalka-a-kb121-05-mm-sinya>.

- По отношение на поз. 12 «Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с връх 0,7 и 1 мм., а не 0,8.;

- По отношение на поз. 15 « Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане,

писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

- По отношение на поз. 20 « Ножица - 25см. изработена от индустриална стомана, метален свързващ болт, гумирана дръжка за удобна работа.», участникът е посочил, че продуктът може да бъде видян на стр. 65 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ножици с гумирани дръжки и размери 16 и 21 см., като липсва изискуемия от възложителя размер 25 см.;

- По отношение на поз. 30 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 19мм x 25 м. и 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

- По отношение на поз. 31 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

- По отношение на поз. 58 « Двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-10мм x 10 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не е налична двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-10мм.;

- По отношение на поз. 59 « Двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-20мм x 10 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не е налична двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-20мм.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие. Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

7.4. За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 6 « Тиксо безцветно 30/60 », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 63 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични ленти с размери 30/60;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

7.5. За обособена позиция №6 „Доставка на тънкописци и пликосе за нуждите на КСК на УНСС“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 2 « Пликосе средни 162 x 229 мм. – бели, със силиконова лепенка, грамаж на хартията 90гр./м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 102 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични пликосе средни 162 x 229 мм. – бели, със отваряне от късата страна;

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

- По отношение на поз. 4 „Жълти самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 92±0.5	L 86,16±0.02
a* - 3.5±0.5	a* - 2.4±0.02
b* 35.5±0.5	b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на

цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 5 „Жълти самозалепващи пликкове средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 6 „Жълти самозалепващи пликкове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02

b* 35.5±0.5	b* 77.98±0.22
-------------	---------------

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 7 „Червени самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 8 „Червени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
--------------------------	--------------------------

маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 9 „Червени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 10 „Зелени самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 11 „Зелени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 12 „Зелени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 13 „Сини самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*

a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 14 „Сини самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
masa на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	masa на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 15 „Сини самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
--------------------------	--------------------------

маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала – 
началник отдел "Обществени поръчки и търгове"

ЧЛЕНОВЕ:

Бисер Иванов – 
началник отдел „Транспорт и снабдяване“

Красимир Димитров – 
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

. 36 , . 3

ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2421/04.11.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 2421/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и поделения“,</i>
Дата/ Час/ Място на заседанието:	<i>20.12.2019г./ 09:15 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>06.01.2020г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове" ЧЛЕНОВЕ: Бисер Иванов – началник отдел „Транспорт и снабдяване“ Красимир Димитров – ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"</i>

На заседанието освен членовете на комисията не присъстваха други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване, както следва:

1. РОЕЛ – 98 ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –1049,59лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –115,41лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –144,81лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –37,61лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,57лв.без ДДС

За обособена позиция №6 – „Доставка на тънкописци и пликове за нуждите на КСК на УНСС“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –5,17лв.без ДДС.

2. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“
Сбор на единичните цени в лева без ДДС –28,37лв.без ДДС

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, при което установи, че отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към определяне на крайното класиране на допуснатите участници, както следва:

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 1049,59лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС –115,41лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС –144,81лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“

Крайно класиране:

1 място - КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 28,37лв.без ДДС

2 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 37,61лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 5,57лв.без ДДС

За обособена позиция №6 – „Доставка на тънкописци и пликосе за нуждите на КСК на УНСС“

Крайно класиране:

1 място - РОЕЛ – 98 ООД – Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 5,17лв.без ДДС.

Комисията предлага:

1. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

2. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

3. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

4. Да се сключи договор за обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“ с участника класиран на първо място КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на стойност до 1500,00 (хиляда и петстотин лева и 00ст.) лева без ДДС;

5. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

6. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №6 „Доставка на тънкописци и пликосе за нуждите на КСК на УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта.

7. Да бъдат отстранени следните участници:

7.1. За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“:

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от

DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларира в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

- По отношение на поз. 11 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларира в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога са налице два продукта папка джоб, но същите не отговарят на изискването да са 45 микрона, като същите са 30 и 50 микрона.

- По отношение на поз. 14 «Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларира в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка е с пластмасов клипс. Констатацията беше потвърдена и от линка <https://www.office1.bg/beifa-avtomatichna-himikalka-a-kb121-05-mm-sinya>.

- По отношение на поз. 15 «Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларира в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с връх 0,7 и 1 мм., а не 0,8.;

- По отношение на поз. 18 «Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларира в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

- По отношение на поз. 23 «Ножица - 25см. изработена от индустриална стомана, метален свързващ болт, гумирана дръжка за удобна работа.», участникът е посочил, че продуктът може да бъде видян на стр. 65 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ножици с гумирани дръжки и размери 16 и 21 см., като липсва изискуемия от възложителя размер 25 см.;

- По отношение на поз. 33 «Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларира в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 19мм x 25 м. и 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

- По отношение на поз. 34 «Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларира в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

- По отношение на поз. 46 « Тебешири – съдържа 100% калциев карбонат бели, 10 бр. в кутия - бели », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен тебешир 12бр. в кутия, като няма изисквания от възложителя брой 10.;

- По отношение на поз. 47 « Тебешири - съдържа 100% калциев карбонат, 10 бр. в кутия - цветни », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен тебешир 12бр. в кутия, като няма изисквания от възложителя брой 10.;

- По отношение на поз. 79 « Химикалка водоустойчиво мастило, с три цвята на мастилото – черен, син и червен, и с размер на линия за писане – 0,5 mm.. Вентилираща капачка указваща цвета на мастилото. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с размер на линия на писане 1mm., 0,7mm., като няма изисквания от възложителя размер 0,5mm;

- По отношение на поз. 92 « Комплект от метална химикалка и метален автоматичен молив. Хромирани метални части. Метално тяло с черна гумирана зона за захващане. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 6 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен комплект, който няма изисквания от възложителя черна гумирана зона за захващане;

- По отношение на поз. 94 « Графити с размер: 0.5 мм и твърдост: НВ, В, 2В. Графити за автоматични моливи. 12 броя във всяка кутийка, която има капаче за лесно зареждане. Дължина: 60 мм.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.33 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични графити с размер: 0.5 мм, и дължина 75 мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм и дължина 60 мм.;

- По отношение на поз. 126 « Спрей за екрани, 100 мл. Антистатичен спрей. С помпичка и подходящ за всякакви екрани - TFT/LCD. Биологично разградим. Не съдържа алкохол, негорим.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.221 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични Спрей за екрани 200 и 250 мл, като няма изисквания от възложителя 100 мл. Спрей за екрани;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие. „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

7.2. За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите

на П“ССО“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 11 « Молив с гума – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, триъгълна форма, чернографитен, НВ за писане », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

- По отношение на поз. 27 « Тиксо прозрачно – самозалепваща лента, устойчива на късане, стареене, ниски и високи температури, влага, 48мм/60 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 107 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 48мм x 66 м. и 50 мм x 66 м. и 50 мм x 100 м., като няма изисквания от възложителя размер 48мм./60м.;

- По отношение на поз. 28 « Самозалепваща лента/тиксо хартиено/ устойчива на стареене, ниски и високи температури, влага, 50мм/50 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

7.3. За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на запис 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

- По отношение на поз. 8 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога са налице два продукта папка джоб, но същите не отговарят на изискването да са 45 микрона, като същите са 30 и 50 микрона.

- По отношение на поз. 11 « Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка е с пластмасов клипс. Констатацията беше потвърдена и от линка <https://www.office1.bg/beifa-avtomatichna-himikalka-a-kb121-05-mm-sinya>.

- По отношение на поз. 12 « Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с връх 0,7 и 1 мм., а не 0,8.;

- По отношение на поз. 15 « Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, НВ, В,2В », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

- По отношение на поз. 20 « Ножица - 25см. изработена от индустриална стомана, метален свързващ болт, гумирана дръжка за удобна работа.», участникът е посочил, че продуктът може да бъде видян на стр. 65 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ножици с гумирани дръжки и размери 16 и 21 см., като липсва изискуемия от възложителя размер 25 см.;

- По отношение на поз. 30 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 19мм x 25 м. и 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

- По отношение на поз. 31 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

- По отношение на поз. 58 « Двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-10мм x 10 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не е налична двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-10мм.;

- По отношение на поз. 59 « Двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-20мм x 10 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не е налична двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-20мм.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие., Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща

информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

7.4. За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 6 « Тиксо безцветно 30/60 », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 63 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични ленти с размери 30/60;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

7.5. За обособена позиция №6 „Доставка на тънкописци и пликосе за нуждите на КСК на УНСС“

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 2 « Пликосе средни 162 x 229 мм. – бели, със силиконова лепенка, грамаж на хартията 90гр./м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 102 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични пликосе средни 162 x 229 мм. – бели, със отваряне от късата страна;

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

- По отношение на поз. 4 „Жълти самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 5 „Жълти самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана

лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 6 „Жълти самозалепващи пликове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 7 „Червени самозалепващи пликове малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*

L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 8 „Червени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 45±0.5 a* 50.5±0.5 b* 19.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 51,36±0.07 a* 55,58±0.07 b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 9 „Червени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в

система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изисквани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 45±0.5 a* 50.5±0.5 b* 19.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 51,36±0.07 a* 55,58±0.07 b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 10 „Зелени самозалепващи пликкове малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изисквани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 11 „Зелени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвет на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 12 „Зелени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника

маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 13 „Сини самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изисквани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* a* -22.5±0.5 b* -21.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* a* -30,30±0.05 b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 14 „Сини самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията

90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликкове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

- По отношение на поз. 15 „Сини самозалепващи пликкове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
a* -22.5±0.5	a* -30,30±0.05
b* -21.5±0.5	b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни

изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –
началник отдел „Обществени поръчки и търгове“

ЧЛЕНОВЕ:

Бисер Иванов –
началник отдел „Транспорт и снабдяване“

Красимир Димитров –
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2421/04.11.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 2421/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и подразделения“,</i>
Дата/ Място на заседанието:	<i>05.11.2019г./ 10:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>16.12.2019г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове" ЧЛЕНОВЕ: Бисер Иванов – началник отдел „Транспорт и снабдяване“ Красимир Димитров – ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"</i>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Относно първата подадена оферта от Роел – 98 ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“;
- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;
- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“;
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.
- обособена позиция №6 – „Доставка на тънкописци и пликове за нуждите на КСК на УНСС“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с

изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

2. Относно втората подадена оферта от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“;

- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“;

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“;

- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“;

- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда.

- обособена позиция №6 – „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1. Относно първата подадена оферта от Роел – 98 ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Опис Мостри
6. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт - черен
7. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт – 4 цвята
8. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, мострите, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на!

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на!

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на

предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 6 „Доставка на тънкописци и пликосе за нуждите на КСК на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларация за произход и качество
5. Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД
6. Техническо досие на производителя
7. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

Участникът е оферирал продукти на

След направена проверка на Техническото предложение, каталога, лабораторни изследвания, техническо досие, предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника „Роел-98“ ООД до отваряне и разглеждане.

2. Относно втората подадена оферта от КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Опис Мостри
6. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт - черен
7. Мостра на маркер за бяла дъска и флипчарт – 4 цвята
8. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за

възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

2. По отношение на поз. 11 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога са налице два продукта папка джоб, но същите не отговарят на изискването да са 45 микрона, като същите са 30 и 50 микрона.

3. По отношение на поз. 14 « Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка е с пластмасов клипс. Констатацията беше потвърдена и от линка <https://www.office1.bg/beifa-avtomatichna-himikalka-a-kb121-05-mm-sinya>.

4. По отношение на поз. 15 « Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с връх 0,7 и 1 мм., а не 0,8.;

5. По отношение на поз. 18 « Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, HB, B,2B », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

6. По отношение на поз. 23 « Ножица - 25см. изработена от индустриална стомана, метален свързващ болт, гумирана дръжка за удобна работа.», участникът е посочил, че продуктът може да бъде видян на стр. 65 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ножици с гумирани дръжки и размери 16 и 21 см., като липсва изискуемия от възложителя размер 25 см.;

7. По отношение на поз. 33 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са

налични ленти с размери 19мм x 25 м. и 19 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 19мм./50м.;

8. По отношение на поз. 34 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

9. По отношение на поз. 46 « Тебешпири – съдържа 100% калциев карбонат бели, 10 бр. в кутия - бели », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен тебешпир 12бр. в кутия, като няма изисквания от възложителя брой 10.;

10. По отношение на поз. 47 « Тебешпири - съдържа 100% калциев карбонат, 10 бр. в кутия - цветни », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен тебешпир 12бр. в кутия, като няма изисквания от възложителя брой 10.;

11. По отношение на поз. 79 « Химикалка водоустойчиво мастило, с три цвята на мастилото – черен, син и червен, и с размер на линия за писане – 0,5 mm.. Вентилираща капачка указваща цвета на мастилото. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с размер на линия на писане 1мм., 0,7мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм.;

12. По отношение на поз. 92 « Комплект от метална химикалка и метален автоматичен молив. Хромирани метални части. Метално тяло с черна гумирана зона за захващане. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 6 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че на тази страница е наличен комплект, който няма изисквания от възложителя черна гумирана зона за захващане;

13. По отношение на поз. 94 « Графити с размер: 0.5 мм и твърдост: НВ, В, 2В. Графити за автоматични моливи. 12 броя във всяка кутийка, която има капаче за лесно зареждане. Дължина: 60 мм.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.33 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични графити с размер: 0.5 мм, и дължина 75 мм., като няма изисквания от възложителя размер 0,5мм и дължина 60 мм.;

14. По отношение на поз. 126 « Спрей за екрани, 100 мл. Антистатичен спрей. С помпичка и подходящ за всякакви екрани - TFT/LCD. Биологично разградим. Не съдържа алкохол, негорим.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр.221 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични Спрей за екрани 200 и 250 мл, като няма изисквания от възложителя 100 мл. Спрей за екрани;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 1, участника КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 11 « Молив с гума – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, триъгълна форма, чернографитен, НВ за писане », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

2. По отношение на поз. 27 « Тиксо прозрачно – самозалепваща лента, устойчива на късане, стареене, ниски и високи температури, влага, 48мм/60 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 107 от

каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 48мм x 66 м. и 50 мм x 66 м. и 50 мм x 100 м., като няма изисквания от възложителя размер 48мм./60м.;

3. По отношение на поз. 28 « Самозалепваща лента/тиксо хартиено/устойчива на стареене, ниски и високи температури, влага, 50мм/50 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 2, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 4 «Дискове DVD - RW 4,7 GB с кутия, скорост на записа 16x, 120 мин.; специално AZO покритие, възможност за възпроизвеждане от DVD-ROM устройства и DVD плеъри.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 208 от каталога. След направена справка в каталога е налице само един продукт диск DVD - RW 4,7 GB

с кутия с артикулен номер 2065240010, но същия не отговаря на минималното изискване за специално AZO покритие, като същия е без специално AZO покритие.

2. По отношение на поз. 8 «Джоб с перфорация, кристал, 45 микрона, 100 бр. в пакет, формат А4.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 85 от каталога. След направена справка в каталога са налице два продукта папка джоб, но същите не отговарят на изискването да са 45 микрона, като същите са 30 и 50 микрона.

3. По отношение на поз. 11 «Химикалка автоматична с плътно тяло, метален връх, метален клип и пръстен - връх 0,5 мм.- синя », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от приложение към каталога. След направена справка в приложението към каталога се установи, че предложената химикалка е с пластмасов клипс. Констатацията беше потвърдена и от линка <https://www.officel.bg/beifa-avtomatichna-himikalka-a-kb121-05-mm-sinya>.

4. По отношение на поз. 12 «Химикалка - прозрачно тяло, капачка с цвета на мастилото, за меко и комфортно писане върху химизирана хартия /цветна - синя,зелена,червена,черна, дължина на писане около 3000 м, връх 0,8», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични химикалки с връх 0,7 и 1 мм., а не 0,8.;

5. По отношение на поз. 15 «Молив триъгълна форма – изработен от качествена дървесина, с висока устойчивост на графита против чупене, чернографитен, с гума, за чертане, писане и скициране, HB, B,2B », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 34 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница няма налични моливи с триъгълна форма;

6. По отношение на поз. 20 «Ножица - 25см. изработена от индустриална стомана, метален свързващ болт, гумирана дръжка за удобна работа.», участникът е посочил, че продуктът може да бъде видян на стр. 65 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ножици с гумирани дръжки и размери 16 и 21 см., като липсва изискуемия от възложителя размер 25 см.;

7. По отношение на поз. 30 «Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 19мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 19мм x 25 м. и 19 мм x 45 м., като няма изискувания от възложителя размер 19мм./50м.;

8. По отношение на поз. 31 « Самозалепваща лента /тиксо хартиено/ за канцеларски и битови цели, устойчиво на стареене, ниски и високи температури, влага 50мм./50м. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница са налични ленти с размери 50мм x 25 м. и 50 мм x 45 м., като няма изисквания от възложителя размер 50мм./50м.;

9. По отношение на поз. 58 « Двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-10мм x 10 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не е налична двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-10мм.;

10. По отношение на поз. 59 « Двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-20мм x 10 м.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 64 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не е налична двойно лепяща лента /тиксо двойнолепяща/-20мм.;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие. „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 3, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение за обособена позиция № 4 на участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
2. Техническо предложение по образец;
3. Сравнителна таблица;
4. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
5. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 6 « Тиксо безцветно 30/60 », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 63 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични ленти с размери 30/60;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 5, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 6 „Доставка на тънкописци и пликкове за нуждите на КСК на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;

2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия“ АД
5. Техническо досие на производителя
6. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 2 « Пликове средни 162 x 229 мм. – бели, със силиконова лепенка, грамаж на хартията 90гр./м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 102 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница не са налични пликове средни 162 x 229 мм. – бели, със **отваряне от късата страна**;

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

2. По отношение на поз. 4 „Жълти самозалепващи пликове малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, **от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* -** заверено от участника копие“

3. По отношение на поз. 5 „Жълти самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

4. По отношение на поз. 6 „Жълти самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 92±0.5, a* - 3.5±0.5, b* 35.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 92±0.5 a* - 3.5±0.5 b* 35.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 86,16±0.02 a* - 2.4±0.02 b* 77.98±0.22

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в

техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

5. По отношение на поз. 7 „Червени самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

6. По отношение на поз. 8 „Червени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*

L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

7. По отношение на поз. 9 „Червени самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 45±0.5, a* 50.5±0.5, b* 19.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b*	цвят на хартията в система L, a*, b*
L 45±0.5	L 51,36±0.07
a* 50.5±0.5	a* 55,58±0.07
b* 19.5±0.5	b* 30,79±0.13

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

8. По отношение на поз. 10 „Зелени самозалепващи пликосе малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и

непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 85±0.5	L 74,61±0.07
a* -24.5±0.5	a* -35,99±0.09
b* 24.5±0.5	b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвет в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

9. По отношение на поз. 11 „Зелени самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвет на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвет на хартията в система L, a*, b*	цвет на хартията в система L, a*, b*
L 85±0.5	L 74,61±0.07
a* -24.5±0.5	a* -35,99±0.09
b* 24.5±0.5	b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи

пликове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* -
заверено от участника копие“

10. По отношение на поз. 12 „Зелени самозалепващи пликове големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 85±0.5, a* -24.5±0.5, b* 24.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* L 85±0.5 a* -24.5±0.5 b* 24.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* L 74,61±0.07 a* -35,99±0.09 b* 52,01±0.08

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, **от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликове за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* -** заверено от участника копие“

11. По отношение на поз. 13 „Сини самозалепващи пликове малки 162 x 114 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от дългата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* a* -22.5±0.5 b* -21.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* a* -30,30±0.05 b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в

техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

12. По отношение на поз. 14 „Сини самозалепващи пликосе средни 162 x 229 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* a* -22.5±0.5 b* -21.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* a* -30,30±0.05 b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

13. По отношение на поз. 15 „Сини самозалепващи пликосе големи 230 x 330 мм. - със силиконова лепенка, маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м²±4, дебелина на хартията - ≥110 μm. по БДС EN ISO 534, цвят на хартията в система L, a*, b* D65/10° - L 69±0.5, a* -22.5±0.5, b* -21.5±0.5, плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна“, комисията установи несъответствие с техническите характеристики изискани от възложителя, както следва:

Изискване на възложителя	Предложение на участника
маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 90гр./м ² ±4	маса на единица площ по БДС EN ISO 536 на хартията 98,7гр./м ² ±0,5
цвят на хартията в система L, a*, b* a* -22.5±0.5 b* -21.5±0.5	цвят на хартията в система L, a*, b* a* -30,30±0.05 b* -24,18±0.05

Съгласно документацията за участие „Участник, предоставил документ на базата на който бъде констатирано несъответствие с декларираното в техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“, както и „Лабораторни изследвания издадени от „Институт по целулоза и хартия АД“ или друга сертифицирана лаборатория, от които да е видно, че участникът покрива минималните технически изисквания за хартията на цветни самозалепващи пликосе за маса на единица площ, дебелина и цвят в система L, a*, b* - заверено от участника копие“

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 6, участника **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.3 от ПЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –
началник отдел „Обществени поръчки и търгове“

ЧЛЕНОВЕ:

Бисер Иванов –
началник отдел „Транспорт и снабдяване“

Красимир Димитров –
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2421/04.11.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 2421/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УНСС и подразделения“,</i>
Дата/ Място на заседанието:	<i>04.11.2019г./ 10:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>16.12.2019г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове" ЧЛЕНОВЕ: Бисер Иванов – началник отдел „Транспорт и снабдяване“, заместен от резервния член - Василка Иванова – гл.експерт, стопанска дейност в отдел „Транспорт и снабдяване“ Красимир Димитров – ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"</i>
Представени материали:	<i>Оферти в срок са подадени от следните фирми: 1. Роел – 98 ООД /Вх.№01/31.10.2019г./15:00ч. – обособена позиция № 1 до 6 вкл. 2. Кооперация Панда / Вх.№02/31.10.2019г./16:15ч. – обособена позиция № 1 до 6 вкл.</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове", при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието присъства Димитър Митев - упълномощен представител на Кооперация Панда. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", след което тримата членове подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията представи мострите от техническите предложения на участниците при спазване на изискванията за конфиденциалност.

Пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения бяха подписани от упълномощения представител на Кооперация

Панда – Димитър Митев при спазване на изискванията за конфиденциалност.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.


Комисията реши да продължи своята работа на следващото си закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗООП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯ: ✓

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала – 
началник отдел "Обществени поръчки и търгове"

ЧЛЕНОВЕ:

Василка Иванова – 
гл.експерт, стопанска дейност в отдел "Транспорт и снабдяване"

Красимир Димитров – 
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"