

УТВЪРДИЛ

.....
/ ПРОФ. Д.И.К.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ СТОЙЧЕВ
ПОМ. РЕКТОР НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪС ЗАПОВЕД № 3264 ОТ 31.12.2019Г. /

ДО
ПРОФ. Д.И.К.Н. КИРИЛ ПЕТРОВ СТОЙЧЕВ
ПОМ. РЕКТОР НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪС ЗАПОВЕД № 3264 ОТ 31.12.2019Г.

ПРОТОКОЛ

от комисия, назначена със Заповед № 2422/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП с предмет на поръчката „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОМОЩНИК РЕКТОР,

В изпълнение на Заповед № 2422/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“ след проведени три заседания на комисията, свързани с подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подробно описани в протоколи, както следва:

1. Протокол № 1 от работата на комисията съставен на 16.12.2019 г.;
2. Протокол № 2 от работата на комисията съставен на 16.12.2019 г.;
3. Протокол № 3 от работата на комисията съставен на 06.01.2020 г.;

На проведените заседания на комисията, свързани с подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, комисията установи следното:

На първото заседание, Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието не присъства други лица, освен членовете на комисията.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", след което тримата членове подписаха техническите предложения и пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на следващото си закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На второто си заседание, Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Относно първата подадена оферта от Топ Елана ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП;
- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;
- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

2. Относно втората подадена оферта от ТРАНС КО 04 ЕООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП;

- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;
- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1. Относно първата подадена оферта от Топ Елана ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изисквани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение и каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

2. Относно втората подадена оферта от ТРАНС КО 04 ЕООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 16 «Пликове малки 162 x 114 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 4 от каталога. След направена справка в

каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² и отваряне от дългата страна, вместо изисквания 90 гр.м², отваряне от късата страна.

2. По отношение на поз. 18 «Пликове големи 230 x 330 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² вместо изисквания 90 гр.м².

3. По отношение на поз. 19 «Кламери 30мм, метални поцинковани, триъгълен връх, 100 бр./опак.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че кламерите са 33мм, вместо изисквания 30 мм..

4. По отношение на поз. 31 «Тетрадка – твърди корици, кариани листа, формат А4 – 200л. офсет», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е налична тетрадка формат А5, а не изисквания А4;

5. По отношение на поз. 67 «Кламери, заоблени, 50 мм, 100 броя. Никелови с висока якост», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 17 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

6. По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 1, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл.

107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 2, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 3 « Кабари никел, 50 бр. в опаковка », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт кабари 100 бр. в опаковка, а не изисквания 50 бр. в опаковка.

2. По отношение на поз. 11 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 бр.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от каталога. След направена справка в каталога се

установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

3. По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 3, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 6 « Индекси полупрозрачни, опаковка от 4 цвята », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 2 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт опаковка от 5 цвята, а не изисквания опаковка от 4 цвята.

2. По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 4, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 5, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.3 от ПЗЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На третото си заседание, Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване, както следва:

1. ТОП ЕЛАНА ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –147.21лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –34.99лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –175.53лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –33.15лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –10.93лв.без ДДС

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, при което установи, че отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към определяне на крайното класиране на допуснатите участници, както следва:

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС –147.21лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС –34.99лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС –175.53лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС –33.15лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС –10.93лв.без ДДС

Комисията предлага:

1. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

2. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

3. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

4. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

5. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта.

6. Да бъдат отстранени следните участници:

6.1. За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 16 «Пликове малки 162 x 114 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 4 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² и отваряне от дългата страна, вместо изисквания 90 гр.м², отваряне от късата страна.

- По отношение на поз. 18 «Пликове големи 230 x 330 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² вместо изисквания 90 гр.м².

- По отношение на поз. 19 « Кламери 30мм , метални поцинковани, триъгълен връх, 100 бр./ опак. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че кламерите са 33мм, вместо изисквания 30 мм..

- По отношение на поз. 31 « Тетрадка – твърди корици, карирани листа, формат А4 – 200л. офсет », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е налична тетрадка формат А5, а не изисквания А4;

- По отношение на поз. 67 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 броя. Никелови с висока якост », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 17 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

- По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

6.2. За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола.

6.3. За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 3 « Кабари никел, 50 бр. в опаковка », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да

бъде видян на стр. 1 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт кабари 100 бр. в опаковка, а не изисквания 50 бр. в опаковка.

- По отношение на поз. 11 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 бр.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

- По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

6.4. За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 6 « Индекси полупрозрачни, опаковка от 4 цвята », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 2 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт опаковка от 5 цвята, а не изисквания опаковка от 4 цвята.

- По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

6.5. За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да

посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –
началник отдел „Обществени поръчки и търгове“

ЧЛЕНОВЕ:

Бисер Иванов –
началник отдел „Транспорт и снабдяване“

Красимир Димитров –
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

. 36 , . 3 .

ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2422/04.11.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 2422/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“</i>
Дата/ Час/ Място на заседанието:	<i>20.12.2019г./ 09:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>06.01.2020г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове" ЧЛЕНОВЕ: Бисер Иванов – началник отдел „Транспорт и снабдяване“ Красимир Димитров – ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"</i>

На заседанието освен членовете на комисията не присъстваха други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване, както следва:

1. ТОП ЕЛАНА ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –147.21лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –34.99лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –175.53лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –33.15лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Сбор на единичните цени в лева без ДДС –10.93лв.без ДДС

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, при което установи, че отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към определяне на крайното класиране на допуснатите участници, както следва:

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 147.21лв.без ДДС

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 34.99лв.без ДДС

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 175.53лв.без ДДС

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 33.15лв.без ДДС

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

Крайно класиране:

1 място – ТОП ЕЛАНА ООД - Сбор на единичните цени в лева без ДДС – 10.93лв.без ДДС

Комисията предлага:

1. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

2. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

3. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

4. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта;

5. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“ на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една подходяща оферта.

б. Да бъдат отстранени следните участници:

б.1. За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 16 «Пликове малки 162 x 114 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 4 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² и отваряне от дългата страна, вместо изисквания 90 гр.м², отваряне от късата страна.

- По отношение на поз. 18 «Пликове големи 230 x 330 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² вместо изисквания 90 гр.м².

- По отношение на поз. 19 « Кламери 30мм , метални поцинковани, триъгълен връх, 100 бр./ опак. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че кламерите са 33мм, вместо изисквания 30 мм..

- По отношение на поз. 31 « Тетрадка – твърди корици, карирани листа, формат А4 – 200л. офсет », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е налична тетрадка формат А5, а не изисквания А4;

- По отношение на поз. 67 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 броя. Никелови с висока якост », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 17 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

- По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до изпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и изпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

6.2. За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола.

6.3. За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 3 « Кабари никел, 50 бр. в опаковка », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт кабари 100 бр. в опаковка, а не изисквания 50 бр. в опаковка.

- По отношение на поз. 11 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 бр.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

- По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до изпълнение на изискванията посочени в документацията за участие „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и изпълнение на изискването за представяне на

линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

6.4. За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

- По отношение на поз. 6 « Индекси полупрозрачни, опаковка от 4 цвята », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 2 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт опаковка от 5 цвята, а не изисквания опаковка от 4 цвята.

- По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

6.5. За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –
началник отдел „Обществени поръчки и търгове“

ЧЛЕНОВЕ:

Бисер Иванов –
началник отдел „Транспорт и снабдяване“
Красимир Димитров –
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2422/04.11.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 2422/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“</i>
Дата/ Място на заседанието:	<i>16.12.2019г./ 11:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>16.12.2019г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове" ЧЛЕНОВЕ: Бисер Иванов – началник отдел „Транспорт и снабдяване“ Красимир Димитров – ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"</i>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Относно първата подадена оферта от Топ Елана ООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП;
- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;
- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

2. Относно втората подадена оферта от ТРАНС КО 04 ЕООД

- обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“;
- обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП;
- обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;
- обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“;
- обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1. Относно първата подадена оферта от Топ Елана ООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение и каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

За обособена позиция №5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларация за произход и качество
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника са представени всички изискани от Възложителя документи и информация.

След направена проверка на Техническото предложение, каталога предоставени от участника, включително и след направена проверка на предоставеният линк, Комисията установи, че същите съответстват на всички изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация – част от утвърдената документация за обществената поръчка. С оглед на изложеното, Комисията допуска ценовото предложение на участника Топ Елана ООД до отваряне и разглеждане.

2. Относно втората подадена оферта от ТРАНС КО 04 ЕООД

За обособена позиция №1 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП за нуждите на УНСС“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 16 «Пликове малки 162 x 114 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 4 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² и отваряне от дългата страна, вместо изисквания 90 гр.м², отваряне от късата страна.

2. По отношение на поз. 18 «Пликове големи 230 x 330 мм – бели със силиконова лепенка грамаж на хартията 90 гр.м², плътни и непрозрачни, отваряне от късата страна», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт с грамаж на хартията 80 гр.м² вместо изисквания 90 гр.м².

3. По отношение на поз. 19 « Кламери 30мм , метални поцинковани, триъгълен връх, 100 бр./ опак. », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 5 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че кламерите са 33мм, вместо изисквания 30 мм..

4. По отношение на поз. 31 « Тетрадка – твърди корици, карирани листа, формат А4 – 200л. офсет », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 8 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е налична тетрадка формат А5, а не изисквания А4;

5. По отношение на поз. 67 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 броя. Никелови с висока якост », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 17 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

6. По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 1, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на П“ССО“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 2, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС“, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 3 « Кабари никел, 50 бр. в опаковка », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 1 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт кабари 100 бр. в опаковка, а не изисквания 50 бр. в опаковка.

2. По отношение на поз. 11 « Кламери, заоблени, 50 мм, 100 бр.», участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 3 от каталога. След направена справка в каталога се установи, че на тази страница е наличен кламер в опаковка от 50 броя, а не изискваната опаковка 100 броя;

3. По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 3, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 4 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на РЦДО гр. Хасково, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

1. По отношение на поз. 6 « Индекси полупрозрачни, опаковка от 4 цвята », участникът е декларирал в сравнителната таблица, неразделна част от техническото предложение, че продуктът може да бъде видян на стр. 2 от каталога. След направена справка в каталога е налице продукт опаковка от 5 цвята, а не изисквания опаковка от 4 цвята.

2. По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола;

Горното води до неизпълнение на изискванията посочени в документацията за участие, „Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката следва

да представи сравнителна таблица между изискванията на възложителя и предложението, в която се съдържа и информация за всеки продукт за номер/страница или друго даваща информация, къде може да бъде видян от комисията в официалния каталог или другите подходящи материали на производителя или доставчика, доказващи съответствие с техническите изисквания – каталози, брошури и други“, както и несъответствие с изискванията на техническата спецификация по отношение на характеристиките на продуктите, предмет на поръчката и неизпълнение на изискването за представяне на линк, чрез който комисията да види каталога или останалите материали.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 4, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 5 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на УОБ - с. Равда, включени в списъка по чл. 12 от ЗОП“:

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Сравнителна таблица;
3. Декларации за произход и качество, оторизационни писма и др.
4. Каталог

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

По отношение на изискванията на документацията за участие „Участникът следва да посочи в техническото си предложение линк към каталога или материалите“, комисията установи неактивност на посоченият линк към датата на провеждане на заседанието 16.12.2019г., което се доказва с разпечатката неразделна част от протокола.

С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата за обособена позиция № 5, участника ТРАНС КО 04 ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори

ценовите предложения на допуснатите участници.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –
началник отдел "Обществени поръчки и търгове"

ЧЛЕНОВЕ:

Бисер Иванов –
началник отдел „Транспорт и снабдяване“

Красимир Димитров –
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

ГРЕШКА

Линкът, който се опитвате да достъпите,
е невалиден или изтекъл

ИЗБЕРИ ФАЙЛОВЕ ЗА КАЧВАНЕ



[За реклама
условия](#)

[Adwise реклама
Поверителност](#)

[За нас
GDPR инфо](#)

[Портфолио
GDPR](#)

[Пишете ни](#)

[Помощ](#)

[Общи](#)

© 1999 - 2019 Нет Инфо АД Всички права запазени.

ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2422/04.11.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 2422/04.11.2019г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ, ВКЛЮЧЕНИ В СПИСЪКА ПО ЧЛ. 12 ОТ ЗОП ЗА НУЖДИТЕ НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“,</i>
Дата/ Място на заседанието:	<i>04.11.2019г./ 09:30 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>16.12.2019г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове" ЧЛЕНОВЕ: Бисер Иванов – началник отдел „Транспорт и снабдяване“, заместен от резервния член - Василка Иванова – гл.експерт, стопанска дейност в отдел „Транспорт и снабдяване“ Красимир Димитров – ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"</i>
Представени материали:	<i>Оферти в срок са подадени от следните фирми: 1. Топ Елана ООД /Вх.№01/31.10.2019г./15:00ч. – обособена позиция № 1 до 5 вкл. 2. Транс Ко 04 ЕООД / Вх.№02/31.10.2019г./16:15ч. – обособена позиция № 1 до 5 вкл.</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието не присъства други лица, освен членовете на комисията.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", след което тримата членове подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на следващото си закрито

заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗООП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –
началник отдел "Обществени поръчки и търгове"

ЧЛЕНОВЕ:

Василка Иванова –
гл.експерт, стопанска дейност в отдел "Транспорт и снабдяване"

Красимир Димитров –
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"