

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3143/10.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3143/10.12.2019г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ И РЕМОНТ НА АСАНСБОРНИ УРЕДБИ В СГРАДАТА НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>10.12.2019 г./ 10:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>10.12.2019 г.</i>
Състав на комисията:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i> <i>1. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i> <i>ЧЛЕНОВЕ:</i> <i>2. Владо Божилев - началник отдел „МТБ”</i> <i>3. арх. Албена Арбалиева-Касабова - Сектор „Ремонтно-инвеститорска дейност“.</i> <i>4. Пламен Пенев – началник отдел „Общезития и РИД“</i> <i>5. Людмила Чакърова-Присоева – главен юристконсулт в сектор “Правно обслужване” поради отсъствие заместена от резервния член Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“</i>
Представени материали:	<i>В срок са подадени следните оферти:</i> <i>1. „Софлифт“ ООД - Вх.№01/09.12.2019г./09:20ч. – за обособени позиции №1 и 2;</i> <i>2. „Глобал лифт“ ООД - Вх.№02/09.12.2019г./16:20ч. – за обособени позиции №1 и 2.</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „ОП и Т“, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	<i>На заседанието присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:</i> <i>1. Сергей Петков Цветков – управител на „Софлифт“ ООД.</i> <i>На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.</i>
--------------------	--

Председателя на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:

I. „Софлифт“ ООД – присъства Сергей Петков Цветков – управител.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с №№ 1 и 2.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с №№ 1 и 2 на участника.

II. „Глобал лифт“ ООД - не присъства представител на дружеството.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с №№ 1 и 2. Комисията установи, че представените от участника пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с №№ 1 и 2 са прозрачни, след което трима от нейните членове подписаха пликите с предлаганата цена.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на пликите в офертата, като действаше в обичайните за това условия, т.е. пликите бяха повдигнати от повърхността и разгледани на дневна светлина, нормално проникваща в помещението и през хартиената материя се различаваха графични елементи. Прозрачността е свойството на материята да пропуска светлината през себе си, което позволява да бъдат различени предмети, които се намират от другата ѝ страна.

Присъстващият представител на участника „Софлифт“ ООД - Сергей Петков Цветков – управител, подписа пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №№ 1 и 2 на участника и потвърди, че пликите са прозрачни.

Изискването на чл. 47, ал. 6 от ППЗОП за непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е насочено към пренатанване възможността видимо да се узнае част или

цялото съдържание на офертата, като е ирелевантно обстоятелството дали това е осъществено или не, още повече, че по позиция №2 поставянето на цената в непрозрачен плик има за цел и да се гарантира невъзможността предложението да се прочете от комисията преди оценката по другия показател. /в тази връзка са Решение № 14153 от 29.10.2013 г. на ВАС по адм. дело № 10417/2013 г. и Решение № 929 от 27.01.2015 г. на ВАС по адм. дело № 11609/2014 г., Решение № 3891/05.04.2016г. на ВАС по адм. дело № 2296/2016г./.

Във връзка с гореизложеното бе прието, че е налице възможност да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, и че е налице достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено задължителното изискване за непрозрачност и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 6 от ППЗОП и §131, ал.2 от ПЗР на ЗИД на ЗОП, Комисията единодушно реши да предложи на възложителя участникът „Глобал лифт“ ООД да бъде отстранен от понататъшно участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет: „АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ И РЕМОНТ НА АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ В СГРАДАТА НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“ по обособени позиции №№ 1 и 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на императивните изисквания на чл. 47, ал. 6 от ППЗОП – опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП не съдържа отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" по обособени позиции №№ 1 и 2, като същите са прозрачни и се различават графични елементи.

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „Софлифт“ ООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ И РЕМОНТ НА АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ В СГРАДАТА НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособени позиции №№1 и 2.

Участника е представил за всички обособени позиции за които участва по обществената поръчка, отделно заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника по всяка обособена позиция по отделно, като установи:

➤ **Обособена позиция №1 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в УНСС“.**

Всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

➤ **Обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”.**

Всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „Софлифт“ ООД.

➤ **Обособена позиция №1 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в УНСС“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Комисията установи:

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

○ Участника е представил пълно описание на обекта на поръчката, където е представил описание на следните елементи:

- Описание на броя, вида и местоположението на асансьорните уредби включени в обособената позиция, съгласно документацията за участие;

- Подробно описание на характеристиките на всяка една асансьорна уредба, подлежаща на абонаментно сервизно обслужване, съгласно документацията за участие;

- Описание на дейностите включени в абонаментно сервизно обслужване, съгласно документацията за участие;

○ Описание на технологичната последователност на процесите и дейностите – тук участникът е представил подробно описание на

процесите, които ще бъдат изпълнявани при изпълнението на предвидените дейности по абонаментното сервизно обслужване на асансьорните уредби, както и последователността която ще бъде спазвана при тяхното изпълнение. Тук участника е представил описание и на допълнителни дейности, които ще бъдат включени в абонаментното сервизно обслужване на асансьорните уредби.

- Мерки за управление на риска – тук участника е представил описание на мерките, които ще бъдат предприети от него при изпълнение на предвидените дейности по абонаментно сервизно обслужване на асансьорните уредби, гарантиращи управление на възможните рискове.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

- **Обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Комисията установи:

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- Участника е оферирал - Срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария или повреда (К4) – 6 минути.
- Участника е представил пълно описание на обекта на поръчката, където е представил описание на следните елементи:
 - Описание на броя, вида, броя спирки и местоположението на асансьорните уредби, включени в обособената позиция, съгласно документацията за участие;
 - Подробно описание на основните видове ремонтни дейности включени в абонаментно сервизно обслужване, съгласно документацията за участие;

- Описание на други дейностите включени в абонаментно сервизно обслужване, съгласно документацията за участие;
- o Описание на технологичната последователност на процесите и дейностите – тук участника е представил подробно описание на процесите, които ще бъдат изпълнявани при изпълнението на предвидените дейности по абонаментното сервизно обслужване на асансьорните уредби, както и последователността която ще бъде спазвана при тяхното изпълнение. Тук участника е представил описание и на допълнителни дейности, които ще бъдат включени в абонаментното сервизно обслужване на асансьорните уредби.
- o Мерки за управление на риска – тук участника е представил описание на мерките, които ще бъдат предприети от него при изпълнение на предвидените дейности по абонаментно сервизно обслужване на асансьорните уредби, гарантиращи управление на възможните рискове.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници по обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33” по показател „Срок за пристигане на адреса на Възложителя“ (К4), както следва:

Срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария или повреда К4 – Максимум 10т. (оценка от 0 до 10)

*Показателят /К4/ се получава по следния начин:
 $K4 = D1/Di \times 10$*

$D1$ = Най-малкия срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария или повреда, предложен от участник;

Di = срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария или повреда, предложен от съответния участник;

“10” е тежестта на показателя К4 в определяне на комплексната оценка

№	Участник	Предложен срок за пристигане на адреса на Възложителя (минути)	Показател „Срок за пристигане на адреса на Възложителя“ (К4)
1	„Софлифт“ ООД	6	10

На база на горното, комисията определи временно класиране по обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”, след оценяване по показател „Срок за пристигане на адреса на Възложителя“ (К4), както следва:

1 място - „Софлифт“ ООД – 10 /десет/ точки.

Предвид извършените действия на основание чл. 57, ал.3 от ПЗОП, комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радослав Костов
– гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”

ЧЛЕНОВЕ:

2. Владо Божилков
- началник отдел „МТБ”

3. арх. Албена Арбалиева-Касабова
- Сектор „Ремонтно-инвеститорска дейност“

4. Пламен Пенев
– началник отдел „Общестития и РИД“

5. Лилия Бояджиева
- ръководител сектор „Правно обслужване“

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 3143/10.12.2019 г.

Основание:	<i>Заповед № 3143/10.12.2019г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ И РЕМОНТ НА АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ В СГРАДАТА НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>16.12.2019 г./ 09:00 ч. / зала П008 на УНСС</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>16.12.2019 г.</i>
Състав на комисията:	<p><i>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i></p> <p><i>1. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p><i>ЧЛЕНОВЕ:</i></p> <p><i>2. Владо Божилев - началник отдел „МТБ”</i></p> <p><i>3. арх. Албена Арбалиева-Касабова - Сектор „Ремонтно-инвеститорска дейност“.</i></p> <p><i>4. Пламен Пенев – началник отдел „Общезжития и РИД“</i></p> <p><i>5. Людмила Чакърова-Присоева – главен юриконсулт в сектор “Правно обслужване”.</i></p>

Комисията продължи работа на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обявява резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участниците по другите показатели по обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”, съгласно документацията за участие, както следва:

1 място - „Софлифт“ ООД – 10 /десет/ точки.

След обявяването на резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участниците по другите показатели, съгласно документацията за участие, комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „Софлифт“ ООД.

- Обособена позиция №1 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в УНСС“.

Сбор на предлагани абонаментни такси за отделни асансьори - Предлагана цена абонаментна такса (Кп)	1940,00 лева без ДДС
--	----------------------

№	Показател	Стойност на показателя
1	Часова ставка (Кчс)	20,00 лева без ДДС
2	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01 %
3	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01 %
4	Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01 %
5	План печалба (Кп)	0,01 %

- Обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”.

Сбор на единичните цени на основните видове ремонтни дейности - Показател (К2)	1400,00 лв. без ДДС
--	---------------------

№	Показател	Стойност на показателя
1	Абонаментна такса (К1)	2500,00 лева без ДДС
2	Часова ставка (Кчс)	20,00 лева без ДДС
3	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01 %
4	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01 %
5	Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01 %

6	План печалба (Кп)	0,01 %
---	-------------------	--------

С горните действия комисията приключи публичното заседание и продължи своята работа при закрити врати с извършване на подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници, при което установи следното:

1. **„Софлифт“ ООД.**

- Обособена позиция №1 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в УНСС“.

Комисията установи:

Сбор на предлагани абонаментни такси за отделни асансьори - Предлагана цена абонаментна такса (Кп)	1940,00 лева без ДДС
---	-----------------------------

№	Показател	Стойност на показателя
1	Часова ставка (Кчс)	20,00 лева без ДДС
2	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01 %
3	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01 %
4	Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01 %
5	План печалба (Кп)	0,01 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички абонаментни такси за отделни асансьори, съгласно документацията за участие.

- Предлагания сбор на предлагани абонаментни такси за отделни асансьори без ДДС, съответства на сбора оферирани от участника.

- Участника е оферирал всички ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

- Обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”.

Комисията установи:

Сбор на единичните цени на основните видове ремонтни дейности - Показател (К2)	1400,00 лв. без ДДС
---	----------------------------

№	Показател	Стойност на показателя
1	Абонаментна такса (К1)	2500,00 лева без ДДС
2	Часова ставка (Кчс)	20,00 лева без ДДС
3	Допълнителните разходи върху труд (Кдрг)	0,01 %
4	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01 %
5	Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01 %
6	План печалба (Кп)	0,01 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал единичните цени на всички основните видове ремонтни дейности, съгласно документацията за участие.

- Предлагания сбор на единичните цени на основните видове ремонтни дейности без ДДС, съответства на сбора оферирани от участника.

- Участника е оферирал абонаментна такса за поддръжка.

- Участника е оферирал всички ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие.

Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

Комисията продължи своята работа с оценка на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критериите за възлагане посочени в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

➤ **Обособена позиция №1 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в УНСС“.**

1. Предлагана цена абонаментна такса (Кц) - максимум 80 точки (оценка от 0 до 80);

Показателят „Кц“ е за абонаментна такса и се получава по следния начин:

$$Кц = (АТ1 + АТ2 + АТ3 + АТ4 + АТ5 + АТ6 + АТ7 + АТ8 + АТ9)$$

АТ1 - Абонаментна такса за Университетска библиотеката на УНСС - 2бр. товарни асансьори с полуавтоматични врати на 5 спирки;

АТ2 - Абонаментна такса за стол - ресторант на УНСС - 1бр. товарен асансьор на 2

спирки;

АТ3 - Абонаментна такса за Ректорат - 1 бр. 320 кг./4 лица;

АТ4 - Абонаментна такса за Издателски комплекс - 1бр. 320 кг./4 лица

АТ5 - Абонаментна такса за . Ректорат - 1бр. 500 кг./6 лица;

АТ6 - Абонаментна такса за Издателски комплекс - 1бр. 500 кг./6 лица;

АТ7 - Абонаментна такса . Корпус - „И“ - 1 бр. лярв 500 кг./6 лица;;

АТ8 - Абонаментна такса за . Корпус - „И“ - 1 бр. десен 500 кг./6 лица;

АТ9 - Абонаментна такса Музей на УНСС - 1бр. 450 кг./6 лица;

№	Участник	АТ1 лева без ДДС	АТ2 лева без ДДС	АТ3 лева без ДДС	АТ4 лева без ДДС	АТ5 лева без ДДС	АТ6 лева без ДДС	АТ7 лева без ДДС	АТ8 лева без ДДС	АТ9 лева без ДДС	Предлагана цена абонаментна такса (Кц)
1	„Софлифт“ ООД	200,0 0	180,0 0	240,0 0	240, 00	240, 00	240, 00	240, 00	240, 00	120, 00	1940 ,00

$$Кц = A1/Ai \times 80$$

Където:

A1 - е най-ниската сборна цена предложена абонаментна такса от участник;

Ai - е предложената сборна цена абонаментна такса на i-тия участник;

„80” е тежестта на показателя Кц в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Предлагана цена абонаментна такса (лв. без ДДС)	Предлагана цена абонаментна такса (Кц)
1	„Софлифт“ ООД	1940,00	80

2. Ценообразуващи показатели „Кз” - максимум 20 т. (оценка от 0 до 20);

Показателят „Кз” се получава по следния начин:

$Kz = Kчс + Kдрт + Kдрм + Kдср + Kп$, където:

Показателят /Кз/ се получава по следния начин:

$$Kz = Kчс + Kдрт + Kдрм + Kдср + Kп,$$

Където

- Показателя $Kчс$ е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$Kчс = ЧС_{мин} / ЧС_{участник} \times 4$$

където:

“ $ЧС_{мин}$ ” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ $ЧС_{участник}$ ” е предложената часова ставка от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя $Kчс$ в определяне на оценката на показател $Kз$

- Показателя $Kдрт$ е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Kдрт = ДРТ_{мин} / ДРТ_{участник} \times 4$$

Където:

« $ДРТ_{мин}$ » е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

« $ДРТ_{участник}$ » е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя $Kдрт$ в определяне на оценката на показател $Kз$

- Показателя $Kдрм$ е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Kдрм = ДРМ_{мин} / ДРМ_{участник} \times 4$$

Където:

« $ДРМ_{мин}$ » е най-ниският процент за допълнителни разходи върху предложен от участник;

« $ДРМ_{участник}$ » е процента за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя $Kдрм$ в определяне на оценката на показател $Kз$

- Показателят $Kдср$ е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Kдср = ДСР_{мин} / ДСР_{участник} \times 4$$

Където:

« $ДСР_{мин}$ » е най-ниският процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

« $ДСР_{участник}$ » е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя $Kдср$ в определяне на оценката на показател $Kз$

- Показателя K_n е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_n = П_{мин} / П_{участник} \times 4$$

Където:

« $P_{мин}$ » е най-ниския процент печалба предложен от участник;

« $P_{участник}$ » е предложения процент печалба предложен от съответния участник

“4” е тежестта на показателя K_n в определяне на оценката на показател K_3

№	Участник	Часова ставка (лева без ДДС)	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (%)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кдср)	План печалба (%)	План печалба (Кп)	Ценообразувателни показатели „Кз”
1	„Софлифт“ ООД	20,00	4	0,01 %	4	0,01 %	4	0,01 %	4	0,01 %	4	20

Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{ц} + K_3$$

№	Участник	Предлагана цена абонаментна такса (Кц)	Ценообразувателни показатели (Кз)	Комплексната оценка на офертата (К)
1	„Софлифт“ ООД	80	20	100

- Обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”.

Предлагана цена /Кц/ - Максимум 80 т. /оценка от 0 до 80/;

Показателят /Кц/ се получава по следния начин:

$$K_{ц} = K_1 + K_2,$$

където:

Показателят /К1/ е за абонаментна такса и се получава по следния начин:

A1= Най-ниската предложена абонаментна такса от участник;

Ai = Предложена абонаментна такса на i-тия участник;

“30” е тежестта на показателя K1 в определяне на комплексната оценка.

Показателят /К2/ е за сбора от единичните цени на основните видове ремонтни дейности и се получава по следния начин:

$$K_2 = A_2 / A_i \times 50$$

A2=Най-малкия сбор на единичните цени на основните видове ремонтни дейности, предложени от участник;

Ai=Предложен сбор на единичните цени на основните видове ремонтни дейности, на i-тия участник;

“50” е тежестта на показателя K2 в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Абонаментна такса (лв. без ДДС)	Абонаментна такса (K1)	Сбор на единични цени на основните видове ремонтни дейности (лв. без ДДС)	Сбор на единичните цени на основните видове ремонтни дейности (K2)	Предлагана цена (Kц)
1	„Софлифт“ ООД	2500,00	50	1400,00	30	80

Коефициент за ценообразуващи показатели K3 - Максимум 10 т. /оценка от 0 до 10/;

Показателят /K3/ се получава по следния начин:

$$K_3 = K_{чс} + K_{дрт} + K_{дрм} + K_{дср} + K_{п},$$

където

➤ Показателя Kчс е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{чс} = ЧС_{мин} / ЧС_{участник} \times 2$$

където:

“ЧСмин” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ЧС участник” е предложената часова ставка от съответния участник.

“2” е тежестта на показателя Kчс в определяне на оценката на показател K3

➤ Показателя Kдрт е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{дрт} = ДРТ_{мин} / ДРТ_{участник} \times 2$$

Където:

«ДРТ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«ДРТ участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

“2” е тежестта на показателя $K_{дрт}$ в определяне на оценката на показател $K3$

- Показателя $K_{дрм}$ е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{дрм} = ДРМ_{мин} / ДРМ_{участник} \times 2$$

Където:

«ДРМ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху предложен от участник;

«ДРМ участник» е процента за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник.

“2” е тежестта на показателя $K_{дрм}$ в определяне на оценката на показател $K3$

- Показателят $K_{дср}$ е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{дср} = ДСР_{мин} / ДСР_{участник} \times 2$$

Където:

«ДСР мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«ДСР участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“2” е тежестта на показателя $K_{дср}$ в определяне на оценката на показател $K3$

- Показателя $K_{п}$ е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{п} = П_{мин} / П_{участник} \times 2$$

Където:

«П мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«П участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

“2” е тежестта на показателя $K_{п}$ в определяне на оценката на показател $K3$

№	Участник	Часова ставка (без ДДС)	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (%)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кдср)	План печалба (%)	План печалба (Кп)	Ценообразователен показател „К3”
---	----------	-------------------------	---------------------	---------------------------------------	--	--	---	-------------------------------	----------------------------------	------------------	-------------------	----------------------------------

1	„Софлифт“ ООД	20,00	2	0,01 %	2	0,01 %	2	0,01 %	2	0,01 %	2	10
---	---------------	-------	---	--------	---	--------	---	--------	---	--------	---	----

Всички оферти, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия **“икономически най-изгодна оферта”** при следните показатели за определяне на комплексната оценка /КО/. Комплексната оценката на офертата на отделния участник включва три основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{ц} + K_{3} + K_{4}$$

№	Участник	Предлагана пена абонаментна такса (Кц)	Ценообразуващи показатели (К3)	Срок за пристигане на адреса на Възложителя (К4)	Комплексната оценка на офертата (К)
1	„Софлифт“ ООД	80	10	10	100

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критериите за възлагане посочени в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

- Обособена позиция №1 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в УНСС“.

1 място - „Софлифт“ ООД – 100 точки.

- Обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”.

1 място - „Софлифт“ ООД – 100 точки.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за **„АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ И РЕМОНТ НА АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ В СГРАДАТА НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“** за обособена позиция № 1 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в УНСС“ с участника класиран на първо място „Софлифт“ ООД на стойност до 55 000 /петдесет и пет хиляди/ лв. без ДДС за срок от 2/ две/години считано от 26.06.2020 г.
2. Да бъде сключен договор за **„АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ И РЕМОНТ НА АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ В СГРАДАТА НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“** за обособена позиция №2 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33” с участника класиран на първо място „Софлифт“ ООД на стойност до 150 000 /сто и петдесет хиляди/ лв. без ДДС за срок от 2/ две/години считано от 11.06.2020 г.

Отстранени участници:

1. **„Глобал лифт“ ООД** - на основание чл. 107, т.5 от ЗОП, участника е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, както следва:
 - На публичното заседание по чл. 54 от ППЗОП, комисията установи, че представените от участника пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с №№ 1 и 2 са прозрачни, след което трима от нейните членове подписаха пликовете с предлаганата цена.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на пликовете в офертата, като действаше в обичайните за това условия, т.е. пликовете бяха повдигнати от повърхността и разгледани на дневна светлина, нормално проникваща в помещението и през хартиената материя се различаваха графични елементи. Прозрачността е свойството на материята да пропуска светлината през себе си, което позволява да бъдат различени предмети, които се намират от другата ѝ страна.

Присъстващият представител на участника „Софлифт“ ООД - Сергей Петков Цветков – управител, подписа пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №№ 1 и 2 на участника и потвърди, че пликовете са прозрачни.

Изискването на чл. 47, ал. 6 от ППЗОП за непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е насочено към препятстване възможността видимо да се узнае част или цялото съдържание на офертата, като е ирелевантно обстоятелството дали това е осъществено или не, още повече, че по позиция №2 поставянето на цената в непрозрачен плик има за цел и да се гарантира невъзможността предложението да се прочете от комисията преди оценката по другия показател. /в тази връзка са Решение № 14153 от 29.10.2013 г. на ВАС по адм. дело № 10417/2013 г. и Решение № 929 от 27.01.2015 г. на ВАС по адм. дело № 11609/2014 г., Решение № 3891/05.04.2016г. на ВАС по адм. дело № 2296/2016г./.

Във връзка с гореизложеното бе прието, че е налице възможност да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, и че е налице достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено задължителното изискване за непрозрачност и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 6 от ППЗОП и §131, ал.2 от ПЗР на ЗИД на ЗОП, Комисията единодушно реши да предложи на

възложителя участникът „Глобал лифт“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет: „АБОНАМЕНТНО СЕРВИЗНО ОБСЛУЖВАНЕ И РЕМОНТ НА АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ В СГРАДАТА НА УНСС И ПОДЕЛЕНИЯ“ по Обособена позиция №1 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в УНСС“ и Обособена позиция №2 - „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО” - УНСС по БЛОКОВЕ с №№ 9; 23А, 23Б; 24; 26; 36Б; 38; 40А; 53Б; 55В, 55Г; 61А и студентски стол № 33”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на императивните изисквания на чл. 47, ал. 6 от ППЗОП – опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП не съдържа отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" по обособени позиции №№ 1 и 2, като същите са прозрачни и се различават графични елементи.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радослав Костов

– гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”

ЧЛЕНОВЕ:

2. Владо Божилков

- началник отдел „МТБ”

3. арх. Албена Арбалиева-Касабова

- Сектор „Ремонтно-инвеститорска дейност”

4. Пламен Пенев

– началник отдел „Общественост и РИД”

5. Людмила Чакърва-Присоева

– главен юрист в сектор “Правно обслужване”