

ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 3176/13.12.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 3176/13.12.2019г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет “ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П”ССО” - УНСС”,</i>																																																					
Дата/ Място на заседанието:	Час/ на	<i>13.12.2019г./ 10:00 / П008</i>																																																				
Дата съставяне на протокола:	на	<i>17.12.2019г.</i>																																																				
Състав:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ: <i>Самуил Авдала – началник отдел “Обществени поръчки и търгове”</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ: <i>Христо Шопов – изпълнителен директор на П”ССО”</i> <i>Пламен Пенев – началник отдел „Общезжития и РИД“</i> <i>арх. Албена Арбалиева – началник сектор „РИД“ в П”ССО“, заместена от резервния член Радослав Костов – гл.експерт, обществени поръчки и търгове в отдел „ОП и Т”</i> <i>Румяна Димитрова – ръководител сектор “Нормативно обслужване и управление на собствеността”</i></p>																																																					
Представени материали:	<p><i>Оферти в срок са подадени от следните фирми:</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td style="text-align: center;">БГ</td> <td style="text-align: center;">Смарт</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">ЕООД</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><i>/Вх.№01/12.12.2019г./14:45ч.- оттеглена</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td style="text-align: center;">Смарт</td> <td style="text-align: center;">БГ</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">ЕООД</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><i>ЕООД/Вх.№02/12.12.2019г./14:52ч.;</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.</td> <td colspan="4" style="text-align: center;"><i>Химремонтстрой</i></td> </tr> <tr> <td colspan="5"><i>АД/Вх.№03/12.12.2019г./15:10ч.;</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4.</td> <td colspan="3" style="text-align: center;"><i>Инфракорект</i></td> <td style="text-align: center;"><i>строй</i></td> </tr> <tr> <td colspan="5"><i>ЕООД/Вх.№04/12.12.2019г./15:27ч.;</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5.</td> <td style="text-align: center;">Ди</td> <td style="text-align: center;">Ес</td> <td style="text-align: center;">Ви</td> <td style="text-align: center;">Груп</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><i>ЕООД/Вх.№05/12.12.2019г./15:28ч..</i></td> </tr> </table>				1.	БГ	Смарт	6	ЕООД	<i>/Вх.№01/12.12.2019г./14:45ч.- оттеглена</i>					2.	Смарт	БГ	6	ЕООД	<i>ЕООД/Вх.№02/12.12.2019г./14:52ч.;</i>					3.	<i>Химремонтстрой</i>				<i>АД/Вх.№03/12.12.2019г./15:10ч.;</i>					4.	<i>Инфракорект</i>			<i>строй</i>	<i>ЕООД/Вх.№04/12.12.2019г./15:27ч.;</i>					5.	Ди	Ес	Ви	Груп	<i>ЕООД/Вх.№05/12.12.2019г./15:28ч..</i>				
1.	БГ	Смарт	6	ЕООД																																																		
<i>/Вх.№01/12.12.2019г./14:45ч.- оттеглена</i>																																																						
2.	Смарт	БГ	6	ЕООД																																																		
<i>ЕООД/Вх.№02/12.12.2019г./14:52ч.;</i>																																																						
3.	<i>Химремонтстрой</i>																																																					
<i>АД/Вх.№03/12.12.2019г./15:10ч.;</i>																																																						
4.	<i>Инфракорект</i>			<i>строй</i>																																																		
<i>ЕООД/Вх.№04/12.12.2019г./15:27ч.;</i>																																																						
5.	Ди	Ес	Ви	Груп																																																		
<i>ЕООД/Вх.№05/12.12.2019г./15:28ч..</i>																																																						

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието присъстват Венелин Велинов -

упълномощен представител на Химремонтстрой АД, Красимир Николов – упълномощен представител на Инфракорект строй ЕООД и Добромир Георгиев – управител на Ди Ес Ви Груп ЕООД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", след което тримата членове подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията предложи по един от присъстващите управители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", както следва:

Наименование на фирмата
<i>Смарт БГ 6 ЕООД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" беше подписан от Венелин Велинов - упълномощен представител на Химремонтстрой АД, Красимир Николов – упълномощен представител на Инфракорект строй ЕООД, като същите подписаха избирателно от тях част от техническото предложение.</i>
<i>Химремонтстрой АД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение бяха подписани от Красимир Николов – упълномощен представител на Инфракорект строй ЕООД и Добромир Георгиев – управител на Ди Ес Ви Груп ЕООД</i>
<i>Инфракорект строй ЕООД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение бяха подписани от Венелин Велинов - упълномощен представител на Химремонтстрой АД и Добромир Георгиев – управител на Ди Ес Ви Груп ЕООД.</i>
<i>Ди Ес Ви Груп ЕООД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" беше подписан от Венелин Велинов - упълномощен представител на Химремонтстрой АД, Красимир Николов – упълномощен представител на Инфракорект строй ЕООД, като същите подписаха избирателно от тях част от техническото предложение.</i>

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на следващото си закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –

. 36 , . 3

ЧЛЕНОВЕ:

Христо Шопов –

Пламен Пенев –

Радослав Костов –

Румяна Димитрова –

ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 3176/13.12.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 3176/13.12.2019г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет "ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС",</i>
Дата/ Място на заседанието:	<i>13.12.2019г./ 13:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>17.12.2019г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове" ЧЛЕНОВЕ: Христо Шопов – изпълнителен директор на П"ССО" Пламен Пенев – началник отдел „Общежития и РИД“ арх. Албена Арбалиева – началник сектор „РИД“ в П"ССО“, заместена от резервния член Радослав Костов – гл.експерт, обществени поръчки и търгове в отдел „ОП и Т“ Румяна Димитрова – ръководител сектор "Нормативно обслужване и управление на собствеността"</i>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Относно първата подадена оферта от Смарт БГ 6 ЕООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. А: ГОДНОСТ, т. 1 на въпрос „1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен :“, участника не е дал отговор. Съгласно изискванията на обявлението в тази част участниците следва да докажат, че са вписани в професионален регистър на строителя: За български лица - в Централен професионален регистър на строителя за изпълнение на ремонти на сгради трета категория - високо застрояване над 15 м., с брой посетители от 200 до

1000.; За чуждестранни лица - в аналогични регистри или да посочат еквивалентни документи, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени;

2. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т. 1а) не е доказал съответствие с минималното изисквано ниво за допустимост, а именно наличие на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, /минимум един или повече изпълнени строително-ремонтни работи за поддръжка, реконструкции, преустройства, ремонти на сгради./ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“ следва да се разбира извършването на строително-ремонтни работи за поддръжка, реконструкции, преустройства, ремонти на сгради.

3. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т. 6, б. б) не е доказал съответствие с минималното изисквано ниво за допустимост, а именно наличие на екип от собствени или наети технически лица, които ще използват за извършване на строително-монтажни работи, а именно:

3.1. Технически ръководител – отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба;

3.2. Координатор по безопасност и здраве – отговарящ на изискванията съгласно чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба.

3.3. Екип от специалисти за изпълнение по всички части посочени в техническата спецификация с придобити квалификационни групи, разряд и др..

4. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. Г: **СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ**, не е доказал съответствие с минималното изисквано ниво за допустимост, а именно наличие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO EN 9001 или еквивалентен с обхват строителство. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В този случай участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. Относно втората подадена оферта от Химремонтстрой АД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът не е представил еЕЕДОП по представеният в документацията образец, като във връзка с това във Част I: Информация за

процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя е посочил грешен вид на процедура „открита процедура“, а в настоящият случай процедурата е „публично състезание“;

2. В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6, б. б) не е доказал съответствие с минималното изисквано ниво за допустимост, а именно наличие на екип от собствени или наети технически лица, които ще използват за извършване на строително-монтажни работи, а именно специалист/и за изпълнение по част "ОиВ" ВЪТРЕШНИ ИНСТАЛАЦИИ.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. Относно третата подадена оферта от Инфракорект строй ЕООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

4. Относно четвъртата подадена оферта от Ди Ес Ви Груп ЕООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –

. 3 .

ЧЛЕНОВЕ:

Христо Шопов –

Пламен Пенев –

Радослав Костов –

Румяна Димитрова