



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020. Проект BG05M2OP001-1.002-0002-С 01 „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни (ДИГД)“

УНИВЕРСИТЕТ

УТВЪРДИЛ  
РЕКТОР:

ПРОФ. Д. ИК. Н. СТАТИ ВАСИЛЕВ СТАТЕВ/



ДО  
ПРОФ. Д. ИК. Н. СТАТИ ВАСИЛЕВ СТАТЕВ  
РЕКТОР НА УНСС

### ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 1825/20.08.2019г. на доц. д-р Стела Ралева – зам. ректор на УНСС, делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със заповед № 1747 от 26.07.2019г. на ректора на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Доставка, национално персонализиране, инсталиране, конфигуриране, тестване и поддържане на УЕБ БАЗИРАНА ERP СИСТЕМА, СЪДЪРЖАЩА КОМПЛЕКС ОТ ПРОГРАМНИ БИЗНЕС ФУНКЦИИ (БИЗНЕС МОДУЛИ) ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДИГИТАЛИЗАЦИЯТА НА БИЗНЕС ПРОЦЕСИ, ИНТЕГРИРАНА С CLOUDERA/HADOOP СИСТЕМА по проект „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни“ (ДИГД), № BG05M2OP001-1.002-0002““

**ОТНОСНО:** Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Доставка, национално персонализиране, инсталиране, конфигуриране, тестване и поддържане на УЕБ БАЗИРАНА ERP СИСТЕМА, СЪДЪРЖАЩА КОМПЛЕКС ОТ ПРОГРАМНИ БИЗНЕС ФУНКЦИИ (БИЗНЕС МОДУЛИ) ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДИГИТАЛИЗАЦИЯТА НА БИЗНЕС ПРОЦЕСИ, ИНТЕГРИРАНА С CLOUDERA/HADOOP СИСТЕМА по проект „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни“ (ДИГД), № BG05M2OP001-1.002-0002““

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,**

В изпълнение на Заповед № 1825/20.08.2019г. на доц. д-р Стела Ралева – зам. ректор на УНСС, делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със заповед № 1747 от 26.07.2019г. на ректора на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Доставка, национално персонализиране, инсталиране, конфигуриране, тестване и поддържане на УЕБ БАЗИРАНА ERP СИСТЕМА, СЪДЪРЖАЩА КОМПЛЕКС ОТ ПРОГРАМНИ БИЗНЕС ФУНКЦИИ (БИЗНЕС МОДУЛИ) ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДИГИТАЛИЗАЦИЯТА НА БИЗНЕС ПРОЦЕСИ, ИНТЕГРИРАНА С CLOUDERA/HADOOP

СИСТЕМА по проект „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни“ (ДИГД), № BG05M2OP001-1.002-0002““ след проведени четири заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание, лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието присъстват упълномощен представител на Трилио ООД – Натали Вълчева и упълномощен представител на Рила Солюшънс ЕАД – Маргарита Шаламанова. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", след което най-малко трима от нейните членове подписаха техническите предложения и пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията предложи на присъстващите представители на Трилио ООД и на Рила Солюшънс ЕАД да подпишат техническите предложения и пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" на останалите участници, както следва:

<b>Наименование на фирмата</b>
<i>Рила Солюшънс ЕАД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение бяха подписани от упълномощения представител на Трилио ООД – Натали Вълчева.</i>
<i>Сирма Солюшънс АД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение бяха подписани от упълномощения представител на Рила Солюшънс ЕАД – Маргарита Шаламанова.</i>
<i>Трилио ООД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение бяха подписани от упълномощения представител на Рила Солюшънс ЕАД – Маргарита Шаламанова.</i>

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на следващото си заседание.

На второто заседание, Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

#### **1. Относно първата подадена оферта от Рила Солюшънс ЕАД**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи

липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Участникът е представил в своята оферта единствено еЕЕДОП на електронен и хартиен носител, Част II: Информация за икономическия оператор, б. Б: Информация за представителите на икономическия оператор е посочен единствено изпълнителния директор на дружеството, независимо от наличието на положени електронни подписи на всички членове на Съвета на директорите. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон. На база на горното в горепосочената част на еЕЕДОП следва да бъдат посочени всички членове на Съвета на директорите на Рила Солпошънс ЕАД.

**Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

## **2. Относно втората подадена оферта от Сирма Солюшънс АД**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от Деян Николов Ненов – член на Съвета на директорите. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

**Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

## **3. Относно третата подадена оферта от Трилио ООД**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

**С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.**

На третото заседание, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът Рила Солюшънс ЕАД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № 05 от 11.10.2019 г., 13,45ч. с приложен нов еЕЕДОП – 1бр., Хартиен носител на ЕЕДОП – 2бр..

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Участникът е представил в своята оферта единствено еЕЕДОП на електронен и хартиен носител, Част II: Информация за икономическия оператор, б. Б: Информация за представителите на икономическия оператор е посочен единствено изпълнителния директор на дружеството, независимо от наличието на положени електронни подписи на всички членове на Съвета на директорите. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон. На база на горното в горепосочената част на еЕЕДОП следва да бъдат посочени всички членове на Съвета на директорите на Рила Солюшънс ЕАД.

**Предвид констатациите комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, даде възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**С оглед на горното комисията допуска участника Рила Солюшънс ЕАД до понататъшно участие в процедурата.**

2. Участникът Сирма Солюшънс АД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № 04 от 10.10.2019 г., 13,30ч. с приложен нов еЕЕДОП – 1бр.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от Деян Николов Ненов – член на Съвета на директорите. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

**Предвид констатациите комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, даде възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**С оглед на горното комисията допуска участника Сирма Солюшънс АД до по-нататъшно участие в процедурата.**

### **3. Относно третата подадена оферта от Трилио ООД**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

**С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.**

**Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата, при което установи, следното:**

#### **1. Относно първата подадена оферта от Рила Солюшънс ЕАД**

Техническо предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение по образец;
2. Детайлно техническо предложение;
3. Описание на конфигурирана и настроена демонстрационна система за бизнес функцията Управление на финансите;
4. Описание на конфигурирана и настроена демонстрационна система за бизнес функцията Управление на транспорт и логистика;
5. Разпечатки на екрани и отчети на български език за 5 от деветте бизнес функции, съгласно техническото задание;
6. Оторизационно писмо от Oracle;
7. Писмо от Oracle Academy;
8. Декларация за конфиденциалност по образец;
9. Диск с техническото предложение.

Кратко описание:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 9 месеца.



НА

З С  
ОТ

ни и

ние

сна

ция

7 до  
3 до  
га.

. 36 , . 3 .

1 за  
ние,

- Г
- Г
- П
- П
- П
- П
- П
- П
- П
- П
- П
- П
- Г
- П
- Г
- Г
- Г
- П
- Г
- П
- П
- П

.36 , .3

В приложение  
 бизнес функци  
 описание, вклк

- Вход в Е

- Бизнес

- Г

ма за  
 авил

а



▼

;

▼

▼

▼

▼

▼

▼

○

▼

▼

▼

▼

▼

▼

▼

▼

○

▼

▼

▼

▼

▼

.36 , .3

i  
i  
i  
i

3  
i



Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата.

## 2. Относно втората подадена оферта от Сирма Солюшънс АД

Техническо предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение по образец;
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
3. Доказателство за партньорско ниво по програма на Oracle

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата

Мотиви:

1. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2 Задължения на изпълнителя, е описано „Участникът следва да предостави достъп до настроени и конфигурирани демонстрационни системи с локализирани екрани и отчети на български език, които да показват изискваната функционалност, под-функции, справки и отчети за следните Бизнес функции:

- a. Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“;
- b. Бизнес функция „Транспорт и логистика“.

Участникът следва да предостави URL, име и парола, чрез които да се влезе в тези демонстрационни системи, за да се проследи тяхното функциониране с всичките изисквани под-функции. За всяка под-функция на всяка от двете бизнес функции да се посочи пътят за достъп до нея. Необходимо е да се демонстрират възможностите за отпечатване на отчети съгласно българското законодателство в тези две области.”

Представеният за целта линк <https://momchill1/daticum.bg/dolia/> не работи и посочените изисквания не могат да бъдат установени дали са постигнати.

2. Следващо изискване гласи „Предлаганата ERP система трябва да е с персонализирани всички екрани и печатни отчети на български език, като персонализацията на бизнес процесите трябва да е съобразна с българското законодателство, включително Националния счетоводен сметкоплан и специално създадени отчети за НАП, като за целта се представят:

- a. по 2 разпечатки на екрани за поне 5 от посочените 9 бизнес функции;
- b. по 2 разпечатки на отчети за поне 5 от посочените 9 бизнес функции;
- c. 2 разпечатки представлящи персонализацията по Националния счетоводен сметкоплан;
- d. 2 разпечатки представлящи изисквания на НАП.”

В предложения от фирмата материал отсъстват такива разпечатки.

3. Следващо изискване гласи „2. Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като всяка от участващите бази да бъде с различно съдържание (да не са репликирани копия на Базите от данни). За целта, участникът следва:

a. Да представи линк (-ове) от фирмата производител, в която да се посочи възможност за работа с Разпределени Бази от данни;

b. Да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни.

В предложения от фирмата материал отсъства такава информация.

4. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2. - Задължения на изпълнителя, се посочва изискването „Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като ... участникът следва:

- да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни“.

Участникът не е представил такова Ръководство.

**На база на горното, комисията предлага участника Сирма Солпошънс АД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

### **3. Относно третата подадена оферта от Трилио ООД**

Техническо предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение по образец;
2. Предложение за изпълнение на поръчката;
3. Декларация за конфиденциалност по образец

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата

Мотиви:

1. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2. - Задължения на изпълнителя, се посочва изискването „Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като ... участникът следва:

b. Да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни“.

За представяне на необходимата информация за Ръководство, участникът е посочил 2 броя линкове в които се очаква да има съдържание покриващо това на Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Бази от данни.

В първия линк посочен от участникът (стр. 154 на „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя“, т. 10.2):

[https://help.sap.com/doc/e2048712f0ab45e791e6d15ba5e20c68/1809.002/en-US/FSD\\_OP1809\\_FPS02.pdf](https://help.sap.com/doc/e2048712f0ab45e791e6d15ba5e20c68/1809.002/en-US/FSD_OP1809_FPS02.pdf)

има документ, който е наименуван „SAP S/4HANA 1809 Feature Package Stack 02 Feature Scope Description“, като в посочените от участникът страници 158-163, няма съдържание, което да

отговаря на Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Базы от данни. Този документ по принцип описва бизнес функциите на ERP системата, а не е документ за ръководене процеса на програмиране и опериране на Разпределени Базы от данни. В този документ няма нито една точка от съдържанието да е свързана с Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Базы от данни.

Във втория посочен от участникът линк за допълнителна информация, която би трябвало да се отнася също за Ръководството за програмиране и опериране (посочен също на стр. 154 на „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя“ на участникът, т. 10.2):

[https://help.sap.com/doc/eb75509ab0fd1014a2c6ba9b6d252832/2.0.03/en-US/SAP\\_HANA\\_Administration\\_Guide\\_en.pdf](https://help.sap.com/doc/eb75509ab0fd1014a2c6ba9b6d252832/2.0.03/en-US/SAP_HANA_Administration_Guide_en.pdf)

се намира документ наименуван „SAP HANA Administration Guide“, в който също няма съдържание, което да отговаря на ръководство за програмиста - как се програмира за Разпределени Базы от данни. Този документ е за администратори, а не за програмисти, в което няма част от съдържанието, което да се отнася за Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Базы от данни.

Това означава, че участникът не е предоставил „Ръководство за програмиране и опериране“, което е неизпълнено на изискванията на Обществената поръчка.

## 2. Липса на функционалност

В Заданието на Обществената поръчка т. 2.1. Общо описание на обекта на поръчката, е посочено, че „Изискваната ERP система ще трябва да изпълнява посочените 9 бизнес функции“. На стр.18 на Техническото предложение на участникът, т. 6.3. – Бизнес функция „Управление на складово стопанство“, участникът е посочил, че ще осигури „огромен набор от функционалности, с които УНСС ще покрие широк спектър от процеси, свързани с управлението и следене на материалните запаси на база на количество и стойност“. Това означава, че участника не планира да достави всички изисквани функционалности. В противовес на това, за други бизнес функции участникът е посочил изрично че ще изпълни всички функционални изисквания, например участникът е посочил за т.6.1 - Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“, че ще осигури „пълната финансова и счетоводна функционалност“, или за т.6.2. – Бизнес функция „Управление на снабдяването“, че ще предостави функционалност, „които обхващат всички процеси“, или пък за т.6.4 – Бизнес функция „Управление на производството“, че ще се осигурят „всички процеси свързани с успешното управление на производството“. В допълнение на това, участникът не посочва че поема ангажимент да изпълни указаните в Техническата спецификация изисквания за тази Бизнес функция 6.3, а именно, предлаганото ERP решение „да работи с алгоритми, осигуряващи минимални и максимални прагове на материали в склад“, както и изискването за „циклична и периодична инвентаризация“.

Това означава, че участникът с предоставяните от него „огромен набор от функционалности за покриване на широк спектър от процеси“ за Бизнес функция 6.3 - „Управление на складово стопанство“, не изпълнява изискваната функционалност според Техническата спецификация.

## 3. Техническа неработоспособност на предлаганото решение

В техническата спецификация в т.2.1. „Общо описание на обекта на поръчката“ се посочва

„Изискваната ERP система трябва да има 2 инсталации – да се инсталира в два броя сървърни клъстера, разположени в УНСС“. По-надолу в същия текст се указва, че „Вторият сървърен клъстер се състои от един брой сървър, имащ 1 процесор с 4 броя ядра с 16 GB RAM, свързан със SAN памет с поне 24TB“. Участникът в своето предложение, в т.1 „Описание на ERP системата“, стр. 5 посочва, че „ТРИЛИО ООД предлага имплементация на S/4HANA“. Продуктът S/4HANA работи с База от данни SAP HANA, която съществува в различни продуктови модификации (editions). На този сървър с памет 16GB RAM може да се инсталира само „SAP HANA express edition“. В уебсайта на производителя SAP –

<https://answers.sap.com/questions/317883/difference-between-s4hana-hana-express-edition-wit.html>

изрично се посочва, че „S/4HANA does not run on SAP HANA, express edition“ (S/4HANA не може да работи със „SAP HANA express edition“). Това означава, че предлаганата от участникът ERP система S/4HANA не може да работи за посочената хардуерна конфигурация, на която трябва да се инсталира.

#### 4. Неизпълнено задължение за предоставяне на демонстрационни системи

В Техническата спецификация т. 8.2. „Задължения на изпълнителя“, се изисква участникът да „предостави достъп до настроени и конфигурирани демонстрационни системи с локализиранни екрани и отчети на български език, които да показват изискваната функционалност, под-функции, справки и отчети за следните Бизнес функции: а) Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“ ; и б) Бизнес функция „Транспорт и логистика“ ... за да се проследи тяхното функциониране с всичките изисквани под-функции“. Изисква се също така „За всяка под-функция на всяка от двете бизнес функции да се посочи пътят за достъп до нея“. Представените демонстрационни системи не са цялостно с локализиранни екрани на български език. Така например за Бизнес функцията „Транспорт и логистика“ има множество екрани със смесени текстове на български и английски език, както съществуват и екрани само на английски език:

- В частта „Заявка за промяна“ освен някои полета на български език, има и полета на английски език: “Not Responsible”, “Complete”, Resubmit”, “Forward”;

- В частта „Масова промяна“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Entry type”, “Edition”;

- В частта „Изтегляне на файл“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Determine Entry type””, “Entry type”, “Type of “Transfer”, “Variant”;

- В частта „Ползване на документи“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Entry type”, “Attribute”, “Include Change Document of Active Area”;

- В частта „Управление на потоци“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Automatic Release of Scheduling Agreement”.

В представеното от участника решение, не са представени изискваните пътища в демонстрационните системи към съответните под-функции на двете Бизнес функции.

По този начин, участникът не доказва, че в демонстрационните системи са изпълнени изискваните всички под-функции на двете Бизнес функции. Така изискваните демонстрационни системи не са представени от участника според изискванията на Обществената поръчка – локализиране на екраните на български език и представяне на нужните функционалности чрез посочване на пътища за всички под-функции на посочените Бизнес функции.

На база на горното, комисията предлага участника Трилио ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията премина към оценяване на техническото предложение на допуснатия участник, както следва:

**1. Относно офертата на Рила Солюшънс ЕАД:**

*Показател „Срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ ” (Кд)*

**ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ДОСТАВКА И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЦЯЛАТА СИСТЕМА ПОД КЛЮЧ ”**

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

**ПРИСЪЖДАНЕТО НА ТОЧКИ ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИТЕ, ФОРМИРАЩИ ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ДОСТАВКА И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЦЯЛАТА СИСТЕМА ПОД КЛЮЧ ”:**

Подпоказател:	Максимален брой точки:	Коефициент на тежест в %:
<p><b>Подпоказател „Срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ ” (Кд)</b></p> <p>Показател „Срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ ” (Кд) – Представява срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ на участника и се формира по следната формула:</p> <p><math>K_d = K_{d \text{ мин.}} / K_{d \text{ участник}} \times 100</math>,</p> <p>където:</p> <p>Кд мин – предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката;</p> <p>Кд участник – предложен срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.</p> <p>Участник предложил срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ по-малко от 3</p>	100	100

месеца и повече от 9 месеца се отстранява от участие.		
Участниците следва да посочат срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ в месеци.		

**МАКСИМАЛНИЯТ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ДОСТАВКА И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЦЯЛАТА СИСТЕМА ПОД КЛЮЧ ” Е: 100**

Рила Солюшънс ЕАД – предложение на участника – 9 месеца  $K_d = K_d \text{ мин.} / K_d \text{ участник} \times 100 = 9/9 \times 100 = 100$  точки.

*На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовото предложение на единствения допуснат участник.*

На четвъртото заседание освен членовете на комисията присъстваха:

1. Упълномощен представител на Трилио ООД – Натали Вълчева

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

При съобразяване с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяване на допуснатите участници в процедурата по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовите им предложения, както следва:

**1. Рила Солюшънс ЕАД**

Предлагана цена –2190900,00лв.без ДДС

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник, при което установи, че отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към определяне на оценката на финансовия показател и комплексните оценки на допуснатия участник, както следва:

**Рила Солюшънс ЕАД**

**ОЦЕНКАТА НА ФИНАНСОВИЯ ПОКАЗАТЕЛ**

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100 = (2190900,00 / 2190900,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО): Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$\text{ТП} \times 40\% + \text{ФП} \times 60\% = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ точки}$$



## **Крайно класиране:**

**1 място - Рила Солюшънс ЕАД – 100 точки**

### **Комисията предлага:**

1. Да се сключи договор за „Доставка, национално персонализиране, инсталиране, конфигуриране, тестване и поддържане на УЕБ БАЗИРАНА ERP СИСТЕМА, СЪДЪРЖАЩА КОМПЛЕКС ОТ ПРОГРАМНИ БИЗНЕС ФУНКЦИИ (БИЗНЕС МОДУЛИ) ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДИГИТАЛИЗАЦИЯТА НА БИЗНЕС ПРОЦЕСИ, ИНТЕГРИРАНА С CLOUDERA/HADOOP СИСТЕМА по проект „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни“ (ДИГД), № BG05M2OP001-1.002-0002““ с участника класиран на първо място: Рила Солюшънс ЕАД на стойност 2190900,00 (два милиона, сто и деветдесет хиляди и деветстотин лева и 00ст.) лева без ДДС;

### **2. Отстранени участници:**

2.1. Сирма Солюшънс АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:

1. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2 Задължения на изпълнителя, е описано „Участникът следва да предостави достъп до настроени и конфигурирани демонстрационни системи с локализирани екрани и отчети на български език, които да показват изискваната функционалност, под-функции, справки и отчети за следните Бизнес функции:

- a. Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“;
- b. Бизнес функция „Транспорт и логистика“.

Участникът следва да предостави URL, име и парола, чрез които да се влезе в тези демонстрационни системи, за да се проследи тяхното функциониране с всичките изисквани под-функции. За всяка под-функция на всяка от двете бизнес функции да се посочи пътят за достъп до нея. Необходимо е да се демонстрират възможностите за отпечатване на отчети съгласно българското законодателство в тези две области.”

Представеният за целта линк <https://momchill1/daticum.bg/dolia/> не работи и посочените изисквания не могат да бъдат установени дали са постигнати.

2. Следващо изискване гласи „Предлаганата ERP система трябва да е с персонализирани всички екрани и печатни отчети на български език, като персонализацията на бизнес процесите трябва да е съобразна с българското законодателство, включително Националния счетоводен сметкоплан и специално създадени отчети за НАП, като за целта се представят:

- a. по 2 разпечатки на екрани за поне 5 от посочените 9 бизнес функции;
- b. по 2 разпечатки на отчети за поне 5 от посочените 9 бизнес функции;
- c. 2 разпечатки представящи персонализацията по Националния счетоводен сметкоплан;
- d. 2 разпечатки представящи изисквания на НАП.”

В предложения от фирмата материал отсъстват такива разпечатки.

3. Следващо изискване гласи „2. Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като всяка от участващите бази да бъде с различно съдържание (да не са репликирани копия на Базите от данни). За целта, участникът следва:

а. Да представи линк (-ове) от фирмата производител, в която да се посочи възможност за работа с Разпределени Базы от данни;

б. Да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни.

В предложения от фирмата материал отсъства такава информация.

4. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2. - Задължения на изпълнителя, се посочва изискването „Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като ... участникът следва:

- да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни“.

Участникът не е представил такова Ръководство.

**2.2. Трилио ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради следното:**

1. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2. - Задължения на изпълнителя, се посочва изискването „Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като ... участникът следва:

б. Да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни“.

За представяне на необходимата информация за Ръководство, участникът е посочил 2 броя линкове в които се очаква да има съдържание покриващо това на Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Базы от данни.

В първия линк посочен от участникът (стр. 154 на „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя“, т. 10.2):

[https://help.sap.com/doc/e2048712f0ab45e791e6d15ba5e20c68/1809.002/en-US/FSD\\_OP1809\\_FPS02.pdf](https://help.sap.com/doc/e2048712f0ab45e791e6d15ba5e20c68/1809.002/en-US/FSD_OP1809_FPS02.pdf)

има документ, който е наименован „SAP S/4HANA 1809 Feature Package Stack 02 Feature Scope Description“, като в посочените от участникът страници 158-163, няма съдържание, което да отговаря на Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Базы от данни. Този документ по принцип описва бизнес функциите на ERP системата, а не е документ за ръководене процеса на програмиране и опериране на Разпределени Базы от данни. В този документ няма нито една точка от съдържанието да е свързана с Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Базы от данни.

Във втория посочен от участникът линк за допълнителна информация, която би трябвало да се отнася също за Ръководството за програмиране и опериране (посочен също на стр. 154 на „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя“ на участникът, т. 10.2):

[https://help.sap.com/doc/eb75509ab0fd1014a2c6ba9b6d252832/2.0.03/en-US/SAP\\_HANA\\_Administration\\_Guide\\_en.pdf](https://help.sap.com/doc/eb75509ab0fd1014a2c6ba9b6d252832/2.0.03/en-US/SAP_HANA_Administration_Guide_en.pdf)

се намира документ наименован „SAP HANA Administration Guide“, в който също няма съдържание, което да отговаря на ръководство за програмиста - как се програмира за Разпределени Базы от данни. Този документ е за администратори, а не за програмисти, в което

няма част от съдържанието, което да се отнася за Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Бази от данни.

Това означава, че участникът не е предоставил „Ръководство за програмиране и опериране“, което е неизпълнено на изискванията на Обществената поръчка.

## 2. Липса на функционалност

В Заданието на Обществената поръчка т. 2.1. Общо описание на обекта на поръчката, е посочено, че „Изискваната ERP система ще трябва да изпълнява посочените 9 бизнес функции“. На стр.18 на Техническото предложение на участникът, т. 6.3. – Бизнес функция „Управление на складово стопанство“, участникът е посочил, че ще осигури „огромен набор от функционалности, с които УНСС ще покрие широк спектър от процеси, свързани с управлението и следене на материалните запаси на база на количество и стойност“. Това означава, че участника не планира да достави всички изисквани функционалности. В противовес на това, за други бизнес функции участникът е посочил изрично че ще изпълни всички функционални изисквания, например участникът е посочил за т.6.1 - Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“, че ще осигури „пълната финансова и счетоводна функционалност“, или за т.6.2. – Бизнес функция „Управление на снабдяването“, че ще предостави функционалност, „които обхващат всички процеси“, или пък за т.6.4 – Бизнес функция „Управление на производството“, че ще се осигурят „всички процеси свързани с успешното управление на производството“. В допълнение на това, участникът не посочва че поема ангажимент да изпълни указаните в Техническата спецификация изисквания за тази Бизнес функция 6.3, а именно, предлаганото ERP решение „да работи с алгоритми, осигуряващи минимални и максимални прагове на материали в склад“, както и изискването за „циклична и периодична инвентаризация“.

Това означава, че участникът с предоставяните от него „огромен набор от функционалности за покриване на широк спектър от процеси“ за Бизнес функция 6.3 - „Управление на складово стопанство“, не изпълнява изискваната функционалност според Техническата спецификация.

## 3. Техническа неработоспособност на предлаганото решение

В техническата спецификация в т.2.1. „Общо описание на обекта на поръчката“ се посочва „Изискваната ERP система трябва да има 2 инсталации – да се инсталира в два броя сървърни клъстера, разположени в УНСС“. По-надолу в същия текст се указва, че „Вторият сървърен клъстер се състои от един брой сървър, имащ 1 процесор с 4 броя ядра с 16 GB RAM, свързан със SAN памет с поне 24ТВ“. Участникът в своето предложение, в т.1 „Описание на ERP системата“, стр. 5 посочва, че „ТРИЛИО ООД предлага имплементация на S/4HANA“. Продуктът S/4HANA работи с База от данни SAP HANA, която съществува в различни продуктови модификации (editions). На този сървър с памет 16GB RAM може да се инсталира само „SAP HANA express edition“. В уебсайта на производителя SAP –

<https://answers.sap.com/questions/317883/difference-between-s4hana-hana-express-edition-wit.html>

изрично се посочва, че „S/4HANA does not run on SAP HANA, express edition“ (S/4HANA не може да работи със „SAP HANA express edition“). Това означава, че предлаганата от участникът ERP система S/4HANA не може да работи за посочената хардуерна конфигурация, на която трябва да се инсталира.

## 4. Неизпълнено задължение за предоставяне на демонстрационни системи

В Техническата спецификация т. 8.2. „Задължения на изпълнителя“, се изисква участникът да „предостави достъп до настроени и конфигурирани демонстрационни системи с локализиращи екрани и отчети на български език, които да показват изискваната функционалност, под-функции,

справки и отчети за следните Бизнес функции: а) Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“ ; и б) Бизнес функция „Транспорт и логистика“ ... за да се проследи тяхното функциониране с всичките изисквани под-функции“. Изисква се също така „За всяка под-функция на всяка от двете бизнес функции да се посочи пътят за достъп до нея“. Предоставените демонстрационни системи не са цялостно с локализирани екрани на български език. Така например за Бизнес функцията „Транспорт и логистика“ има множество екрани със смесени текстове на български и английски език, както съществуват и екрани само на английски език:

- В частта „Заявка за промяна“ освен някои полета на български език, има и полета на английски език: “Not Responsible”, “Complete”, Resubmit”, “Forward”;

- В частта „Масова промяна“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Entry type”, “Edition”;

- В частта „Изтегляне на файл“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Determine Entry type””, “Entry type”, “Type of “Transfer”, “Variant”;

- В частта „Ползване на документи“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Entry type”, “Attribute”, “Include Change Document of Active Area”;

- В частта „Управление на потоци“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Automatic Release of Scheduling Agreement”.

В представеното от участника решение, не са представени изискваните пътища в демонстрационните системи към съответните под-функции на двете Бизнес функции.

По този начин, участникът не доказва, че в демонстрационните системи са изпълнени изискваните всички под-функции на двете Бизнес функции. Така изискваните демонстрационни системи не са представени от участника според изискванията на Обществената поръчка – локализиране на екраните на български език и представяне на нужните функционалности чрез посочване на пътища за всички под-функции на посочените Бизнес функции.

## КОМИСИЯ:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –

началник отдел "Обществени поръчки и търгове"

### ЧЛЕНОВЕ:

Проф.д.ик.н. Валентин Кисимов

Директор на център за компютърни иновационни системи

проф. Камелия Стефанова –

Ръководител катедра „Информационни технологии и комуникации“

Красимир Димитров –

ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

Мария Иванова –

ръководител отдел „Техническа поддържка“

д-р Станимира Йорданова –

катедра „Информационни технологии и комуникации“

Лилия Бояджиева -

ръководител на сектор "ПО"