



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020. Проект BG05M2OP001-1.002-0002-C 01 „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни (ДИГД)“

ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 1825/20.08.2019г.

Основание:	<i>Заповед № 1825/20.08.2019г. на доц.д-р Стела Ралева – зам. ректор на УНСС, делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със заповед № 1747 от 26.07.2019г. на ректора на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Доставка, национално персонализиране, инсталиране, конфигуриране, тестване и поддържане на УЕБ БАЗИРАНА ERP СИСТЕМА, СЪДЪРЖАЩА КОМПЛЕКС ОТ ПРОГРАМНИ БИЗНЕС ФУНКЦИИ (БИЗНЕС МОДУЛИ) ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДИГИТАЛИЗАЦИЯТА НА БИЗНЕС ПРОЦЕСИ, ИНТЕГРИРАНА С CLOUDERA/HADOOP СИСТЕМА по проект „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни“ (ДИГД), № BG05M2OP001-1.002-0002““</i>
Дата/ Място на заседанието:	<i>29.10.2019г./ 11:00 / П008</i>
Дата съставяне на протокола:	<i>29.10.2019г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове" ЧЛЕНОВЕ: Проф.д.ик.н. Валентин Кисимов – Директор на център за компютърни иновационни системи проф. Камелия Стефанова – Ръководител катедра „Информационни технологии и комуникации“ Красимир Димитров – ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване" Мария Иванова - ръководител отдел „Техническа</i>

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът Рила Солюшънс ЕАД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № 05 от 11.10.2019 г., 13,45ч. с приложен нов еЕЕДОП – 1бр., Хартиен носител на ЕЕДОП – 2бр..

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Участникът е представил в своята оферта единствено еЕЕДОП на електронен и хартиен носител, Част II: Информация за икономическия оператор, б. Б: Информация за представителите на икономическия оператор е посочен единствено изпълнителния директор на дружеството, независимо от наличието на положени електронни подписи на всички членове на Съвета на директорите. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон. На база на горното в горепосочената част на еЕЕДОП следва да бъдат посочени всички членове на Съвета на директорите на Рила Солюшънс ЕАД.

Предвид констатациите комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, даде възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника Рила Солюшънс ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът Сирма Солюшънс АД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № 04 от 10.10.2019 г., 13,30ч. с приложен нов еЕЕДОП – 1бр.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от Деян Николов Ненов – член на Съвета на директорите. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при акционерно дружество са лицата по чл.

241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид констатациите комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, даде възможност на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника Сирма Солюшънс АД до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Относно третата подадена оферта от Трилио ООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата, при което установи, следното:

1. Относно първата подадена оферта от Рила Солюшънс ЕАД

Техническо предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение по образец;
2. Детайлно техническо предложение;
3. Описание на конфигурирана и настроена демонстрационна система за бизнес функцията Управление на финансите;
4. Описание на конфигурирана и настроена демонстрационна система за бизнес функцията Управление на транспорт и логистика;
5. Разпечатки на екрани и отчети на български език за 5 от деветте бизнес функции, съгласно техническото задание;
6. Оторизационно писмо от Oracle;
7. Писмо от Oracle Academy;
8. Декларация за конфиденциалност по образец;
9. Диск с техническото предложение.

Кратко описание:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 9 месеца.

.36 , .3 .

.36 , .3 .

.36 , .3 .

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата.

2. Относно втората подадена оферта от Сирма Солюшънс АД

Техническо предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение по образец;
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
3. Доказателство за партньорско ниво по програма на Oracle

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата

Мотиви:

1. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2 Задължения на изпълнителя, е описано „Участникът следва да предостави достъп до настроени и конфигурирани демонстрационни системи с локализирани екрани и отчети на български език, които да показват изискваната функционалност, под-функции, справки и отчети за следните Бизнес функции:

- a. Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“;
- b. Бизнес функция „Транспорт и логистика“.

Участникът следва да предостави URL, име и парола, чрез които да се влезе в тези демонстрационни системи, за да се проследи тяхното функциониране с всичките изисквани под-функции. За всяка под-функция на всяка от двете бизнес

функции да се посочи пътят за достъп до нея. Необходимо е да се демонстрират възможностите за отпечатване на отчети съгласно българското законодателство в тези две области.”

Представеният за целта линк <https://momchill1/daticum.bg/dolia/> не работи и посочените изисквания не могат да бъдат установени дали са постигнати.

2. Следващо изискване гласи „Предлаганата ERP система трябва да е персонализирани всички екрани и печатни отчети на български език, като персонализацията на бизнес процесите трябва да е съобразна с българското законодателство, включително Националния счетоводен сметкоплан и специално създадени отчети за НАП, като за целта се представят:

- a. по 2 разпечатки на екрани за поне 5 от посочените 9 бизнес функции;
- b. по 2 разпечатки на отчети за поне 5 от посочените 9 бизнес функции;
- c. 2 разпечатки представляващи персонализацията по Националния счетоводен сметкоплан;
- d. 2 разпечатки представляващи изисквания на НАП.”

В предложения от фирмата материал отсъстват такива разпечатки.

3. Следващо изискване гласи „2. Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като всяка от участващите бази да бъде с различно съдържание (да не са репликирани копия на Базите от данни). За целта, участникът следва:

- a. Да представи линк (-ове) от фирмата производител, в която да се посочи възможност за работа с Разпределени Базе от данни;
- b. Да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни.

В предложения от фирмата материал отсъства такава информация.

4. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2. - Задължения на изпълнителя, се посочва изискването „Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като ... участникът следва:

- да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни“.

Участникът не е представил такова Ръководство.

На база на горното, комисията предлага участника Сирма Солюшънс АД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Относно третата подадена оферта от Трилио ООД

Техническо предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение по образец;
2. Предложение за изпълнение на поръчката;
3. Декларация за конфиденциалност по образец

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не

отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата

Мотиви:

1. В РАЗДЕЛ II. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ на Обществената поръчка, т. 8.2. - Задължения на изпълнителя, се посочва изискването „Предлаганата от доставчика ERP система да работи с Разпределена База от данни, като ... участникът следва:

б. Да представи Ръководство за програмиране и опериране, в което се описват програмни и административни функции за осигуряване работа на Разпределена База от данни“.

За представяне на необходимата информация за Ръководство, участникът е посочил 2 броя линкове в които се очаква да има съдържание покриващо това на Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Бази от данни.

В първия линк посочен от участникът (стр. 154 на „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя“, т. 10.2):

https://help.sap.com/doc/e2048712f0ab45e791e6d15ba5e20c68/1809.002/en-US/FSD_OP1809_FPS02.pdf

има документ, който е наименуван „SAP S/4HANA 1809 Feature Package Stack 02 Feature Scope Description“, като в посочените от участникът страници 158-163, няма съдържание, което да отговаря на Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Бази от данни. Този документ по принцип описва бизнес функциите на ERP системата, а не е документ за ръководене процеса на програмиране и опериране на Разпределени Бази от данни. В този документ няма нито една точка от съдържанието да е свързана с Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Бази от данни.

Във втория посочен от участникът линк за допълнителна информация, която би трябвало да се отнася също за Ръководството за програмиране и опериране (посочен също на стр. 154 на „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя“ на участникът, т. 10.2):

https://help.sap.com/doc/eb75509ab0fd1014a2c6ba9b6d252832/2.0.03/en-US/SAP_HANA_Administration_Guide_en.pdf

се намира документ наименуван „SAP HANA Administration Guide“, в който също няма съдържание, което да отговаря на ръководство за програмиста - как се програмира за Разпределени Бази от данни. Този документ е за администратори, а не за програмисти, в което няма част от съдържанието, което да се отнася за Ръководство за програмиране и опериране на Разпределени Бази от данни.

Това означава, че участникът не е предоставил „Ръководство за програмиране и опериране“, което е неизпълнени на изискванията на Обществената поръчка.

2. Липса на функционалност

В Заданието на Обществената поръчка т. 2.1. Общо описание на обекта на поръчката, е посочено, че „Изискваната ERP система ще трябва да изпълнява посочените 9 бизнес функции“. На стр.18 на Техническото предложение на участникът, т. 6.3. – Бизнес функция „Управление на складово стопанство“, участникът е посочил, че ще осигури „огромен набор от функционалности, с които УНСС ще покрие широк спектър от процеси, свързани с управлението и следене на материалните запаси на база на количество и стойност“. Това означава, че

участника не планира да достави всички изисквани функционалности. В противовес на това, за други бизнес функции участникът е посочил изрично че ще изпълни всички функционални изисквания, например участникът е посочил за т.6.1 - Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“, че ще осигури „пълната финансова и счетоводна функционалност“, или за т.6.2. – Бизнес функция „Управление на снабдяването“, че ще предостави функционалност, „които обхващат всички процеси“, или пък за т.6.4 – Бизнес функция „Управление на производството“, че ще се осигурят „всички процеси свързани с успешното управление на производството“. В допълнение на това, участникът не посочва че поема ангажимент да изпълни указанията в Техническата спецификация изисквания за тази Бизнес функция 6.3, а именно, предлаганото ERP решение „да работи с алгоритми, осигуряващи минимални и максимални прагове на материали в склад“, както и изискването за „циклична и периодична инвентаризация“.

Това означава, че участникът с предоставяните от него „огромен набор от функционалности за покриване на широк спектър от процеси“ за Бизнес функция 6.3 - „Управление на складово стопанство“, не изпълнява изискваната функционалност според Техническата спецификация.

3. Техническа неработоспособност на предлаганото решение

В техническата спецификация в т.2.1. „Общо описание на обекта на поръчката“ се посочва „Изискваната ERP система трябва да има 2 инсталации – да се инсталира в два броя сървърни клъстера, разположени в УНСС“. По-надолу в същия текст се указва, че „Вторият сървърен клъстер се състои от един брой сървър, имащ 1 процесор с 4 броя ядра с 16 GB RAM, свързан със SAN памет с поне 24TB“. Участникът в своето предложение, в т.1 „Описание на ERP системата“, стр. 5 посочва, че „ТРИЛИО ООД предлага имплементация на S/4HANA“. Продуктът S/4HANA работи с База от данни SAP HANA, която съществува в различни продуктови модификации (editions). На този сървър с памет 16GB RAM може да се инсталира само „SAP HANA express edition“. В уебсайта на производителя SAP –

<https://answers.sap.com/questions/317883/difference-between-s4hana-hana-express-edition-wit.html>

изрично се посочва, че „S/4HANA does not run on SAP HANA, express edition“ (S/4HANA не може да работи със „SAP HANA express edition“). Това означава, че предлаганата от участникът ERP система S/4HANA не може да работи за посочената хардуерна конфигурация, на която трябва да се инсталира.

4. Неизпълнено задължение за предоставяне на демонстрационни системи

В Техническата спецификация т. 8.2. „Задължения на изпълнителя“, се изисква участникът да „предостави достъп до настроени и конфигурирани демонстрационни системи с локализирани екрани и отчети на български език, които да показват изискваната функционалност, под-функции, справки и отчети за следните Бизнес функции: а) Бизнес функция „Управление на финанси и счетоводство“ ; и б) Бизнес функция „Транспорт и логистика“ ... за да се проследи тяхното функциониране с всичките изисквани под-функции“. Изисква се също така „За всяка под-функция на всяка от двете бизнес функции да се посочи пътят

за достъп до нея“. Предоставените демонстрационни системи не са цялостно с локализираните екрани на български език. Така например за Бизнес функцията „Транспорт и логистика“ има множество екрани със смесени текстове на български и английски език, както съществуват и екрани само на английски език:

- В частта „Заявка за промяна“ освен някои полета на български език, има и полета на английски език: “Not Responsible”, “Complete”, Resubmit”, “Forward”;

- В частта „Масова промяна“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Entry type”, “Edition”;

- В частта „Изтегляне на файл“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Determine Entry type””, “Entry type”, “Type of “Transfer”, “Variant”;

- В частта „Ползване на документи“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Entry type”, “Attribute”, “Include Change Document of Active Area”;

- В частта „Управление на потоци“ освен някои полета на български език има и полета на английски език: “Automatic Release of Scheduling Agreement”.

В представеното от участника решение, не са представени изискваните пътища в демонстрационните системи към съответните под-функции на двете Бизнес функции.

По този начин, участникът не доказва, че в демонстрационните системи са изпълнени изискваните всички под-функции на двете Бизнес функции. Така изискваните демонстрационни системи не са представени от участника според изискванията на Обществената поръчка – локализиране на екраните на български език и представяне на нужните функционалности чрез посочване на пътища за всички под-функции на посочените Бизнес функции.

На база на горното, комисията предлага участника Трилио ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията премина към оценяване на техническото предложение на допуснатия участник, както следва:

1. Относно офертата на Рила Солюшънс ЕАД:

Показател „Срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ ” (Кд)

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ДОСТАВКА И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЦЯЛАТА СИСТЕМА ПОД КЛЮЧ ”

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

ПРИСЪЖДАНЕТО НА ТОЧКИ ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИТЕ, ФОРМИРАЩИ ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ДОСТАВКА И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЦЯЛАТА СИСТЕМА ПОД КЛЮЧ ”:

Подпоказател:	Максимален брой точки:	Коефициент на тежест в %:
<p>Подпоказател „Срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ ” (Кд)</p> <p>Показател „Срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ ” (Кд) – Представява срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ на участника и се формира по следната формула:</p> <p>$K_d = K_{d \text{ мин.}} / K_{d \text{ участник}} \times 100$,</p> <p>където:</p> <p>$K_{d \text{ мин}}$ – предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката;</p> <p>$K_{d \text{ участник}}$ – предложен срок за изпълнение на поръчката от съответния участник.</p> <p>Участник предложил срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ по-малко от 3 месеца и повече от 9 месеца се отстранява от участие.</p> <p>Участниците следва да посочат срок за доставка и пускане в експлоатация на цялата система под ключ в месеци.</p>	100	100

МАКСИМАЛНИЯТ БРОЙ ТОЧКИ ЗА ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ДОСТАВКА И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЦЯЛАТА СИСТЕМА ПОД КЛЮЧ ”
Е: 100

Рила Солюшънс ЕАД – предложение на участника – 9 месеца $K_d = K_{d \text{ мин.}} / K_{d \text{ участник}} \times 100 = 9/9 \times 100 = 100$ точки.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовото предложение на единствения допуснат участник.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –
началник отдел "Обществени поръчки и търгове"

ЧЛЕНОВЕ:

Проф.д.ик.н. Валентин Кисимов

Директор на център за компютърни иновационни системи
проф. Камелия Стефанова

Ръководител катедра „Информатични технологии и комуникации“

Красимир Димитров –

ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

Мария Иванова –

ръководител отдел „Техническа поддръжка“