



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

1700 София, Студентски град "Христо Ботев" ул. "8 декември"

**ДО
„ДЖИ ДИ АР СИСТЕМС“ ЕООД**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с чл. 192, ал. 4 от ЗОП протоколите, отразяващи резултатите от разглеждането, оценката на офертите и за класирането на участниците се изпращат на участниците и се публикуват в профила на купувача. Поради невъзможността изпратените протоколи по обществена поръчка с предмет „Модернизиране и обновяване на радио- и телевизионното студио на УНСС“ да бъдат получени от Вас, публикуваме настоящото уведомително писмо и протоколите, като на основание чл. 36а, ал. 4 от ЗОП с публикуването на документите на профила на купувача се приема, че сте уведомени относно отразените в тях обстоятелства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ:

*Явор Йовчев - гл. експерт, обществени
поръчки и търгове в отдел "ОП и Т"*

Документът е със заличени данни във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

УТВЪРДИЛ:

ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС:

/ НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ /

**ПРОТОКОЛ №15
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2237/15.10.2019 г.**

Основание:	Заповед № 2237/15.10.2019г. на помощник-ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Модернизиране и обновяване на радио-и телевизионното студио на УНСС“.
Дата / Час / Място на заседание:	15.10.2019 г./ 09:30 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	23.10.2019 г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "ОП и Т". ЧЛЕНОВЕ: 1. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване”. 2. Доц. д-р Стела Ангова – ръководител катедра „Медии и обществени комуникации“.
Представени материали:	В срок са подадени следните оферти: 1. „ТЕХНО“ ООД / Вх.№01/08.10.2019г./16:30ч. 2. „МЕДИАВИЖЪН“ ООД/ Вх.№02/08.10.2019г./16:35ч. 3. „ДЖИ ДИ АР СИСТЕМС“ ЕООД/ Вх.№03/14.10.2019г./16:35ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "Обществени поръчки и търгове", при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти председателя и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстват участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани, непрозрачни и цялостни опаковки.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, при което:

1. „ТЕХНО“ ООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника както следва:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 41 000 лв. без ДДС.

Техническото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

2. „МЕДИАВИЖЪН“ ООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника както следва:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 41 160 лв. без ДДС.

Техническото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

3. „ДЖИ ДИ АР СИСТЕМС“ ЕООД - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника както следва:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 41 650 лв. без ДДС.

Техническото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на офертите на участниците, относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което установи следното:

1. „ТЕХНО“ ООД: не е представил следните изискуеми от Възложителя документи:

- Списък на приложените документи;
- Приложение №1 – Оферта;
- Приложение №2 - Декларация за обстоятелствата по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор) на другия управител на дружеството.

Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, поради установена непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да уведоми писмено участника, като изиска от него да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

2. „МЕДИАВИЖЪН“ ООД: не е представил следните изискуеми от Възложителя документи:

- Списък на приложените документи;
- Приложение №1 – Оферта.
- в Приложение №2 - Декларация за обстоятелствата по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор) и на двамата управители, участника не е декларирал, че ще прилага системи за управление на качеството ISO 9001:2015 или еквивалент.

Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, поради установена непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да уведоми писмено участника, като изиска от него да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

3. „ДЖИ ДИ АР СИСТЕМС“ ЕООД: не е представил следните изискуеми от Възложителя документи:

- Списък на приложените документи;
- Приложение №1 – Оферта.
- в Приложение №2 - Декларация за обстоятелствата по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор), участника не е декларирал, че ще прилага системи за управление на качеството ISO 9001:2015 или еквивалент.

Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, поради установена непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да уведоми писмено участника, като изиска от него да отстрани непълнотите или несъответствията в срок от 3 работни дни.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отде.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване

.....

2. Доц. д-р Стела Ангова – ръководител катедра

**

„Медии и обществени комуникации“

.....

Документът е със заличени данни във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС:
/ НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ /

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА
по Заповед № 2237/15.10.2019 г.

Основание:	Заповед № 2237/15.10.2019г. на помощник-ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Модернизиране и обновяване на радио- и телевизионното студио на УНСС“.
Дата / Час / Място на заседание:	29.10.2019 г./ 09:30 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	29.10.2019 г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "ОП и Т". ЧЛЕНОВЕ: 1. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“. 2. Доц. д-р Стела Ангова – ръководител катедра „Медии и обществени комуникации“.

Комисията продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. „ТЕХНО“ ООД - Вх.№04/25.10.2019г./14:10ч.

Комисията установи, че в определения срок по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „МЕДИАВИЖЪН“ ООД.

Комисията установи, че документите в офертата на „МЕДИАВИЖЪН“ ООД не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка с мотиви подробно описани в Протокол №1 от работата на комисията.

2. „ДЖИ ДИ АР СИСТЕМС“ ЕООД.

Комисията установи, че документите в офертата на „ДЖИ ДИ АР СИСТЕМС“ ЕООД не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка с мотиви подробно описани в Протокол №1 от работата на комисията.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на допълнително представените документи при което установи:

1. „ТЕХНО“ ООД - участника е представил следните документи:

- Списък на приложените документи;
- Приложение №1 – Оферта;
- Приложение №2 - Декларация за обстоятелствата по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор) на другия управител на дружеството.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, при което установи следното:

1. „ТЕХНО“ ООД - участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка - Приложение №4 от документацията за участие, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изискванията на възложителя и критериите за възлагане.

Комисията установи, че приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие, с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с извършване на подробна проверка на редовността на представените ценови предложения на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

1. „ТЕХНО“ ООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката – 41 000 лв. без ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

1 място - „ТЕХНО“ ООД – предлагана цена за изпълнение на поръчката – 41 000 лв. без ДДС.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага да бъде сключен договор за „Модернизиране и обновяване на радио- и телевизионното студио

на УНСС“ с участника класиран на първо място „ТЕХНО“ ООД на стойност 41 000 лв. без ДДС.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел „ОП и Т“ ...

ЧЛЕНОВЕ:

1. Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“

2. Доц. д-р Стела Ангова – ръководител катедра

„Медии и обществени комуникации“

Документът е със заличени данни във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.