



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Процедура BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020. Проект BG05M2OP001-1.002-0002-С 01 „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни (ДИГД)“

**ПРОТОКОЛ № 1  
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ  
По Заповед № 1170/16.05.2019г.**

<b>Основание:</b>	Заповед № 1170/16.05.2019г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Доставка, инсталиране, конфигуриране, тестване и поддържане на СПЕЦИАЛИЗИРАНА ЦЕНТРАЛИЗИРАНА СИСТЕМА ПОД КЛЮЧ НАДООР за работа с Големи данни по проект „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни“ (ДИГД), № BG05M2OP001-1.002-0002“
<b>Дата/ Място на заседанието:</b>	16.05.2019г./ 11:00 / П008
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	17.06.2019г.
<b>Състав:</b>	<p><b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b> Самуил Авдала – началник отдел "Обществени поръчки и търгове"</p> <p><b>ЧЛЕНОВЕ:</b> Проф.д.ик.н. Валентин Кисимов – Директор на център за компютърни иновационни системи д-р Венко Андонов – дирекция „Информационни технологии“ Красимир Димитров – ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване" Мария Иванова - ръководител отдел „Техническа поддръжка“</p>
<b>Представени материали:</b>	<p>Оферти в срок са подадени от следните фирми:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД С ЧЛЕНОВЕ СЕКЮРИТИ СОЛЮШЪНС ИНСТИТЮТ, ЕООД И ПЕРСИ ООД /Вх.№01/15.05.2019г./13:07ч..</li> <li>2. ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД/Вх.№02/15.05.2019г./14:10ч.;</li> <li>3. МНЕМОНИКА АД/Вх.№03/15.05.2019г./15:33ч.;</li> <li>4. КОНТРАКС АД/ Вх.№04/15.05.2019г./16:15.;</li> </ol>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се

съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието присъстват упълномощен представител на КОНТРАКС АД – Янко Бахчеванов и управителя на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД – Деян Йовков. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", след което най-малко трима от нейните членове подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията предложи на присъстващите представители на КОНТРАКС АД и на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на останалите участници, както следва:

<b>Наименование на фирмата</b>
<i>КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение бяха подписани от упълномощения представител на КОНТРАКС АД – Янко Бахчеванов.</i>
<i>ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" беше подписан от управителя на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД – Деян Йовков. Присъстващите представители на КОНТРАКС АД и на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД отказаха да подпишат техническото предложение на участника.</i>
<i>МНЕМОНИКА АД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" беше подписан от управителя на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД – Деян Йовков. Присъстващите представители на КОНТРАКС АД и на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД отказаха да подпишат техническото предложение на участника.</i>
<i>КОНТРАКС АД – плика с надпис "Предлагани ценови параметри" беше подписан от управителя на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД – Деян Йовков. Присъстващият представител на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД отказа да подпише техническото предложение на участника.</i>

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

#### **1. Относно първата подадена оферта от КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Участникът е представил в своята оферта единствено 3 бр. еЕЕДОП на КОНСОРЦИУМ БИГ ДЕЙТА СИСТЕМС ДЗЗД. Съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението, в случая от СЕКЮРИТИ СОЛЮШЪНС

ИНСТИТУТ ЕООД И ПЕРСИ ООД. При необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

## **2. Относно втората подадена оферта от ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС ЕООД**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Участникът е представил в своята оферта списък – опис на представените от участника документи по образец. В него е посочено наличие на CD с ЕЕДОП по образец. При разглеждане на документите в офертата на участника, комисията не установи наличие на CD с ЕЕДОП по образец. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на заявление за участие или оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

## **3. Относно третата подадена оферта от МНЕМОНИКА АД**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представения от участника еЕЕДОП, Част III: Основания за изключване, буква Г: Специфични национални основания за изключване на въпрос „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“, участника е дал погрешно отговор „Да“, като в същото време е декларирал липсата на посочените в обявлението специфични национални обстоятелства за отстраняване.

- В представения от участника еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участника не е доказал наличието на персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност, както следва :

1.1. Ръководител на проекта, за който е налице:

- Образование: Минимална образователна степен „бакалавър“ или еквивалентна в областите „Технически науки“, „Икономика“ или „Природни науки, математика и информатика“, а когато е придобито извън страната – в области, еквивалентни на посочените;
- Допълнителна квалификация: Успешно издържан изпит по PMBOK и/или Prince2 или еквивалент.

1.2. Минимум 1 брой налични сертифицирани специалисти, за следните области:

- управление и внедряване на хардуерни системи от производителя;
- „Oracle Database SQL / Microsoft SQL Server“ или еквивалент;
- „ITIL Certificate in IT Service Management“ или еквивалент;
- „Microsoft Certified IT Professional“ или еквивалент
- „Microsoft Certified Solution Associate (MCSA)“ или еквивалент;
- управление на проекти – “PRINCE2” или еквивалент;
- мрежови технологии;
- управление на достъпа до мрежата (Network Access Control или еквивалент);
- технология за защита от проникване - Intrusion Prevention System (IPS) или еквивалент;
- Linux или еквивалент специалист .

1.3. Минимум 1 брой наличен системен администратор (или на подобна длъжност специалист), който системен администратор е сертифициран или е с преминато обучение/положен изпит при производител/сертифициран център за обучение по „Cloudera Administrator“ или еквивалент, в която декларация се уверява, че чрез този системен администратор ще се осигурява реакция от страна на доставчика при регистрация/уведомление от страна на Възложителя за повредата в инсталацията и/или конфигурацията на управляващия софтуер на Cloudera на Hadoop клъстера (или еквивалент).;

- В представения от участника еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участника не е доказал, че разполага със сервизна база за осъществяване на сервизната услуга.

С писмо Вх. № 830/28.05.2019г. дружеството е уведомило комисията за наличие на промяна в състава на членовете на съвета на директорите, като към писмото е приложил попълнен електронен ЕЕДОП на новия член на директорите, удостоверение за актуално състояние и документ за упълномощаване.

**Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ПЗЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### 4. Относно четвъртата подадена оферта от КОНТРАКС АД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

#### КОМИСИЯ:

##### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –  
началник отдел "Обществени поръчки и търгове"

##### ЧЛЕНОВЕ:

Проф.д.ик.н. Валентин Кисимов –  
Директор на център за компютърни иновационни системи

д-р Венко Андонов –  
дирекция „Информационни технологии“

Красимир Димитров –  
ръководител на отдел "Правно и нормативно обслужване"

Мария Иванова –  
ръководител отдел „Техническа поддръжка“