



## РЕШЕНИЕ

№ .....31...../16.05..... 2018 год.

На основание чл. 108 от ЗОП, Доклад, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на комисия, назначена със Заповед № 300/19.02.2019г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка, чрез публично състезание по ЗОП с предмет „Следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС“, Решение № 6 от дата 25.01.2019г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г., за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП, публикувано обявление за обществена поръчка в Регистър на обществените поръчки с №00062-2019-0006.

### ОПРЕДЕЛЯМ:

#### I. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

- 1 място „Айфест“ ЕООД - месечна абонаментна такса: 129,00 лв. без ДДС;
- 2 място „Естел“ ООД -месечна абонаментна такса: 156,00 лв. без ДДС.

Определям участника - „Айфест“ ЕООД за сключване на договор по обществена поръчка с предмет „Следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС“

#### II. Отстранени участници:

1. „Рейб“ ЕООД - се предлага за отстраняване на основание чл.107, т. 1 и т. 2, б. “а“ от ЗОП , тъй като не е изпълнил условие посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

Участникът не е представил в техническото си предложение за участие в обществената поръчка Образец № 6 “Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, която декларация е част от Образец № 3 Техническото предложение от Документацията, за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. „РВЦ“ ООД - се предлага за отстраняване на основание чл.107, т. 2, б. “а“ от ЗОП , тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

В представения нов ЕЕДОП от участника, поискан с Протокол № 1 на оптичен носител, липсва квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП . След

извършената проверка на допълнително представените документи от участника за участие в обществената поръчка комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на чл. 67, ал.4 от Закона за обществените поръчки., която влиза в сила на 01.04.2018г., относно задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид – на оптичен носител и цифрово подписан.

3. „Макстел“ ООД - се предлага за отстраняване на основание чл.107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП , тъй като не е изпълнил условие посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

Приложеното от участника в офертата „Предложение за изпълнение на поръчката“ не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът не е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие, не е посочен гаранционен срок за вложени резервни части и за акумулаторни батерии.

4. „БМВ“ ЕООД се предлага за отстраняване на основание чл.107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП , тъй като не е изпълнил условие посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

Представения нов ЕЕДОП, поискан с Протокол № 1 е по обществена поръчка с предмет „ТЕКУЩ РЕМОНТ И АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ИЗГРАДЕНАТА СИСТЕМА ЗА КОНТРОЛИРАН ДОСТЪП В 12-ТЕ СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ НА П“ССО“, а не обществената поръчка с предмет „Следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС“, за която е подал оферта за участие. В допълнително представените документи в случая нов ЕЕДОП, участникът никъде не е декларирал предоставената му от чл.44, ал.2 от ППЗОП и т.3 от раздел IV от документацията на Възложителя възможност, а именно използването на ЕЕДОП, който е бил вече използван при предходна процедура за обществена поръчка.

**III. Определеният за изпълнител по р. I на настоящото решение, да се покани да сключи договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.**

**IV. Договорът с определения за изпълнител на обществена поръчка „Следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС“ да се сключи, след изпълнение на изискванията на чл. 112 ал. 1 от ЗОП.**

**V. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача заедно с утвърдения доклад и всички протоколи от работата на комисията в електронната преписка на поръчката на следния адрес: <http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=390>**

**VII. Настоящото Решение може да се обжалва в десет дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.**

**ПОМОЩНИК – РЕКТОР**  
делегирани правомощия на  
основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП  
със заповед №858 от 15.04.2016г.:.....

**/НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ БАКЪРДЖИЕВ /**

