

УТВЪРДИЛ:
РЕКТОР НА УНСС: 
ПРОФ. Д. ИК. Н. СТАТИ ВАСИЛЕВ СТАТЕВ/

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 995/16.04.2019 г.

Основание:	<i>Заповед №995/16.04.2019г. на помощник-ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за “Комуникационна кампания от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect).</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>16.04.2019 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>16.04.2019 г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Самуил Авдала - началник отдел „Обществени поръчки и търгове“; ЧЛЕНОВЕ: Гл.ас. д-р Юри Цветанов Ценков – член на екипа на проекта Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване”</i>
Представени материали:	<i>В срок са подадени следните оферти: 1. Фипра България ООД/ Вх.№01/09.04.2019г./15:10ч. по об.поз. 1 и 2; 2. Ламбаджиев Стандарт ООД/ Вх.№02/09.04.2019г./15:25ч. по об.поз. 1 и 2; 3. Рекламен Маркет ЕООД/ Вх.№03/15.04.2019г./15:23ч. по об.поз. 1; 4. Перла Турист Инвест ЕАД / Вх.№04/15.04.2019г./16:10ч. по об.поз. 1 и 2.</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – н-к отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП подадените оферти.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията потвърдиха декларации по чл. 51, ал. 8 - 10 и 13 от ППЗОП.

На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти присъства упълномощен представител на Ламбаджиев Стандарт ООД – Аделина Комитова.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани, непрозрачни и цялостни опаковки.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, при което извърши следното:

1. Фипра България ООД/ Вх.№01/09.04.2019г./15:10ч. по об.поз. 1 и 2 – председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовите предложения, както следва:

- Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“ – 26641,66 лв.без ДДС
- Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса” – 14711,67 лв.без ДДС.

Техническите предложения на участника се подписаха от тримата членове на комисията и се предложи на представителя на Ламбаджиев Стандарт ООД да ги подпише. Представителят на Ламбаджиев Стандарт ООД отказа да подпише техническите предложения на участника.

2. Ламбаджиев Стандарт ООД/ Вх.№02/09.04.2019г./15:25ч. по об.поз. 1 и 2 - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовите предложения, както следва:

- Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“ – 13880,00 лв.без ДДС
- Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса” – 9975,00 лв.без ДДС.

Техническите предложения на участника се подписа от тримата членове на комисията.

3. Рекламен Маркет ЕООД/ Вх.№03/15.04.2019г./15:23ч. по об.поз. 1 – председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение, както следва:

- Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“ – 26330,00 лв.без ДДС

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията и се предложи на представителя на Ламбаджиев Стандарт ООД да го подпише. Представителят на Ламбаджиев Стандарт ООД отказа да подпише техническото предложение на участника.

4. Перла Турист Инвест ЕАД / Вх.№04/15.04.2019г./16:10ч. по об.поз. 1 и 2. - председателя на комисията отвори офертата и обяви ценовите предложения, както следва:

- Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“ – 26955,00 лв.без ДДС
- Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса” – 14810,83 лв.без ДДС.

Техническите предложения на участника се подписаха от тримата членове на комисията и се предложи на представителя на Ламбаджиев Стандарт ООД да ги подпише. Представителят на Ламбаджиев Стандарт ООД отказа да подпише техническите предложения на участника.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание /представители на участниците в обществената поръчка не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/ с разглеждане на офертите на участниците, относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което установи следното:

1. Фипра България ООД/ Вх.№01/09.04.2019г./15:10ч. по об.поз. 1 и 2 - комисията установи, че участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на техническите предложения .

2. Ламбаджиев Стандарт ООД/ Вх.№02/09.04.2019г./15:25ч. по об.поз. 1 и 2 - комисията установи, че участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на техническите предложения.

3. Рекламен Маркет ЕООД/ Вх.№03/15.04.2019г./15:23ч. по об.поз. 1 - комисията установи, че участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на техническото предложение.

4. Перла Турист Инвест ЕАД / Вх.№04/15.04.2019г./16:10ч. по об.поз. 1 и 2 - комисията установи, че участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до разглеждане на техническите предложения.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, при което установи следното:

1. Фипра България ООД/ Вх.№01/09.04.2019г./15:10ч. по об.поз. 1 и 2:

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“:

Комисията, след като подробно разгледа и се запозна с предложеното от участника техническо предложение, констатира, че същото отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

Кратко описание и мотиви за оценка на техническото предложение на участника:

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	КРАТКО ОПИСАНИЕ/МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА/ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА
<p>К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“</p>	<p>Участникът е представил предложение, в което предложената организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице четирите надграждащи обстоятелства посочени в методиката, поради което получава - 70 точки</p>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа. 	<p>От стр. 16 до стр. 17, участникът е представил организация на работата на отделните членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията. От стр. 17 до стр. 18, участникът е представил разпределение на отделните отговорности и дейности между членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията - Ръководителят на екипа, експерти, ръководство на дружеството и др. От стр. 18 до стр. 20 са посочени начини – методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя (1. Събиране на информация;2. Съгласуване на резултати;3. Докладване на резултати;) писмено по електронна поща или чрез съответните официални документи с всички необходими реквизити към тях, до лице за контакт посочено от възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното. От стр. 20 до стр. 49, участникът подробно е представил принципно описание на начина на изпълнение на предвидените дейности, медии. В табличен вид са представени сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа., както и отговорния служител.</p>

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

На база на горното, комисията счита че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

От стр. 50 до стр. 72 от техническото си предложение в табличен вид е представено разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като се съдържа информация за дейност/експерт/поддейност/задача/експерт

На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.

От стр. 75 до стр. 78, участникът е дефинирал ресурси, както следва:

- Подготовка на материалите – ресурси, информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;
- Редакция на материалите – ресурси, информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;
- Съгласуване на материалите с Възложителя и финансиращата институция – ресурси, информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;
- Съгласуване на материалите медията – ресурси, информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;
- Издаване на публикацията/ излъчване на интервюто – ресурси, информация,

<p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p>	<p>документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;</p> <p>- Съставяне на доклад от проведен мониторинг– ресурси, информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p> <p>От стр. 78 до стр. 86 на офертата, участникът е направил описание на вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката, свързана с внедрена политика на качеството, постоянен диалог с всички заинтересовани страни, строго спазване на законите и правилниците, възприетите фирмени процедури и политики, осъществяване на бенчмарк, анализ на очакванията на заинтересованите страни, проектиране и реализиране на нови услуги и процеси, валоризация на проучванията и др. По отношение на мерките за вътрешен контрол и организация на работата на членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията, участникът е представил и принципите на своята дейност.</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p>
<p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	<p>От стр. 86 до стр. 90 на офертата, участникът е посочил четири допълнителни дейности, извън посочените в изискванията, като за тях се съдържа обосновка за приложимостта и полезността им за повишаване на качеството.</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p>
<p>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</p>	<p>Участникът е представил предложение, в което е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от</p>

	<p>идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице двете надграждащи обстоятелства посочени в методиката, поради което получава – 30 точки</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:</p> <p>- участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и</p>	<p>От стр. 92 до стр. 101 на офертата си, участникът е представил своето виждане за мерките, които ще се предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>На база на горното, комисията счита че участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>От стр. 101 до стр. 107 на офертата участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, като са налице и контролни дейности за управление на рисковете дефинирани от възложителя.</p> <p>От стр. 107 до стр. 115 е представено описание, в което е видно, че се отчитат всички възможни аспекти на проявление и области, и сфери на влияние на описаните рискове с оценка, и предвиждане на степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по</p>

<p>- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.</p>	<p>договора, като се прилагат и мерки за намаляване на тяхното влияние</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p> <p>От стр. 115 до стр. 120, участникът е разработил рамка на рисковете, съдържаща категория, подкатегория, тип риск. Описани са 4 разположени във времето фази:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Разработване на Рамка на риска; <input type="checkbox"/> Реализиране на Управлението на риска; <input type="checkbox"/> Мониторинг и преглед на Рамката на риска; <input type="checkbox"/> Непрекъснато подобряване на Рамката на риска. <p>Видно от описанието рамката на риска дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p>
<p>ОП = К1 + К2</p>	<p>100 точки</p>

Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса”

Комисията, след като подробно разгледа и се запозна с предложеното от участника техническо предложение, констатира, че същото отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

Кратко описание и мотиви за оценка на техническото предложение на участника:

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	КРАТКО ОПИСАНИЕ/МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА/ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА
<p>К1 „Разпределението на ресурсите в организацията на екипа“</p>	<p>Участникът е представил предложение, в което предложената организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице четирите надграждащи обстоятелства посочени в методиката, поради което получава - 70 точки</p>
<p>Предложената от участника организация</p>	

на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой каквоще изпълнява) на ниво отделна задача (за

От стр. 16 до стр. 17, участникът е представил организация на работата на отделните членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията. От стр. 17 до стр. 18, участникът е представил разпределение на отделните отговорности и дейности между членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията -

Ръководителят на екипа, експерти, ръководство на дружеството и др. От стр. 18 до стр. 20 са посочени начини – методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя (1. Събиране на информация;2. Съгласуване на резултати;3.

Докладване на резултати;) писмено по електронна поща или чрез съответните официални документи с всички необходими реквизити към тях, до лице за контакт посочено от възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното. От стр. 20 до стр. 35, участникът подробно е представил принципно описание на начина на изпълнение на предвидените дейности. В табличен вид са представени сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа., както и отговорния служител.

На база на горното, комисията счита че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

От стр. 36 до стр. 49 от техническото си предложение в табличен вид е представено

целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като се съдържа информация за дейност/експерт/поддейност/задача/експерт
На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.

От стр. 50 до стр. 52, участникът е дефинирал ресурси, както следва:

- Организиране на кръгла маса – ресурси, информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;
- Организиране на пресконференция след кръгла маса – ресурси, информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;
- Съставяне на медиен мониторинг – ресурси, информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани лица и др.;

На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.

От стр. 52 до стр. 60 на офертата, участникът е направил описание на вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката, свързана с внедрена политика на качеството, постоянен диалог с всички заинтересовани страни, строго спазване на законите и правилниците, възприетите фирмени процедури и политики, осъществяване на бенчмарк, анализ на очакванията на заинтересованите страни, проектиране и реализиране на нови услуги и процеси, валоризация на проучванията и др. По отношение на мерките за вътрешен контрол и организация на работата на членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията, участникът е представил и

<p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	<p>принципите на своята дейност. На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p> <p>От стр. 60 до стр. 64 на офертата, участникът е посочил четири допълнителни дейности, извън посочените в изискванията, като за тях се съдържа обосновка за приложимостта и полезността им за повишаване на качеството. На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p>
<p>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</p>	<p>Участникът е представил предложение, в което е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице двете надграждащи обстоятелства посочени в методиката, поради което получава – 30 точки</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от</p>	<p>От стр. 66 до стр. 74 на офертата си, участникът е представил своето виждане за мерките, които ще се предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>На база на горното, комисията счита че участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p>

<p>Възложителя. рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:</p> <p>- участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и</p> <p>- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.</p>	<p>От стр. 75 до стр. 81 на офертата участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, като са налице и контролни дейности за управление на рисковете дефинирани от възложителя.</p> <p>От стр. 81 до стр. 88 е представено описание, в което е видно, че се отчитат всички възможни аспекти на проявление и области, и сфери на влияние на описаните рискове с оценка, и предвиждане на степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като се прилагат и мерки за намаляване на тяхното влияние</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p> <p>От стр. 88 до стр. 93, участникът е разработил рамка на рисковете, съдържаща категория, подкатегория, тип риск. Описани са 4 разположени във времето фази:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Разработване на Рамка на риска; <input type="checkbox"/> Реализиране на Управлението на риска; <input type="checkbox"/> Мониторинг и преглед на Рамката на риска; <input type="checkbox"/> Непрекъснато подобряване на Рамката на риска. <p>Видно от описанието рамката на риска дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p>
<p>ОП = К1 + К2</p>	<p>100 точки</p>

2. Ламбаджиев Стандарт ООД/ Вх.№02/09.04.2019г./15:25ч. по об.поз. 1 и 2

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Съгласно методиката от документацията за участие, участниците следва да представят в изложението за цялостния подход за организация на персонала при изпълнение на поръчката начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

В своето техническо предложение, участника е представил график, в който е представил единствено сроковете за подготовка, редакция, съгласуване с медията, съгласуване с възложителя и финансиращата институция и издаване за всяка една предвидена медия. В същото време в своя план на действие, участника сам е дефинирал кои според него са дейностите и задачите, като например:

1.Задача - сключване на договор и детайлизиране на заданието; Дейност 1 – сключване на договор; Дейност 2 - детайлизиране на заданието за изпълнение на основните и най-належащи групи продукти

2.Задача – Списание „Бизнес клуб“; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг;

3. Задача – Списание „Икономика“; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг;

4. Задача – Вестник „24 часа“; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг;

5. Задача – Публикация в MONEY.BG с бонус RON ; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг;

5. Задача – Публикация в ECONOMIC.BG ; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг

и т.н..

Така представеното техническо предложение и времеви график не дава информация сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Това води съответно до неизпълнение на минималното изискване от документацията за участие за представяне на „начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа“.

На база на горното, комисията предлага участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД за отстраняване по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса”

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Съгласно методиката от документацията за участие, участниците следва да представят в изложението за цялостния подход за организация на персонала при изпълнение на поръчката начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

В своето техническо предложение в план на действие, участника е дефинирал кои според него са дейностите и задачите, като например:

1.Задача - Дейност 1 – сключване на договор; Дейност 2 - детайлизиране на заданието за изпълнение на основните и най-належащи групи продукти

2.Задача - Откриваща вечеря и закриваща вечеря; Дейност 1 – Изготвяне и съгласуване на сценарий; Дейност 2 – резервиране на подходящо заведение; Дейност 3 – Уточняване на менюта и съгласуване с възложителя; Дейност 4 – Брандиране на залата; Дейност 5 – Заснемане на извършената организация; Дейност 6 – посрещане и настаняване на гостите; Дейност 7 – провеждане на проявата; Дейност 8 – отчитане на проявата

3.Задача - Осигуряване на кетъринг веднъж на ден в продължение на пет дни; Дейност 1 – Изготвяне и съгласуване на сценарий; Дейност 2 – резервиране на подходящо заведение; Дейност 3 – Уточняване на менюта и съгласуване с възложителя; Дейност 4 – Брандиране на залата; Дейност 5 – Заснемане на извършената организация; Дейност 6 – посрещане и настаняване на гостите; Дейност 7 – провеждане на проявата; Дейност 8 – отчитане на проявата

4. Задача - Осигуряване на две кафе паузи на ден в продължение на пет дни; Дейност 1 – Изготвяне и съгласуване на сценарий; Дейност 2 – резервиране на подходящо заведение; Дейност 3 – Уточняване на менюта и съгласуване с възложителя; Дейност 4 – Брандиране на залата; Дейност 5 – Заснемане на извършената организация; Дейност 6 – посрещане и настаняване на гостите; Дейност 7 – провеждане на проявата; Дейност 8 – отчитане на проявата

5. Задача – Логистика ; Дейност 1 – обезпечаване на експерти; Дейност 2 – организация и оборуудване на прякото провеждане на дейностите;

и т.н..

Така представеното техническо предложение не дава информация сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Това води съответно до неизпълнение на минималното изискване от документацията за участие за представяне на „начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа“.

На база на горното, комисията предлага участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД за отстраняване по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Рекламен Маркет ЕООД/ Вх.№03/15.04.2019г./15:23ч. по об.поз. 1

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Съгласно методиката от документацията за участие, участниците следва да представят в изложението за цялостния подход за организация на персонала при изпълнение на поръчката начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

В своето техническо предложение, участника е представил график, в който е представил единствено сроковете за подготовка, редакция, съгласуване с медията, съгласуване с възложителя и финансиращата институция и издаване за всяка една предвидена медия. В същото време в раздел „Дейности за изпълнение на проекта“, участника сам е дефинирал кои според него са дейностите, като например:

- Определяне на най-подходящите медии, за реализиране на целите на проекта;
- Разпределяне на ресурсите според качествените и количествените характеристики на медиите и възможността им да добавят допълнителна стойност;
- Разработване на подробен медиен план на база на горепосочените съображения;
- Договаряне на специфични условия с конкретни медии;
- Оптимизация на медиен плана;
- Съгласуване на медиен плана с възложителя;
- Медия закупуване и изпращане на заявките за публикуване.

На второ място в идентифицираните дейности и в графика липсва една от съществените дейности необходими за изпълнение на услугата, а именно медиен мониторинг.

На следващо място, комисията установи разминаване между сроковете посочени в отговорностите на ключов експерт 2 за задача № 5. „Ще отговаря за получаване на коментари относно подготвените материали от Възложителя и финансиращата институция.Срок: 10 работни дни след изпращане на подготвения материал“ и срокът за задачата посочен в графика – 11 работни дни.

Така представеното техническо предложение не дава информация сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Това води съответно до неизпълнение на минималното изискване от документацията за участие за представяне на „начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа“.

На база на горното, комисията предлага участника „РЕКЛАМЕН МАРКЕТ“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Перла Турист Инвест ЕАД/ Вх.№04/15.04.2019г./16:10ч. по об.поз. 1 и 2:

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“:

Комисията, след като подробно разгледа и се запозна с предложеното от участника техническо предложение, констатира, че същото отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

Кратко описание и мотиви за оценка на техническото предложение на участника:

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	КРАТКО ОПИСАНИЕ/МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА/ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА
К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“	Участникът е представил предложение, в което предложената организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице три надграждани обстоятелства посочени в методиката, поради което получава - 50 точки
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни	От стр. 9 до стр. 10, участникът е представил организация на работата на отделните членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията. На стр. 10, участникът е представил разпределение на отделните отговорности и дейности между членове на екипа, ръководители на екипа и

аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното

ръководството на организацията - Ръководителят на екипа, експерти, ръководство на дружеството и др. От стр. 10 до стр. 11 са посочени начини – методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя (1. Събиране на информация;2. Съгласуване на резултати;3. Докладване на резултати;) писмено на хартиен и електронен носител. От стр. 11 до стр. 15, участникът подробно е представил принципно описание на начина на изпълнение на предвидените дейности, медии. В табличен вид са представени сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа., както и отговорния служител.

На база на горното, комисията счита че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

От стр. 16 до стр. 38 от техническото си предложение в табличен вид е представено разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като се съдържа информация за дейност/експерт/поддейност/задача/експерт

На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.

На стр. 42, участникът е дефинирал

<p>изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е даказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	<p>необходимите ресурси</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p> <p>От стр. 42 до стр. 43 на офертата, участникът е направил описание на вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката, свързана с внедрена вътрешна политика на качеството и др..</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p> <p>В техническото си предложение, участникът не е представил информация за други дейности освен дефинираните от възложителя.</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника не е налице надграждащото условие.</p>
<p>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</p>	<p>Участникът е представил предложение, в което е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на</p>

	<p>Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице двете надграждащи обстоятелства посочени в методиката, поради което получава – 30 точки</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и 	<p>От стр. 45 до стр. 47 на офертата си, участникът е представил своето виждане за мерките, които ще се предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>На база на горното, комисията счита че участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>От стр. 45 до стр. 47 на офертата участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, като са налице и контролни дейности за управление на рисковете дефинирани от възложителя.</p> <p>От стр. 47 до стр. 51 е представено описание, в което е видно, че се отчитат всички възможни аспекти на проявление и области, и сфери на влияние на описаните рискове с оценка, и предвиждане на степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като се прилагат и мерки за намаляване на тяхното влияние</p>

<p>- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.</p>	<p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p> <p>От стр. 51 до стр. 52, участникът е разработил рамка на рисковете, съдържаща категория, подкатегория, тип риск. Описани са 4 разположени във времето фази:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Разработване на Рамка на риска; <input type="checkbox"/> Реализиране на Управлението на риска; <input type="checkbox"/> Мониторинг и преглед на Рамката на риска; <input type="checkbox"/> Непрекъснато подобряване на Рамката на риска. <p>Видно от описанието рамката на риска дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p>
<p>ОП = К1 + К2</p>	<p>80 точки</p>

Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса”

Комисията, след като подробно разгледа и се запозна с предложеното от участника техническо предложение, констатира, че същото отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

Кратко описание и мотиви за оценка на техническото предложение на участника:

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	КРАТКО ОПИСАНИЕ/МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА/ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА
<p>К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“</p>	<p>Участникът е представил предложение, в което предложената организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице три надграждащи обстоятелства посочени в методиката, поради което получава - 50 точки</p>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания</p>	

на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от*

От стр. 9 до стр. 10, участникът е представил организация на работата на отделните членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията. На стр. 10, участникът е представил разпределение на отделните отговорности и дейности между членове на екипа, ръководители на екипа и ръководството на организацията - Ръководителят на екипа, експерти, ръководство на дружеството и др. От стр. 10 до стр. 12 са посочени начини – методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя (1. Събиране на информация;2. Съгласуване на резултати;3. Докладване на резултати;) писмено на хартиен и оптичен носител. От стр. 12 до стр. 14, участникът подробно е представил принципно описание на начина на изпълнение на предвидените дейности. В табличен вид са представени сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа., както и отговорния служител.

На база на горното, комисията счита че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

От стр. 15 до стр. 23 от техническото си предложение в табличен вид е представено разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като се съдържа информация за дейност/експерт/поддейност/задача/експерт

На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.

дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

На стр. 24, участникът е дефинирал необходимите ресурси, информация и отговорни лица

На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.

От стр. 24 до стр. 25 на офертата, участникът е направил описание на вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката, свързана с внедрена вътрешна политика на качеството.

На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.

<p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е даказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	<p>В техническото си предложение, участникът не е представил информация за други дейности освен дефинираните от възложителя.</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника не е налице надграждащото условие.</p>
<p>К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</p>	<p>Участникът е представил предложение, в което е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налице двете надграждащи обстоятелства посочени в методиката, поради което получава – 30 точки</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на</p>	<p>От стр. 27 до стр. 28 на офертата си, участникът е представил своето виждане за мерките, които ще се предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на екипа при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.</p> <p>На база на горното, комисията счита че участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p>

<p>Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:</p> <p>- участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, и</p> <p>- участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.</p>	<p>От стр. 27 до стр. 28 на офертата участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятността и влиянието им, като са налице и контролни дейности за управление на рисковете дефинирани от възложителя.</p> <p>От стр. 28 до стр. 33 е представено описание, в което е видно, че се отчитат всички възможни аспекти на проявление и области, и сфери на влияние на описаните рискове с оценка, и предвиждане на степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като се прилагат и мерки за намаляване на тяхното влияние</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p> <p>От стр. 33 до стр. 34, участникът е разработил рамка на рисковете, съдържаща категория, подкатегория, тип риск. Описани са 4 разположени във времето фази:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Разработване на Рамка на риска; <input type="checkbox"/> Реализиране на Управлението на риска; <input type="checkbox"/> Мониторинг и преглед на Рамката на риска; <input type="checkbox"/> Непрекъснато подобряване на Рамката на риска. <p>Видно от описанието рамката на риска дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.</p> <p>На база на горното, комисията счита че в техническото предложение на участника е налице надграждащото условие.</p>
<p>ОП = К1 + К2</p>	<p>80 точки</p>

Комисията премина към определяне на оценката на допуснатите участници по ценовите предложения, както следва:

1. Фипра България ООД/ Вх.№01/09.04.2019г./15:10ч. по об.поз. 1 и 2:

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “ор-ed” публикации“ – 26641,66 лв.без ДДС

Показател „Ценово предложение” (Ц) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$Ц = Ц_{мин.} / Ц_{участник} \times 100$$

където:

$Ц_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

$$Ц = 26641,66 / 26641,66 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса” – 14711,67 лв.без ДДС.

Показател „Ценово предложение” (Ц) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$Ц = Ц_{мин.} / Ц_{участник} \times 100$$

където:

$Ц_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

$$Ц = 14711,67 / 14711,67 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Перла Турист Инвест ЕАД / Вх.№04/15.04.2019г./16:10ч. по об.поз. 1 и 2:

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “ор-ed” публикации“ – 26955,00 лв.без ДДС

Показател „Ценово предложение” (Ц) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$Ц = Ц_{мин.} / Ц_{участник} \times 100$$

където:

$Ц_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Цучастник – предложена цена от съответния участник.

$$\text{Ц} = 26641,66 / 26955,00 \times 100 = 98,84 \text{ точки}$$

Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса” – 14810,83 лв.без ДДС.

Показател „Ценово предложение” (Ц) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{Ц} = \text{Ц}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

Ц_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

$$\text{Ц} = 14711,67 / 14810,83 \times 100 = 99,33 \text{ точки}$$

Комисията премина към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници, както следва:

1. Фипра България ООД/ Вх.№01/09.04.2019г./15:10ч. по об.поз. 1 и 2:

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “ор-ed” публикации“

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ОП} + 0,4 \times \text{Ц} = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса”

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ОП} + 0,4 \times \text{Ц} = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Перла Турист Инвест ЕАД/ Вх.№04/15.04.2019г./16:10ч. по об.поз. 1 и 2:

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial

Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “ор-ed” публикации“

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times Ц = 0,6 \times 80 + 0,4 \times 98,84 = 87,54 \text{ точки}$$

Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса”

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times Ц = 0,6 \times 80 + 0,4 \times 99,33 = 87,73 \text{ точки}$$

Крайно класиране за обособена позиция № 1:

- 1 място - Фипра България ООД – 100 точки;
- 2 място - Перла Турист Инвест ЕАД - 87,54 точки.

Крайно класиране за обособена позиция № 2:

- 1 място - Фипра България ООД – 100 точки;
- 2 място - Перла Турист Инвест ЕАД - 87,73 точки.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “ор-ed” публикации“ с участника класиран на първо място Фипра България ООД на стойност 26641,66 (двадесет и шест хиляди, шестстотин четиридесет и един лева и 66ст.) лв.без ДДС;

2. Да бъде сключен договор за обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса” с участника класиран на първо място Фипра България ООД на стойност 14711,67 (четирнадесет хиляди, седемстотин и единадесет лева и 67ст.) лв.без ДДС;

3. Да бъдат отстранени следните участници:

3.1. Ламбаджиев Стандарт ООД/ Вх.№02/09.04.2019г./15:25ч. по об.поз. 1 и 2

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “ор-ed” публикации“:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Съгласно методиката от документацията за участие, участниците следва да представят в изложението за цялостния подход за организация на персонала при изпълнение на поръчката начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

В своето техническо предложение, участника е представил график, в който е представил единствено сроковете за подготовка, редакция, съгласуване с медията, съгласуване с възложителя и финансиращата институция и издаване за всяка една предвидена медия. В същото време в своя план на действие, участника сам е дефинирал кои според него са дейностите и задачите, като например:

1. Задача - сключване на договор и детайлизиране на заданието; Дейност 1 – сключване на договор; Дейност 2 - детайлизиране на заданието за изпълнение на основните и най-належащи групи продукти

2. Задача – Списание „Бизнес клуб“; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг;

3. Задача – Списание „Икономика“; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг;

4. Задача – Вестник „24 часа“; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг;

5. Задача – Публикация в MONEY.BG с бонус RON ; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг;

5. Задача – Публикация в ECONOMIC.BG ; Дейност 1 – Изготвяне на текста и визията на публикацията; Дейност 2 – Съгласуване с възложителя; Дейност 3 – Изпращане на одобрената публикация в планираната медия; Дейност 4 – Изготвяне на медиен мониторинг

и т.н..

Така представеното техническо предложение и времеви график не дава информация сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Това води съответно до неизпълнение на минималното изискване от документацията за участие за представяне на „начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа“.

На база на горното, комисията предлага участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД за отстраняване по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция №2: „Комуникационна кампания в 18-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect) включващо организиране на кръгла маса и на пресконференция след кръгла маса”

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Съгласно методиката от документацията за участие, участниците следва да представят в изложението за цялостния подход за организация на персонала при изпълнение на поръчката начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

В своето техническо предложение в план на действие, участника е дефинирал кои според него са дейностите и задачите, като например:

1.Задача - Дейност 1 – сключване на договор; Дейност 2 - детайлизиране на заданието за изпълнение на основните и най-належащи групи продукти

2.Задача - Откриваща вечеря и закриваща вечеря; Дейност 1 – Изготвяне и съгласуване на сценарий; Дейност 2 – резервиране на подходящо заведение; Дейност 3 – Уточняване на менюта и съгласуване с възложителя; Дейност 4 – Брандиране на залата; Дейност 5 – Заснемане на извършената организация; Дейност 6 – посрещане и настаняване на гостите; Дейност 7 – провеждане на проявата; Дейност 8 – отчитане на проявата

3.Задача - Осигуряване на кетъринг веднъж на ден в продължение на пет дни; Дейност 1 – Изготвяне и съгласуване на сценарий; Дейност 2 – резервиране на подходящо заведение; Дейност 3 – Уточняване на менюта и съгласуване с възложителя; Дейност 4 – Брандиране на залата; Дейност 5 – Заснемане на извършената организация; Дейност 6 – посрещане и настаняване на гостите; Дейност 7 – провеждане на проявата; Дейност 8 – отчитане на проявата

4. Задача - Осигуряване на две кафе паузи на ден в продължение на пет дни; Дейност 1 – Изготвяне и съгласуване на сценарий; Дейност 2 – резервиране на подходящо заведение; Дейност 3 – Уточняване на менюта и съгласуване с възложителя; Дейност 4 – Брандиране на залата; Дейност 5 – Заснемане на извършената организация; Дейност 6 – посрещане и настаняване на гостите; Дейност 7 – провеждане на проявата; Дейност 8 – отчитане на проявата

5. Задача – Логистика ; Дейност 1 – обезпечаване на експерти; Дейност 2 – организация и оборудване на прякото провеждане на дейностите;

и т.н..

Така представеното техническо предложение не дава информация сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Това води съответно до неизпълнение на минималното изискване от документацията за участие за представяне на „начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа“.

На база на горното, комисията предлага участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД за отстраняване по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.2. Рекламен Маркет ЕООД/ Вх.№03/15.04.2019г./15:23ч. по об.поз. 1

Обособена позиция №1: „Комуникационна кампания в 12-ти и 24-ти месец от проект Contraband & Counterfeit Risk Identification (Business Process Analysis and Spatial Aspect). Прессъобщения, Интервюта и “op-ed” публикации“:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценяване и по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Съгласно методиката от документацията за участие, участниците следва да представят в изложението за цялостния подход за организация на персонала при изпълнение на поръчката начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

В своето техническо предложение, участника е представил график, в който е представил единствено сроковете за подготовка, редакция, съгласуване с медията, съгласуване с възложителя и финансиращата институция и издаване за всяка една предвидена медия. В същото време в раздел „Дейности за изпълнение на проекта“, участника сам е дефинирал кои според него са дейностите, като например:

- Определяне на най-подходящите медии, за реализиране на целите на проекта;
- Разпределяне на ресурсите според качествените и количествените характеристики на медиите и възможността им да добавят допълнителна стойност;
- Разработване на подробен медиен план на база на горепосочените съображения;
- Договаряне на специфични условия с конкретни медии;
- Оптимизация на медиен план;
- Съгласуване на медиен план с възложителя;
- Медия закупуване и изпращане на заявките за публикуване.

На второ място в идентифицираните дейности и в графика липсва една от съществените дейности необходими за изпълнение на услугата, а именно медиен мониторинг.

На следващо място, комисията установи разминаване между сроковете посочени в отговорностите на ключов експерт 2 за задача № 5. „Ще отговаря за получаване на коментари относно подготвените материали от Възложителя и финансиращата институция.Срок: 10 работни дни след изпращане на подготвения материал“ и срокът за задачата посочен в графика – 11 работни дни.

Така представеното техническо предложение не дава информация сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа.

Това води съответно до неизпълнение на минималното изискване от документацията за участие за представяне на „начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на екипа“.

На база на горното, комисията предлага участника „РЕКЛАМЕН МАРКЕТ“ ЕООД за отстраняване по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Самуил Авдала –
началник отдел „Обществени поръчки и търгове“;

ЧЛЕНОВЕ:

Гл.ас. д-р Юри Цветанов Ценков –
член на екипа на проекта

Лилия Бояджиева –
ръководител сектор „Правно обслужване“

. 36 , . 3 .