

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 300/19.02.2019 г.

Основание:	Заповед №300/19.02.2019г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС“.
Дата / Час / Място на заседание:	19.02.2019 г./ 10:00 ч. / П008
Дата на съставяне на протокола:	11.03.2019 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Симеонов - началник сектор „УТ и Б“ ЧЛЕНОВЕ: 1. Людмила Чакърова - Присоева - ст.юрисконсулт сектор „Правно обслужване“ . 2. Виолета Рубиева – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”
Представени материали:	В срок са подадени следните оферти: 1. “Рейб“ ЕООД - Вх.№ 01/15.02.2019г./13:00ч. 2. „Айфест“ ЕООД - Вх.№ 02/15.02.2019г./13:05ч. 3. „РВИЦ“ ООД - Вх.№ 03/18.02.2019г./12:45ч. 4. „Естел“ ООД - Вх.№ 04/18.02.2019г./13:56ч. 5. „Макстел“ ООД - Вх.№ 05/18.02.2019г./14:00ч. 6. „БМВ“ ЕООД - Вх.№ 06/18.02.2019г./14:05ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Виолета Рубиева – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхранява офертата я предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с приемо-предавателния протокол, съдържащ списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На откритото заседание присъства управителя на „Естел“ ЕООД – Емил Хардалов.

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, както следва:

1. “Рейб“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

„Рейб“ ЕООД - Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръки /ЕЕДОП/ на оптичен носител.

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

„Айфест“ ЕООД - Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръки /ЕЕДОП/ на оптичен носител.

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

„РВЦ“ ООД - Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръки /ЕЕДОП/ на хартиен носител. Участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръки /ЕЕДОП/ на оптичен носител, съгласно изискванията на чл.67,ал.4 от ЗОП.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП и чл.67,ал.5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

„Естел“ ООД - Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръки /ЕЕДОП/ на хартиен носител.

В представения ЕЕДОП на хартиен носител в Част II: „Информация за икономическия оператор“, буква В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално отношение“ участникът не е отговорил с /ДА/ или /НЕ/ на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е „ а/ обявен в несъстоятелност, или б/ в предмет на производство по несъстоятелност, или ликвидация, или в/ споразумение с кредиторите, или г/ всякаква аналогична ситуация.....,или д/ неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е/ стопанската му дейност е прекратена?.....“.

В офертата на участника липсва Единен европейски документ за обществени поръки /ЕЕДОП/ на оптичен носител, съгласно изискванията на чл.67,ал.4 от ЗОП.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП и чл.67,ал.5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

„Макстел“ ООД - Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил заявление за

участие и Единен европейски документ за обществени поръки /ЕЕДОП/ на оптичен носител.

В представения ЕЕДОП на оптичен носител в Част II: „Информация за икономическия оператор“, буква Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът не е отговорил с /ДА/ или /НЕ/ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръката?“.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП и чл.67,ал.5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

„БМВ“ ЕООД - Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръки /ЕЕДОП/ на оптичен носител.

В представения ЕЕДОП на оптичен носител в Част IV: „Критерии за подбор“, буква В: „ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ“, липсва информация относно т.б „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от


а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка)

б) неговия ръководен състав.“

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП и чл.67,ал.5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.


КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Иван Симеонов – ръководител сектор „УТ и Б“.....

ЧЛЕНОВЕ:

Людмила Чакърова - Присоева – ст. юриконсулт
сектор „Правно обслужване“

Виолета Рубиева - гл.експерт обществени поръчки
и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

.4, .1, .3 .6, .1, .5