

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 3258/04.12.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ -УНСС“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ -УНСС“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед №3258/04.12.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ -УНСС ” след проведени пет заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На заседанието проведено на 04.12.2018г. от 10,00ч. в зала ПОО8 комисията констатира, че в определения срок са подадени четири оферти, както следва:

1. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД - Вх.№01/03.12.2018г./13:30ч.
2. „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД - Вх.№02/03.12.2018г./16:15ч.
3. „ЛОТ БЪЛГАРИЯ“ ООД - Вх.№03/03.12.2018г./16:18ч.
4. “Полимекс Холдинг“ ЕООД - Вх.№04/03.12.2018г./16:40ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Цветанка Торбова – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхранява офертата я предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието присъстват следните представители на дружествата:

Лъчезар Петков Стойчев - упълномощения представител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД.

Йордан Ангелов Йорданов – управител на „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД.

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:

- 1. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД** - присъства изпълномощения представител на дружеството Лъчезар Петков Стойчев.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на управителя на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Управителя на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- 2. „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД** – присъства управителя Йордан Ангелов Йорданов.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на изпълномощения представител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД Лъчезар Петков Стойчев да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Упълномощения представител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД Лъчезар Петков Стойчев подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- 3. „ЛОТ БЪЛГАРИЯ“ ООД** – не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на изпълномощения представител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД Лъчезар Петков Стойчев да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Упълномощения представител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД Лъчезар Петков Стойчев подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на управителя на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Управителя на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- 4. „Полимекс Холдинг“ ЕООД** - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на упълномощения представител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД Лъчезар Петков Стойчев да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Упълномощения представител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД Лъчезар Петков Стойчев подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на управителя на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Управителя на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията реши да продължи работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на закрито заседание, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи работа на закрито заседание на 20.12.2018г. от 10,00ч. в зала П008 с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ -УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че в Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III, буква „В“: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в графа „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?, участника е посочил отговор „ДА“. Ако „ДА“, икономическия оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива ?, участника е посочил отговор „ДА“. Ако „ДА“, моля опишете предприетите мерки:

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

2. „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД :

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ -УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

3. „ЛОТ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ -УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и **се допуска** до по нататъшно участие в процедурата.

4. „Полимекс Холдинг“ ЕООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ -УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че в Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III, буква „Г“: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство за възлагащия орган или възложителя на държава членка, в графа „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или документацията за обществена поръчка?, участника е посочил отговор „ДА“. Същевременно в следващата графа „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предвидил ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?, участника е посочил отговор „НЕ“.

Комисията също така установи, че Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е подписан с електронен подпис.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията продължи работа на закрито заседание на 28.01.2019г. от 10,00ч. в зала П008 след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. **„Полимекс Холдинг“ ЕООД**- Вх.№05/15.01.2019г./16:10ч.
2. **„БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД** - Вх.№06/16.01.2019г./15:00ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:

1. **„Полимекс Холдинг“ ЕООД** - участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. **„БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД** - участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2 участника е дал информация за предприетите мерки. Възложителят не е изискал обстоятелството по чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП, поради което не са налице основания за отстраняване.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1.„БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- Декларация за оглед.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

2.„АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД :

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и

изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- Декларация за оглед.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

3. „ЛОТ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- Декларация за оглед.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

4. „Полимекс Холдинг“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

- Декларация за оглед.

Комисията установи следното:

Участника не е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, а именно:

- участника не е посочил, че транспортните разходи са за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.
- участникът не е посочил гаранционен срок за подменени елементи / компоненти / от системите за контролиран достъп при влизане.
- участникът не е посочил, че качеството на резервните части, консумативи и др. се доказва със сертификати за качеството на влаганите материали.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик „Предлагани ценови параметри“ с допуснатите участници.
2. Да публикува в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията продължи своята работа на открито заседание на 07.02.2019г. от 10,00ч. в зала П008 с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На заседанието присъстват следните представители на дружествата:

Филип Андреев Василев – управител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД.

Йордан Ангелов Йорданов – управител на „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

1. **„БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД** -
 - а) Месечна абонаментна такса – 484,00 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 580,80 лв.
 - б) Единична цена за електронна карта – 1,00 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 1,20 лв.
 - в) Единична цена за чип за достъп – 1,20 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 1,44 лв.
 - г) Общ сбор на ценовото предложение /а+б+в/- 486,20 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 583,44 лв.
2. **„АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД**-
 - а) Месечна абонаментна такса – 176,08 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 211,29 лв.

б) Единична цена за електронна карта – 0,88 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 1,05 лв.

в) Единична цена за чип за достъп – 1,94 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 2,32 лв.

г) Общ сбор на ценовото предложение /а+б+в/- 178,90 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 214,68 лв.

3. „ЛОТ БЪЛГАРИЯ“ ООД -

а) Месечна абонаментна такса – 15740 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 18888 лв.

б) Единична цена за електронна карта – 0,70 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 0,84 лв.

в) Единична цена за чип за достъп – 0,70 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 0,84 лв.

г) Общ сбор на ценовото предложение /а+б+в/- 15741,40 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 18889,68 лв.

Комисията продължи своята работа с проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи:

1. **„БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД** - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че ценовото предложение **отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.
2. **„АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД** - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че ценовото предложение **отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.
3. **„ЛОТ БЪЛГАРИЯ“ ООД** - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че ценовото предложение **отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП , при което установи, че предлаганата цена на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД и „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за предлаганата цена от „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД и „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД.

Комисията реши да продължи своята работа след представяне на писмените обосновки.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 21.02.2019г. от 10,00ч. в зала П008, след изтичане на срока за представяне на подробни писмени обосновки от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са постъпили следните обосновки, както следва:

3. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД - Вх.№07/15.02.2019г./14:00ч.
4. „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД- Вх.№08/15.02.2019г./14:10ч.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представените подробни писмени обосновки относно предлаганата цена на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД и „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД, при което установи:

1. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД – участника е представил:

Предложената цена в частта месечна абонаментна такса /484,00 лв. без ДДС/ е формирана на база часова ставка 25,00 лв. без ДДС на инженерния състав в дружеството, отговарящ за изграждане и обслужване на системи за сигурност.

Участника е посочил, че абонаментното поддържане включва ежемесечна профилактика на изградената система за контролиран достъп, включваща проверка и настройка на контролери, четци, захранващи блокове, и UPS, бутони, кабелни връзки и изпълнителни елементи – туркинет и насрещници. Поради специфичното разположение на отделните компоненти, профилактиката се извършва от двама служители. Констатираното време, отделяно за всяко едно от 12-те общезития, е средно около един час, като при така посочената часова ставка възлиза на 600,00 лв. без ДДС. Участника е посочил, че в ценовото предложение посочената цена не надхвърля тази сума.

Комисията продължи своята работа с обсъждане на обосновката на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД и реши да я приеме и да допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните съображения: в приложената обосновка, участника е посочил наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата при изпълнението на поръчката, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата. Така участника е доказал наличието на обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата.

2. „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД– участника е представил:

Базовия аргумент , от който изхожда при формирането на предложената цена е че след

извършен оглед на системите, отчитайки реалното им състояние и натрупаната до момента амортизация се установи, че по-голяма част от заложения бюджет би следвало да се предвиди и насочи за резервни части и евентуално обновяване на системите.

Участника е посочил, че друго обстоятелство, което води до по-нисък сбор на ценовото ни предложение, извеждане и въвеждане на нови чипове в Единичната цена за чип, а не м абонаментната такса.

Участника е посочил, че познава предмета на дейност по настоящата поръчка и може да предложи ефективна схема на поддържане и адекватни реакции при аварийни и проблемни ситуации, предлагайки обективна цена, базирайки се на професионални умения и натрупан опит от качествено изпълнение по предходни договори с УНСС, при същия предмет и обхват.

Участника е посочил, че:

- в предложената цена не се налага залагането на разходи за наемане на допълнителен персонал, обучение, заплати и осигуровки, тъй като разполага с персонал, познаващ техническите проблеми в УНСС- П“ССО“.
- разполага с необходимите технически средства, оборудване, мобилни устройства и сервизни автомобили, което предполага икономичност при реализиране на абонаментното обслужване и позволява при формиране на така предложената абонаментна такса за се заложи по-малък разход за обработка на заявки и времето за реакция, тъй като вече има изградена система за приемане, обработка, разпределение и изпълнение на заявките.
- разполага и поддържа на склад значителен набор от сервизни, резервни части и оборудване, които биха били необходими за обезпечаване на безпроблемната и непрекъсната работа на системите, като складовите наличности са достъпни за проверка в удобно за Възложителя време и без предупреждение.

Участника е посочил, че предложената цена от 178,90 лв. без ДДС е съобразена с основните компоненти на ценообразуването, като:

- минималния размер за заплащане на работна сила, съгласно чл.9, т.1 от Закона за бюджета на ДОО.
- Щателен анализ на оборудването, актуалните промени в него за периода 2009-2018г. и оценка на приблизителния брой посещения за осъществяване на дейностите, предмет на поръчката, на база практическия опит.
- Калкулирани са всички разходи: транспортни – гориво, амортизации, осигуровки, печалба в размер на 10%.

Участника е посочил, че предложената цена от 178,90 лв. без ДДС, образувана като сбор от месечната абонаментна такса, единична цена за електронна карта и единична цена за електронен чип, е формирана при наличие на обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, при пълното спазване на действащото законодателство на Република България.

Комисията продължи своята работа с обсъждане на обосновката на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД и реши да я приеме и да допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните съображения: в приложената обосновка, участника е посочил наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата при изпълнението на поръчката, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата. Така участника е доказал наличието на обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта”, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, посочени в документацията за участие, както следва:

1 място - „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД -

- а) Месечна абонаментна такса – 176,08 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 211,29 лв.
- б) Единична цена за електронна карта – 0,88 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 1,05 лв.
- в) Единична цена за чип за достъп – 1,94 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 2,32 лв.

- г) Общ сбор на ценовото предложение /а+б+в/- 178,90 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 214,68 лв.

2 място - „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД -

- а) Месечна абонаментна такса – 484,00 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 580,80 лв.
- б) Единична цена за електронна карта – 1,00 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 1,20 лв.
- в) Единична цена за чип за достъп – 1,20 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 1,44 лв.

- г) Общ сбор на ценовото предложение /а+б+в/- 486,20 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 583,44 лв.

3 място - „ЛОТ БЪЛГАРИЯ“ ООД -

- а) Месечна абонаментна такса – 15740 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 18888 лв.
- б) Единична цена за електронна карта – 0,70 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 0,84 лв.
- в) Единична цена за чип за достъп – 0,70 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 0,84 лв.

- г) Общ сбор на ценовото предложение /а+б+в/- 15741,40 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 18889,68 лв.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

Да се сключи договор за „ Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ -УНСС “ с участника класиран на първо място „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД на стойност до 20 000,00 /двадесет хиляди/ лв. без ДДС, при общ сбор на ценовото предложение 178,90 лв. без ДДС, а с вкл. ДДС 214,68 лв. за срок 2 /две/ години,

Отстранени участници:

➤ **“Полимекс Холдинг“ ЕООД:** на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, както следва:

Участника не е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, а именно:

- участника не е посочил, че транспортните разходи са за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.
- участникът не е посочил гаранционен срок за подменени елементи / компоненти / от системите за контролиран достъп при влизане.
- участникът не е посочил, че качеството на резервните части, консумативи и др. се доказва със сертификати за качеството на влаганите материали.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Албена Арбалиева - н-к сектор "РИД" в П"ССО".....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Елена Тодорова
– гл. юристконсулт в сектор „Правно обслужване“.....

2. Цветанка Торбова
- гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел
“Обществени поръчки и търгове”.....

.6, .1, .5

.4, .1, .3