

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

/НИКОЛА БАКЪРДЖИЕВ/

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 85/23.01.2019г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г., за провеждане на обществена поръчка, чрез открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на РЦДО гр. Хасково и УОБ с.Равда“.

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, чрез открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на РЦДО гр. Хасково и УОБ с.Равда“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед № 85/23.01.2019г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г., за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на РЦДО гр. Хасково и УОБ с.Равда“, след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На заседанието проведено на 23.01.2019г. от 10,00ч. в зала П008 комисията констатира, че в определения срок са подадени две оферти, както следва:

1. „Вертикал 1“ ЕООД- Вх.№01/18.01.2019г./10:00ч. за обособена позиция № 1
2. „Лифт ЛТД“ ООД - Вх.№02/22.01.2019г./13:35ч. за обособена позиция № 2

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Виолета Рубиева – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На откритото заседание не присъстват участниците в обществената поръчка или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на постъпване запечатаните непрозрачни опаковки както следва:

Комисията отвори по реда на постъпване запечатаните непрозрачни опаковки както следва:

1. „Вертикал 1“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като тримата ѝ членове подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Лифт ЛТД“ ООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като тримата ѝ членове подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията продължи работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

„Вертикал 1“ ЕООД:

Участник за Обособена позиция № 1 – „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в сградния фонд на РЦДО – гр.Хасково”.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

„Лифт ЛТД“ ЕООД:

Участник за Обособена позиция № 2 – „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УОБ – с. Равда”.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

На 29.01.2019г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „Вертикал 1“ ЕООД

За обособена позиция № 1 – „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в сградния фонд на РЦДО – гр.Хасково”.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка,

съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, се установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

2. „Лифт ЛТД“ ООД

За обособена позиция № 2 – „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в сградния фонд на УОБ – с. Равда”.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, се установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2.

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на двамата допуснати участници.
2. Да публикува в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията продължи своята работа на открито заседание на 06.02.2019г. от 10,00ч. в каб. П008.

На проведеното открито заседание не присъстваха участниците в обществената поръчка или техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите както следва:

„Вертикал 1“ ЕООД за обособена позиция №1 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в сградния фонд на РЦДО – гр. Хасково“, членовете на комисията подписаха ценовото предложение и оповестиха цената :

Месечна абонаментна такса: 115,00 лв. без ДДС

„Лифт ЛТД“ ООД: за обособена позиция №2 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УОБ с. Равда“, членовете на комисията подписаха ценовото предложение и оповестиха цената :

1. Месечна абонаментна такса: 115,00 лв. без ДДС;
2. Часова ставка – 4.80 чч;
3. Допълнителни разходи върху труд – 0,01%;
4. Допълнителни разходи върху механизация – 0,01%;
5. Доставно-складови разходи – 0,01%;
6. Печалба – 0,01%.

След извършване на тези дейности приключи публичната част на комисията и на закрито заседание членовете ѝ установиха, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

За обособена позиция №1 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в сградния фонд на РЦДО – гр. Хасково“, въз основа на критерия за възлагане, „най-ниска цена“

1 място - „Вертикал 1“ ЕООД

За обособена позиция №2 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УОБ с. Равда“, въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“

1 място - „Лифт ЛТД“ ООД - 100т., образувана както следва:

Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{\text{ц}} + K_{\text{з}} = 80\text{т.} + 20\text{ т.} = 100\text{ т.}$$

1. Предлагана цена абонаментна такса ($K_{\text{ц}}$) – максимум 80 точки (оценка от 0 до 80);

Показателят “ $K_{\text{ц}}$ ” е за абонаментна такса и се получава по следния начин:

$$K_{\text{ц}} = A1/Ai \times 80$$

$A1$ = Най - ниската предложена абонаментна такса от участник;

Ai = предложена абонаментна такса на i -тия участник;

“80” е тежестта на показателя $K_{\text{ц}}$ в определяне на комплексната оценка

„Лифт ЛТД“ ООД - $K_{\text{ц}} = 250/250 \times 80 = 80\text{ т.}$

2. Ценообразуващи показатели $K_{\text{з}}$ - Максимум 20 т. (оценка от 0 до 20)

Показателят “Кз” се получава по следния начин:

$$K_3 = K_{чс} + K_{дрт} + K_{дрм} + K_{дср} + K_n = 4чч + 4\% + 4\% + 4\% + 4\% = 20 т.$$

Показателя $K_{чс}$ е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{чс} = ЧС_{мин} / ЧС_{участник} \times 4$$

където:

“ $ЧС_{мин}$ ” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ $ЧС_{участник}$ ” е предложената часова ставка от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя $K_{чс}$ в определяне на оценката на показател K_3

$$„Лифт ЛТД“ ООД - K_{чс} = 4.80/4.80 \times 4 = 4 чч$$

Показателя $K_{дрт}$ е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{дрт} = ДРТ_{мин} / ДРТ_{участник} \times 4$$

Където:

« $ДРТ_{мин}$ » е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

« $ДРТ_{участник}$ » е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя $K_{дрт}$ в определяне на оценката на показател K_3

$$„Лифт ЛТД“ ООД - K_{дрт} = 0,01/0,01 \times 4 = 4\%$$

Показателя $K_{дрм}$ е за допълнителните разходи върху механизация в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{дрм} = ДРМ_{мин} / ДРМ_{участник} \times 4$$

Където:

« $ДРМ_{мин}$ » е най-ниският процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

« $ДРМ_{участник}$ » е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя $K_{дрм}$ в определяне на оценката на показател K_3

$$„Лифт ЛТД“ ООД - K_{дрм} = 0,01/0,01 \times 4 = 4\%$$

Показателят $K_{дср}$ е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{дср} = ДСР_{мин} / ДСР_{участник} \times 4$$

Където:

« $ДСР_{мин}$ » е най-ниският процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

« $ДСР_{участник}$ » е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя $K_{дср}$ в определяне на оценката на показател K_3

$$„Лифт ЛТД“ ООД - K_{дср} = 0,01/0,01 \times 4 = 4\%$$

Показателя K_n е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_n = П_{мин} / П_{участник} \times 4$$

Където:

« $П_{мин}$ » е най-ниският процент печалба предложен от участник;

« $П_{участник}$ » е предложения процент печалба предложен от съответния участник

“4” е тежестта на показателя K_n в определяне на оценката на показател K_3 , където :

„Лифт Лтд“ ООД – $K_n = 0,01/0,01 \times 4 = 4\%$

Въз основа на горното, комисията предлага:

Да се сключи договор за обособена позиция №1 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в сградния фонд на РЦДО – гр. Хасково“ с класирания за изпълнител „Вертикал 1“ ЕООД на стойност до 3 000 лв. /три хиляди лева/ без ДДС и срок на договора 2 /две/ години.

Да се сключи договор за обособена позиция №2 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УОБ с. Равда“ с класирания за изпълнител „Лифт ЛТД“ ООД на стойност до 10 000 лв. /две хиляди лева/ без ДДС и срок на договора 2 /две/ години.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Маджаров - началник сектор „Енергетика“.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“ .
2. Виолета Рубиева – гл.експерт обществени поръчки
и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”.....

От документа са заличени лични данни на основание чл.4, ал.1, т.3 от ЗЗЛД и чл.6, ал.1, т.5 от ЗДОИ.