

УТВЪРДИЛ:

ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС:

/ НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ /

ПРОТОКОЛ №15
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 86/23.01.2019 г.

Основание:	Заповед № 86/23.01.2019г. на помощник-ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за "Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система, пожарогасителна система и аварийно евакуационно осветление в УНСС и поделения".
Дата / Час / Място на заседание:	23.01.2019 г./ 09:30 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	23.01.2019 г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Иван Симеонов - ръководител сектор „Условия на труд и безопасност“, поради отсъствие се замества от инж. Надежда Карапетрова – старши инженер инвеститорски контрол в отдел „Общестития и ремонтна и инвеститорска дейност“. ЧЛЕНОВЕ: 1. Людмила Чакърова-Присоева – ст. юрисконсулт в сектор "Правно обслужване", поради отсъствие се замества от Елена Тодорова - гл. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“. 2. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "Обществени поръчки и търгове".
Представени материали:	В срок са подадени следните оферти: 1. „САТЕЛИТ 91С“ ООД / Вх.№01/14.01.2019г./12:45ч. – за обособена позиция 2; 2. „РВЦ“ ООД / Вх.№02/15.01.2019г./11:55ч. – за обособена позиция 2; 3. „АНДИ БГ“ ООД/ Вх.№03/15.01.2019г./15:10ч. – за обособена позиция 1 и 3; 4. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД/ Вх.№04/15.01.2019г./15:16ч. – за обособена позиция 1, 2, 3 и 4; 5. „ЕНОПТА“ ООД/ Вх.№05/22.01.2019г./12:00ч. – за обособена позиция 1 и 3.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "Обществени поръчки и търгове", при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти председателя и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На публичното заседание присъства Кирил Богомилов Радев - упълномощен представител на „АНДИ БГ“ ООД.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, при което:

1. „САТЕЛИТ 91С“ ООД – председателя на комисията обяви ценовото предложение и ценообразуващите показатели на участника както следва - **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:**

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кп)	245,00 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	2,80 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

2. „РВЦ“ ООД – председателя на комисията обяви ценовото предложение и ценообразуващите показатели на участника както следва - **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:**

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кп)	245,79 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	6,20 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	1,00%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	1,00%

3. „АНДИ БГ“ ООД - председателя на комисията обяви ценовото предложение и ценообразуващите показатели на участника както следва - **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:**

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса при поддържане на пожароизвестителни системи (Кпп)	1 164,23 лв. без ДДС
Абонаментна годишна такса при поддържане на аварийно евакуационно осветление (Кпа)	1 716,96 лв. без ДДС
Абонаментна годишна такса при поддържане на система за гласово оповестяване (Кпг)	3 950,77 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	8,10 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	25%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	80%
Доставно-складови разходи (Кдср)	5%

План печалба (Кп)	5%
-------------------	----

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кц)	93,33 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	8,10 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	25%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	80%
Доставно-складови разходи (Кдср)	5%
План печалба (Кп)	5%

4. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - председателя на комисията обяви ценовото предложение и ценообразуващите показатели на участника както следва - **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:**

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса при поддържане на пожароизвестителни системи (Кцп)	69 лв. без ДДС
Абонаментна годишна такса при поддържане на аварийно евакуационно осветление (Кпа)	5 969 лв. без ДДС
Абонаментна годишна такса при поддържане на система за гласово оповестяване (Кпг)	69 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	6,69 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кц)	269 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	6,69 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Абонаментна месечна такса (Кп)	49 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	6,69 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса	96 лв. без ДДС

5. „ЕНОПТА“ ООД - председателя на комисията обяви ценовото предложение и ценообразуващите показатели на участника както следва - ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса при поддържане на пожароизвестителни системи (Кпп)	900 лв. без ДДС
Абонаментна годишна такса при поддържане на аварийно евакуационно осветление (Кпа)	4 000 лв. без ДДС
Абонаментна годишна такса при поддържане на система за гласово оповестяване (Кпг)	5 000 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	30 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	10 %
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	10 %
Доставно-складови разходи (Кдср)	5 %
План печалба (Кп)	30 %

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кп)	95 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	30 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	10 %
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	10 %
Доставно-складови разходи (Кдср)	5 %
План печалба (Кп)	30 %

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на офертите

на участниците, относно наличието и редовността на представените документи в съответствие изискванията на ЗОП и Възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. инж. Надежда Карапетрова – старши инженер инвеститорски контрол в отдел „Общежития и ремонтна и инвеститорска дейност“

Членове:

1. Елена Тодорова - гл. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване”.
2. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т“ 

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС
/ НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ /

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 86/23.01.2019 г.

Основание:	Заповед № 86/23.01.2019г. на помощник-ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за "Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система, пожарогасителна система и аварийно евакуационно осветление в УНСС и подразделения".
Дата / Час / Място на заседание:	06.02.2019 г./ 09:30 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	08.02.2019 г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Иван Симеонов - ръководител сектор „Условия на труд и безопасност“. ЧЛЕНОВЕ: 1. Людмила Чакърова-Присоева – ст. юрисконсулт в сектор "Правно обслужване", поради отсъствие се замества от Елена Тодорова - гл. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“. 2. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "Обществени поръчки и търгове".

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на офертите на участниците, относно наличието и редовността на представените документи в съответствие изискванията на ЗОП и Възложителя, при което установи следното:

1. „САТЕЛИТ 91С“ ООД - ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като:

- участникът не е спазил образец - Приложение №9 - Декларация за срок на валидност на офертата, като е посочил срока в календарни дни, вместо крайна дата (ден, месец, година);

- участникът не е спазил образец - Приложение №5 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, като е представил друг образец - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

- участникът в своето техническо предложение не е посочил изискваният в техническата спецификация по обособената позиция гаранционен срок за подменени елементи /компоненти/ от системите на ПИИ.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка по тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. „РВИЦ“ ООД - ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя посочени в обявата и на ЗОП.

Участника отговаря на предварително обявените от възложителя в обявата и техническата спецификация условия и предоставената оферта подлежи на оценяване.

3. „АНДИ БГ“ ООД - ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като липсва приложението към Техническото предложение /приложение №7/ - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – (свободна редакция). Участникът във своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

- **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като:

- в офертата на участника липсва приложението към Техническото предложение /приложение №7/ - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – (свободна редакция). Участникът във своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя;

- Техническото предложение /приложение №7/ не е подписано и подпечатано от управителя на дружеството.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

4. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: комисията реши поради недостатъчна информация да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да предостави документи, удостоверяващи заявените от него обстоятелства в Техническото предложение /Приложение №7/ – „Декларираме, че имаме оторизационно писмо от производителя и/или от официалния вносител на пожароизвестителна техника монтирана в УНСС, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна“.

- **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя посочени в обявата и на ЗОП.

Участника отговаря на предварително обявените от възложителя в обявата и техническата спецификация условия и предоставената оферта подлежи на оценяване.

- **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:** комисията реши поради недостатъчна информация да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да предостави документи, удостоверяващи заявените от него обстоятелства в Техническото предложение /Приложение №7/ – „Декларираме, че имаме оторизационно писмо от производителя и/или от официалния вносител на пожароизвестителна техника монтирана в УНСС, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна“.

- **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:** комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя посочени в обявата и на ЗОП.

Участника отговаря на предварително обявените от възложителя в обявата и техническата спецификация условия и предоставената оферта подлежи на оценяване.

5. „ЕНОПТА“ ООД - ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: комисията реши поради недостатъчна информация да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да предостави документи, удостоверяващи заявените от него обстоятелства в Техническото предложение /Приложение №7/ – „Декларираме, че имаме оторизационно писмо/сертификат/ от производителя и/или от официалния вносител на пожароизвестителна техника монтирана в УНСС, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна“.

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: комисията реши поради недостатъчна информация да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да предостави документи, удостоверяващи заявените от него обстоятелства в Техническото предложение /Приложение №7/ – „Декларираме, че имаме оторизационно писмо/сертификат/ от производителя и/или от официалния вносител на пожароизвестителна техника монтирана в УНСС, удостоверяващо права за представителство и търговия на територията на цялата страна“.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на 5 /пет/ дневния срок за получаване на изисканите документи по обособена позиция №1 и 3 от „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД и „ЕНОПТА“ ООД на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Иван Симеонов - ръководител сектор
„Условия на труд и безопасност“

Членове:

1. Елена Тодорова - гл. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване”...
2. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и
търгове в отдел “ОП и Т”.....

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС ~~НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ~~
/ НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ /

ПРОТОКОЛ №3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 86/23.01.2019 г.

Основание:	Заповед № 86/23.01.2019г. на помощник-ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за "Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система, пожарогасителна система и аварийно евакуационно осветление в УНСС и поделения".
Дата / Час / Място на заседание:	21.02.2019 г./ 09:30 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	26.02.2019 г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Иван Симеонов - ръководител сектор „Условия на труд и безопасност“. ЧЛЕНОВЕ: 1. Людмила Чакърова-Присоева – ст. юриконсулт в сектор "Правно обслужване"; 2. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел "Обществени поръчки и търгове".

Комисията на 21.02.2019г. продължи своята работа на закрито заседание след изтичане на 5 /пет/ дневния срок за получаване на изисканите на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи по обособена позиция №1 и 3 от „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД и „ЕНОПТА“ ООД и установи следното:

- „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД предостави изисканите документи в срок – Вх.№ 06/15.02.2019г./15:30ч.;

- „ЕНОПТА“ ООД не представи допълнителни документи според изискванията на възложителя и ЗОП в срок до 18.02.2019г. включително, в рамките на работното време на УНСС от 08:00ч. до 16:45ч. На базата на установените несъответствия с изискванията на възложителя и ЗОП, комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 и 3 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи от участника при което установи:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – участникът е представил следните допълнителни документи:

- Оторизационно писмо от „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК“ ООД от 10.4.2017 г., с което оторизира „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД да инсталира, настройва, поддържа и обслужва продуктите с марки BENTEL J408, J424 и DSC 4020;

- Оторизационно писмо от „УНИПОС“ ООД от 14.02.2019г., с което оторизира „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД да продава, инсталира, настройва, поддържа и обслужва неговите продукти;

- Оторизационно писмо от „АНДИ-Л“ ЕООД от 18.12.2017г., относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Периодична проверка и техническо поддържане на ПИС, пожарогасителна система и аварийно осветление в УНСС и поделения“, с което оторизира „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД да продава, инсталира, настройва и обслужва система за ПИС в УНСС – гр. София, производство на Detectomat GmbH.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в обявата и на ЗОП, поради това, че оторизационното писмо от „АНДИ-Л“ ЕООД от 18.12.2017г. е конкретно за проведена и възложена в минал период обществена поръчка с предмет „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система, пожарогасителна система и аварийно осветление в УНСС и поделения“ и не може да бъде прието и използвано за настоящата обществена поръчка, която е с предмет „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система, пожарогасителна система и аварийно **евакуационно** осветление в УНСС и поделения“.

На базата на установените несъответствия с изискванията на възложителя и ЗОП, комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 и 3 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критерия за оценка “най-ниска цена” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 като следва:

- По обособена позиция №2 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55Б, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части в студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“.

1. Предлагана цена (Кц) - максимум 80 точки / оценка от 0 до 80 /:

Показателят „Кц“ е за абонаментна месечна такса и се получава по следния начин:

$$Кц = A1/Ai \times 80$$

Където:

A1 - е най-ниската предложена абонаментна месечна такса от участник;

Ai - е предложената абонаментна месечна такса на i-тия участник;

„80“ е тежестта на показателя Кц в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Абонаментна месечна такса (Кц)
1	„РВЦ“ ООД	80т.
2	„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД	73,10т.

2. Ценообразуващи показатели „Кз“ - максимум 20 т. / оценка от 0 до 20 /;

Показателят „Кз“ се получава по следния начин:

$$Кз = Кчс + Кдрт + Кдрм + Кдср + Кп,$$

където:

Показателя Кчс е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$Кчс = ЧС_{\min} / ЧС_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„ЧС_{мин}“ - е най-ниската предложена часова ставка от участник;

„ЧС_{участник}“ - е предложената часова ставка от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кчс в определяне на оценката на показател Кз.

Показателя Кдрт е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрт} = \text{ДРТ}_{\text{мин}} / \text{ДРТ}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„ДРТ мин” - е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

„ДРТ участник” — е предложения процент за допълнителни разходи върху труд от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кдрт в определяне на оценката на показател Кз.

Показателя Кдрм е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрм} = \text{ДРМ}_{\text{мин}} / \text{ДРМ}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„ДРМ мин” - е най-ниския процент за допълнителни разходи върху технически средства предложен от участник;

„ДРМ участник” - е предложения процент за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кдрм в определяне на оценката на показател Кз,

Показателя Кдср е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдср} = \text{ДСР}_{\text{мин}} / \text{ДСР}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„ДСР мин” - е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

„ДСР участник” - е предложения процент за доставно-складови разходи от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кдср в определяне на оценката на показател Кз.

Показателя Кп е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кп} = \text{П}_{\text{мин}} / \text{П}_{\text{участник}} \times 4$$

Където:

„П мин” - е най-ниския процент за печалба предложен от участник;

„П участник” - е предложения процент за печалба от съответния участник;

„4” е тежестта на показателя Кп в определяне на оценката на показател Кз.

№	Участник	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (Кдср)	План печалба (Кп)	Ценообразуващи показатели „Кз”
1	„РВЦ“ ООД	4т.	0,04т.	4т.	4т.	0,04т.	12,08т.
2	„РЕСПРОМ-КОМПЛЕКТ“ АД	3,71т.	4т.	4т.	4т.	4т.	19,71т.

3. Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{\text{ц}} + K_{\text{з}}$$

№	Участник	Абонаментна месечна такса (Кц)	Ценообразуващи показатели „Кз”	Комплексната оценка на офертата „К”
1	„РВЦ“ ООД	80т.	12,08т.	92,08т.
2	„РЕСПРОМ- КОМПЛЕКТ“ АД	73,10т.	19,71т.	92,81т.

- По обособена позиция №4 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”:

1 място - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - абонаментна месечна такса – 96 лв. без ДДС.

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

- За обособена позиция №2 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части в студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“:

1 място - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – 92,81т.

2 място - „РВЦ“ ООД - 92,08т.

- За обособена позиция №4 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с. Равда”:

1 място - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - абонаментна месечна такса – 96 лв. без ДДС.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде прекратена обособена позиция №1 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни системи/ПИС/, система за гласово оповестяване и аварийно евакуационно осветление в УНСС“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадените оферти по обособената позиция не отговарят на първоначално обявените условия на Възложителя.

2. Да бъде сключен договор за обособена позиция №2 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителни инсталации /ПИИ/ в студентски общежития, блокове с №№ 24, 36Б, 53Б, 55В, 55Г и 61А на П“ССО“ – УНСС и евакуационно осветление по общите части в студентските общежития на П“ССО“ – УНСС“ с участника класиран на първо място „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД на стойност до 10 000 лв. без ДДС.

3. Да бъде прекратена обособена позиция №3 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система /ПИС/ в ИК на УНСС“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадените оферти по обособената позиция не отговарят на първоначално обявените условия на Възложителя.

4. Да бъде сключен договор за обособена позиция №4 “Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УОБ с.

Равда“ с участника класиран на първо място „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД на стойност до 2 000 лв. без ДДС.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Иван Симеонов - ръководител сектор
„Условия на труд и безопасност“

Членове:

1. Людмила Чакърова-Присоева – ст. юрисконсулт в сектор
“Правно обслужване”.....

2. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и
търгове в отдел “ОП и Т”.....✓

Документът е със заличени лични данни във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ.