



РЕШЕНИЕ

№ 83 / 14.12 2018 год.

На основание чл. 108 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на комисия, назначена със Заповед № 2467/11.10.2018г. на Ректора на УНСС – проф.д.ик.н. Стати Статев за провеждане на обществена поръчка, чрез открита процедура по ЗОП с предмет „Доставка на интернет достъп за РЦДО гр.Хасково“, Решение № 50 от дата 03.09.2018г. на доц. Д-р Стела Ралева - заместник-ректор по обучението в ОКС „магистър“ и дистанционно обучение, делегирани правомощия на основание чл.7 ,ал.2 от ЗОП със Заповед № 1961 от 26.07.2018г., за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, публикувано обявление за обществена поръчка в Регистър на обществените поръчки с №00062-2018-0026.

ОПРЕДЕЛЯМ:

I. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

1 място - „А1 България“ ЕАД – месечна абонаментна такса - - 105,00 лв. без ДДС

Определям участника „А1 България“ ЕАД за сключване на договор по обществена поръчка с предмет „Доставка на интернет достъп за РЦДО - гр.Хасково“

II. Отстранени участници:

„Еском,, ООД - се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т.1 и т.2 ,б.“а“, тъй като не е изпълнил условие посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, а именно:

- В представения от участника ЕЕДОП в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е маркирал отговор „ДА“, което е в противоречие с посочения в следващата графа „Опишете предприетите мерки“ отговор „НЕ“, като е декларирал следното:

„Декларирам , че :

„ - не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); Декларирам , че представяваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано

предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ. Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1 т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество."

В изискания и представен Нов ЕЕДОП, описано в Протокол № 2, участникът отново е маркирал отговор „ДА“ в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, и икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива, чрез деклариране с „ДА“, на основание чл. 54 от ЗОП, участникът трябва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. От своя страна, декларирането с „ДА“ е в противоречие със следващия отговор „НЕ“ относно „Опишете предприетите мерки“, като участникът е деклариал следното:

„Декларирам, че :

„ - не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); Декларирам, че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107, т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ. Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1 т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество."

II. Определеният за изпълнител по р. I на настоящото решение, да се покани да сключи договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

III. Договорът с определения за изпълнител на обществена поръчка „Доставка на интернет достъп за РЦДО – гр. Хасково“ да се сключи, след изпълнение от тях на изискванията на чл. 112 ал. 1 от ЗОП.

**IV. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача заедно с утвърдения доклад и всички протоколи от работата на комисията в електронната преписка на поръчката на следния адрес:
<http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=367>**

V. Настоящото Решение може да се обжалва в десет дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

**ПОМОЩНИК – РЕКТОР
делегирани правомощия на
основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП
със заповед №858 от 15.04.2016г.:.....**

/НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ БАКЪРДЖИЕВ /

От документа са заличени лични данни на основание чл.4, ал.1, т.3 от ЗЗЛД и чл.6, ал.1, т.5 от ЗДОИ.