

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:
/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 2467/11.10.2018г. на Ректора на УНСС - проф.д.ик.н Стати Статев, за провеждане на обществена поръчка, чрез открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Доставка на интернет достъп за РЦДО – гр. Хасково“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, чрез открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Доставка на интернет достъп за РЦДО – гр. Хасково“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед №2467/11.10.2018г. на Ректора на УНСС - проф.д.ик.н Стати Статев, за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка на интернет достъп за РЦДО – гр. Хасково“, след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На заседанието проведено на 11.10.2018г. от 10,00ч. в зала ПОО8 комисията констатира, че в определения срок са подадени две оферти, както следва:

- 1.,„Еском“ ООД - Вх.№01/09.10.2018г./11:40ч.
2. „A1 България“ ЕАД - Вх.№02/10.10.2018г./15:20ч

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Виолета Рубиева – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхранява офертата я предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието не присъстват участниците в обществената поръчка или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на постъпване запечатаните непрозрачни опаковки както следва:

1.,„Еском“ ООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2.,„A1 България“ ЕАД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната

непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията продължи работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

„Еском“ ООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Доставка на интернет достъп за РЦДО гр.Хасково“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагация орган или възложителя на държава членка“, в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е маркирал отговор „Да“, което е в противоречие с посочения в следващата графа „Опишете предприетите мерки“ отговор „Не“, като е деклариран следното:

„Декларирам , че :

„ - не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);
- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); Декларирам , че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т, 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ.Декларирам ,че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици Декларирам ,че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

- в част IV: „Критерии за подбор

а) Общо указание за всички критерии за подбор

По отношение на критериите за подбор икономическият оператор“ следва да декларира дали отговаря на всички задължителни критерии за подбор“, като участникът погрешно е дал

Отговор „НЕ“, т.к възложителят не е изискал критерии за подбор в документацията .

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

„А1 България“ ЕАД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Доставка на интернет достъп за РЦДО гр.Хасково“, участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

На 23.10.2018г. комисията продължи работа в закрито заседание, като разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника „Еском“ ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

Участникът „Еском“ ООД в определения от комисията срок /пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола/ е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. №03/22.10.2018г. /11.45ч., с приложен следния документ:

- Нов ЕЕДОП

В Протокол №1 Комисията установи, че в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

- в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагация орган или възложителя на държава членка“, в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е маркирал отговор „ДА“, което е в противоречие с посочения в следващата графа „Опишете предприетите мерки“ отговор „НЕ“, като е деклариран следното:

„Декларирам , че :

- „ - не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК
- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);
- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); Декларирам , че представляваният от мён Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно

облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представяваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 3276, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ. Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

В представения Нов ЕЕДОП „Еском“ ООД : участникът отново е маркирал отговор „ДА“ в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагация орган или възложителя на държава членка“, в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, и икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива, чрез деклариране с „ДА“, на основание чл. 54 от ЗОП, участникът трябва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. От своя страна, декларирането с „ДА“ е в противоречие със следващия отговор „НЕ“ относно „Опишете предприетите мерки“, като участникът е декларира следното:

„Декларирам, че :

„ - не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); Декларирам, че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представяваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 3276, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ. Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

След извършената проверка на допълнително представените документи от участника за участие в обществената поръчка и на основание на по - горе описаното комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на

Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на това, комисията не допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на интернет достъп за РЦДО гр.Хасково“.

На същото заседание комисията продължи с разглеждането на Техническото предложение на допуснатия участник „A1 България“ ЕАД, при което установи следното:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изгответо в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, се установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовото предложение от плик „Предлагани ценови параметри“.
2. Да публикува в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник.

Комисията продължи своята работа на открито заседание на 30.10.2018г. от 10,00ч. в каб. П008.

На заседанието освен членовете на комисията присъства и упълномощения представител на участника „A1 България“ ЕАД Нейка Кьосова.

До отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ е допуснато следното дружество:
„A1 България“ ЕАД

Комисията пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник, членовете на комисията подписаха ценовото предложение и оповести цената :

Месечна абонаментна такса: 105,00 лв. без ДДС

След извършване на тези дейности приключи публичната част на комисията и на закрито заседание членовете ѝ установиха, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

1 място - „A1 България“ ЕАД

Комисията предлага:

Да се сключи договор за „Доставка на интернет достъп за РЦДО – гр. Хасково“ с класирания за изпълнител „А1 България“ ЕАД на стойност до 4 000 лв. /четири хиляди лева/ без ДДС, при предлагана месечна абонаментна такса 105,00 лв. без ДДС и срок на договора 3 /три/ години.

Отстранени участници:

„Еском „ООД се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т.1 и т.2 ,б.“а“, тъй като не е изпълнил условие посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката, а именно:

- В представения от участника ЕЕДОП в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагация орган или възложителя на държава членка“, в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е маркирал отговор „ДА“, което е в противоречие с посочения в следващата графа „Опишете предприетите мерки“ отговор „НЕ“, като е деклариран следното:

„Декларирам, че:

„ - не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК
- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);
- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); Декларирам, че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал 11 от ЗОП и чл 107, т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелства по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ. Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1 т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

В изискания и представен Нов ЕЕДОП, описано в Протокол № 2, участникът отново е маркирал отговор „ДА“ в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагация орган или възложителя на държава членка“, в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, и икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива, чрез деклариране с „ДА“, на основание чл. 54 от ЗОП, участникът трябва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното

основание за отстраняване. От своя страна, декларирането с „ДА“ е в противоречие със следващия отговор „НЕ“ относно „Опишете предприетите мерки“, като участникът е декларирал следното:

„Декларирам, че:

„ - не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП); Декларирам, че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т, 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ. Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Петър Попов – мениджър сектор

„Интернет и комуникационни ресу

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Чакърова - Присоева – старши юрисконсулт и сектор „Правно обслужване“ /.....

2. Виолета Рубиева – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” /.....