

ПРОТОКОЛ №3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2373/04.10.2018 г.

Основание:	<i>Заповед №2373/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонамент и доставка на български, руски и чуждоезикови периодични издания за 2019г. за нуждите на Ректорат и Университетска библиотека”.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>31.10.2018г./ 09:30 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>02.11.2018 г.</i>
Състав на комисията:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Станка Ценова – директор на дирекция „Университетска библиотека и централен архив“.</i> <i>ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Любенов – ст. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“. 2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- **„ИНДЕКС“ ООД** - допълнителни документи, представени в срок с Вх.№ 05/18.10.2018 г./15:00ч.
- **„АБАНОС“ ООД** - допълнителни документи, представени в срок с Вх.№ 06/19.10.2018 г./15:05ч.
- **„АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД** – не са представени допълнителни документи. На базата на горното участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на допълнително представените документи от участниците при което установи:

- **„ИНДЕКС“ ООД** - участникът е представил следните допълнителни документи:
 - Заявление – образец №9 за обособена позиция №2;
 - Заявление – образец №9 за обособена позиция №3;
 - Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция №2;
 - Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция №3.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява

откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, като посочи конкретно възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката или не.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

- **„АБАНОС“ ООД** - участникът е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – за обособена позиция №2;

- Заявление – образец №9 за обособена позиция №2;

- Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция №2;

- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция №2;

- Техническо предложение за обособена позиция №2;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за обособена позиция №2;

- Декларация за срока на валидност на офертата за обособена позиция №2;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд за обособена позиция 2;

- „Ценово предложение“ за обособена позиция 2.

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – за обособена позиция №3;

- Заявление – образец №9 за обособена позиция №3;

- Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител за обособена позиция №3;

- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция №3;

- Техническо предложение за обособена позиция №3;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за обособена позиция №3;

- Декларация за срока на валидност на офертата за обособена позиция №3;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд за обособена позиция 3;

- „Ценово предложение“ за обособена позиция 3.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

Участника също така не е подписал ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, като е даден отговор „Не“, но въпроса в случая е неприложим.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, като е даден отговор „Да“, но въпроса в случая е неприложим и не трябва да бъде посочван никакъв отговор.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалият ЕЕДОП.

- Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ – „Специфични национални основания за изключване“ – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за

реабилитиране по своя инициатива?“, като е даден отговор „Не“, а такъв не се изисква, защото въпроса е неприложим, съгласно дадения отговор от участника на предния въпрос.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че представените от участника ЕЕДОП по обособена позиция 2 и 3 не са подписани с квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Също така видно от протокол № 2 комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и е установила липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола е дала възможност на участника да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Въпреки това участникът е предоставил освен документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, което е промяна на офертата за участие, а такава на този етап не се допуска. Всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите на основание чл. 101, ал. 7 от ЗОП.

На база на горното, участника „АБАНОС“ ООД се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условие, посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД – обособена позиция №1 - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

2. „ИНДЕКС“ ООД:

- **обособена позиция №2** - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като към техническото предложение на участника липсва приложението - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – (свободна редакция). Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на доставката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

- **обособена позиция №3** - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като към техническото предложение на участника липсва приложението - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – (свободна редакция). Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на доставката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде отстранен от по нататъшно участие в обществената поръчка по обособената позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията реши:

1. **Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.**

2. **Да публикува на профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото**

на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

КОМИСИЯ:

AA

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Станка Ценова – директор на дирекция
„Университетска библиотека и централен архив“.....

.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Любенов – ст. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“;
2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и
търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

YU

~

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛИ №1, 2, 3 и 4
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:
/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ №4
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2373/04.10.2018 г.

Основание:	Заповед №2373/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонамент и доставка на български, руски и чуждоезикови периодични издания за 2019г. за нуждите на Ректорат и Университетска библиотека”.
Дата / Час / Място на заседание:	07.11.2018г./ 09:30 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	13.11.2018 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Станка Ценова – директор на дирекция „Университетска библиотека и централен архив“. ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“, поради отсъствие се замества от резервния член Елена Тодорова - главен юриконсулт в сектор “Правно обслужване”. 2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.

Комисията продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени на допуснатите до този етап участници, както следва:

- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД – ценово предложение – 12 497,06 лв. без ДДС.

След извършване на тази дейност, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1 място - „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД – ценово предложение – 12 497,06 лв. без ДДС.

- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: подадените оферти на участниците не отговарят на поставените критерии за подбор и не са изпълнени условия, посочени в документацията, поради което комисията предлага да бъде прекратена на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП.

- ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: подадените оферти на участниците не отговарят на поставените критерии за подбор и не са изпълнени условия, посочени в документацията, поради което комисията предлага да бъде прекратена на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за „Абонамент и доставка на български, руски и чуждоезикови периодични издания за 2019г. за нуждите на Ректорат и Университетска библиотека” – обособена позиция № 1 – „Абонамент и доставка на български периодични издания за 2019 г.” с участника класиран на първо място „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД на стойност 12 497,06 лв. без ДДС.

2. Да бъде прекратена процедурата за „Абонамент и доставка на български, руски и чуждоезикови периодични издания за 2019г. за нуждите на Ректорат и Университетска библиотека” – обособена позиция № 2 – „Абонамент и доставка на руски периодични издания за 2019 г.” на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадените оферти на участниците не отговарят на поставените критерии за подбор и не са изпълнени условия, посочени в документацията.

3. Да бъде прекратена процедурата за „Абонамент и доставка на български, руски и чуждоезикови периодични издания за 2019г. за нуждите на Ректорат и Университетска библиотека” – обособена позиция № 3 – „Абонамент и доставка на чуждоезикови периодични издания за 2019 г.” на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадените оферти на участниците не отговарят на поставените критерии за подбор и не са изпълнени условия, посочени в документацията.

4. Да бъдат отстранени участниците:

4.1. „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД – за обособена позиция №1 „Абонамент и доставка на български периодични издания за 2019 г.” на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадената оферта не отговаря на поставените критерии за подбор и не са изпълнени условия, посочени в документацията, а именно:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на хартиен и оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока не са представени допълнителни документи от участника.

4.2. „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД – за обособена позиция №3 „Абонамент и доставка на чуждоезикови периодични издания за 2019 г.” на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадената оферта не отговаря на поставените критерии за подбор и не са изпълнени условия, посочени в документацията, а именно:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на хартиен и оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока не са представени допълнителни документи от участника.

4.3. „АБАНОС“ ООД – за обособена позиция № 2 – „Абонамент и доставка на руски периодични издания за 2019 г.” на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадената оферта не отговаря на поставените критерии за подбор и не са изпълнени условия, посочени в документацията, а именно:

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за

представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

Участника също така не е подписал ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, като е даден отговор „Не“, но въпроса в случая е неприложим.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, като е даден отговор „Да“, но въпроса в случая е неприложим и не трябва да бъде посочван никакъв отговор.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалият ЕЕДОП.

- Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ – „Специфични национални основания за изключване“ – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за рехабилитиране по своя инициатива?“, като е даден отговор „Не“, а такъв не се изисква, защото въпроса е неприложим, съгласно дадения отговор от участника на предния въпрос.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че представеният от участника ЕЕДОП по обособената позиция не е подписан с квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Също така видно от протокол № 2 комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и е установила липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола е дала възможност на участника да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Въпреки това участникът е предоставил освен документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, което е промяна на офертата за участие, а такава на този етап не се допуска. Всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите на основание чл. 101, ал. 7 от ЗОП.

4.4. „АБАНОС“ ООД – за обособена позиция № 3 – „Абонамент и доставка на чуждоезикови периодични издания за 2019 г.” на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадената оферта не отговаря на поставените критерии за подбор и не са изпълнени условия, посочени в документацията, а именно:

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

Участника също така не е подписал ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, като е даден отговор „Не“, но въпроса в случая е неприложим.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, като е даден отговор „Да“, но въпроса в случая е неприложим и не трябва да бъде посочван никакъв отговор.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалият ЕЕДОП.

- Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ – „Специфични национални основания за изключване“ – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за рехабилитиране по своя инициатива?“, като е даден отговор „Не“, а такъв не се изисква, защото въпроса е неприложим, съгласно дадения отговор от участника на предния въпрос.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че представеният от участника ЕЕДОП по обособената позиция не е подписан с квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Също така видно от протокол № 2 комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и е установила липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола е дала възможност на участника да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Въпреки това участникът е предоставил освен документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, което е промяна на офертата за участие, а такава на този етап не се допуска. Всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите на основание чл. 101, ал. 7 от ЗОП.

4.5. „ИНДЕКС“ ООД – за обособена позиция № 2 – „Абонамент и доставка на руски периодични издания за 2019 г.“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

Към техническото предложение на участника липсва приложението - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – (свободна редакция). Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет на доставката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

4.6. „ИНДЕКС“ ООД – за обособена позиция № 3 – „Абонамент и доставка на чуждоезикови периодични издания за 2019 г.“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като подадената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

Към техническото предложение на участника липсва приложението - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – (свободна редакция). Участникът в своето предложение за изпълнение на поръчката е длъжен да опише всички дейности предмет

на доставката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Станка Ценова – директор на дирекция
„Университетска библиотека и централен архив“.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Елена Тодорова - главен юрисконсулт в сектор “Правно обслужване” .
2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и
търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

Документът е със заличени лични данни във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ.