

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет на поръчката „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково”.

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет на поръчката „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково” след проведени четири заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание комисията установи, че в посочения срок има подадени две оферти, както следва:

1. „ЕСКОМ“ ООД - Вх.№01/02.10.2018г./14:00ч.;
2. „АЙФЕСТ“ ЕООД - Вх.№02/03.10.2018г./10:05ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	<p>На заседанието не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.</p> <p>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</p> <p><u>1. „ЕСКОМ“ ООД</u> - не присъства представител на дружеството.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа, като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</p> <p><u>2. „АЙФЕСТ“ ЕООД</u> - не присъства представител на дружеството.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа, като трима членове от подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</p>
--------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи работа на 05.10.2018г. на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

възложителя, както следва:

1. „ЕСКОМ“ ООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника представени на хартиен носител, като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участника е декларирал само имената на представителите на икономическия оператор, без да е посочил за тях информация свързана с датата и мястото им на раждане.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участниците трябва да декларират следната информация свързана с представителите на икономическия оператор – **Пълното име; Дата на раждане; Място на раждане; Длъжност/Действащ в качеството си на; Пощенски адрес; Телефон; Ел. поща;**

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, с „ДА“, че се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. В същото време в графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участника е посочил „НЕ“ и е декларирал следното:

„Декларирам, че :

- не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

Декларирам, че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за

обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т.44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т, 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ.

Декларирам ,че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Декларирам ,че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“

Комисията установи, че при попълването на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ следва да се попълни при наличие на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и предприемане от страна на участника на мерки за реабилитиране по своя инициатива. Следователно при деклариране от страна на участника на липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, тези основания следва да се декларират в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), чрез посочване на „НЕ“ в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника не е декларирал никаква информация в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ свързана с посочените от Възложителя в обявлението за откриване на поръчката критерии за подбор.

Комисията установи, че съгласно обявлението за откриване на поръчката Възложителя е поставил критерии за подбор свързани с притежаваните от участниците технически и професионални способности, както следва:

„1. Участниците да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

2. Участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

При подаване на офертата, участниците декларират съответствието си с критериите за подбор с ЕЕДОП. Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. Участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица и/или подизпълнители, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност.

Документи за доказване на поставените изисквания:

1. списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата.

2. декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката.

Изисквано минимално/ни ниво/а

1. Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

2. Участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като трябва да докажат наличието на сервизна база на територията на гр. Хасково. “

Комисията установи, че с цел установяване дали участниците отговарят на поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчка, критерии за подбор, свързани с притежаваните технически и професионални способности, участниците трябва да декларират съответствието си.

Съгласно обявлението за откриване на обществената поръчка:

„При подаване на офертата, участниците декларират съответствието си с критериите за подбор с ЕЕДОП“

Следователно участниците трябва да декларират съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор чрез попълване на съответните раздели в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

2. „АЙФЕСТ“ ЕООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията продължи работа на закрито заседание на 23.10.2018г. след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. „ЕСКОМ“ ООД - Вх.№03/22.10.2018г./11:46ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:

1. **„ЕСКОМ“ ООД** - участника е представил следните документи:
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - образец №2 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи при което установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, с „ДА“, че се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. В същото време в графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участника е посочил „НЕ“ и е декларирал следното:

„Декларирам, че :

- не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

Декларирам, че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107, т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т, 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане.

Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ.

Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

Комисията установи, че при попълването на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за

изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ следва да се попълни при наличие на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и предприемане от страна на участника на мерки за реабилитиране по своя инициатива. Следователно при деклариране от страна на участника на липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, тези основания следва да се декларират в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), чрез посочване на „НЕ“ в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В случай, че за участника се прилага някое специфично национално основание за изключване и икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива тези мерки следва да се опишат изрично в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, чрез деклариране с „ДА“, като в същото време на основание чл. 54 от ЗОП участника представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

Комисията установи, че при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са установени несъответствия в предоставения в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), които са подробно описани в протокол №2 от работата на комисията назначена със заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково“. На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП комисията е предоставила възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника да представи нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията установи, че в допълнително представените документи участника не е коригирал информацията съдържаща се в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно указанията посочени протокол №2 от работата на комисията.

След извършената проверка на допълнително представените документи от участника за участие в обществената поръчка, комисията установи, че те **не**

съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково”.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническото предложение на допуснатият участник при което установи следното:

1. „АЙФЕСТ“ ЕООД.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

Комисията установи следното:

- В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 - Участника е описал конкретната техника която ще бъде поддържана съгласно документацията за участие по следните позиции – Компютри; Монитори; Принтери; Копирни машини; Мултимедийни проектори; Преносими компютри; Комуникационни устройства.
 - Участника е посочил, че абонаментното техническо обслужване, щевключва следните дейности:
 - Периодична профилактика на техниката за обезпечаване на нормалното и функциониране;
 - Диагностика;
 - Пълно техническо обслужване и почистване на техниката;
 - Консултации, относно хардуерни проблеми;
 - Предоставяне при необходимост на консултантска помощ и експертна подкрепа за бъдещето технологично развитие.
 - Демонтаж на аварирани части, доставка и монтаж на резервни части, ако те са необходими за извършване на техническото обслужване или ремонта на техниката.
 - Участника е посочил, че ремонта на съществуващата техника, ще включва:
 - Офериране на цените на резервните части, необходими за отстраняване на повредата и при съгласие от Възложителя извършва ремонта. Влагането на резервните части се констатирана с двустранно

подписан протокол.

- При необходимост, отстраняването на повреди се извършва в сервизната база на Изпълнителя.

- Предоставяне при нужда резервна техника за срока на ремонта.

- Транспортните разходи, свързани с изпълнението на поръчката, са за сметка на Изпълнителя.

- Участника е декларирал време за реакция и отстраняване на повредата - до 2 часа от подаване на заявката.
- Участника е декларирал ремонт на място, а при невъзможност - ремонт в сервиз до 14 работни дни.
- Участника е декларирал, че абонаментната поддръжка ще включва:
 - Едно месечно посещение за профилактика;
 - Отстраняване на повреди по заявка от възложителя;
 - Демонтаж на аварирани части, доставка и монтаж на нови резервни части и/или консумативи, при необходимост;
- Участника е декларирал, че гаранционният срок на извършени ремонтни дейности - минимум една година, а за вложени резервни части да съответства на този даден от производителя на частите.
- Участника е декларирал, че всички използвани при извършване на ремонтните работи части ще отговарят на БДС или EN. Резервните части и/или консумативи следва да са придружени от сертификат за качество и произход.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обществената поръчка.

Предвид извършените действия на основание чл. 57, ал.3 от ПЗООП, комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо

дата, час и място на отварянето.

Комисията продължи работа на 05.11.2018г. на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „АЙФЕСТ“ ЕООД

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Месечна абонаментна такса	98 лв. без ДДС

С горните действия приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи своята работа при закрити врати. Комисията извърши подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатият до този етап участник при което установи следното:

1. „АЙФЕСТ“ ЕООД.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Месечна абонаментна такса	98 лв. без ДДС

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка "най-ниска цена" съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 като следва:

Крайно класиране:

1 място- „АЙФЕСТ“ ЕООД - 98 лв. без ДДС.

На основание резултатите от своята работа, комисията предлага да бъде сключен договор за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково” с участника класиран на първо място „АЙФЕСТ“ ЕООД на стойност 4 000 /четири хиляди/ лв. без ДДС със срок на договора 3 /три/ години, считано от 08.03.2019 г.

Отстранени участници:

- „ЕСКОМ“ ООД на основание чл. 107, т.1 и чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, с „ДА“, че се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. В същото време в графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участника е посочил „НЕ“ и е декларирал следното:

„Декларирам, че :

- не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

Декларирам, че представяваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107, т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т, 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане.

Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ.

Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

Комисията установи, че при попълването на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ следва да се попълни при наличие на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и предприемане от страна на участника на мерки за реабилитиране по своя инициатива. Следователно при деклариране от страна на участника на липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, тези основания следва да се декларират в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), чрез посочване на „НЕ“ в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В случай, че за участника се прилага някое специфично национално основание за изключване и икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива тези мерки следва да се опишат изрично в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, чрез деклариране с „ДА“, като в същото време на основание чл. 54 от ЗОП участника представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

Комисията установи, че при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са установени несъответствия в предоставения в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), които са подробно описани в протокол №2 от работата на комисията назначена със заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за

провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково”. На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП комисията е предоставила възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника да представи нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията установи, че в допълнително представените документи участника не е коригирал информацията съдържаща се в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно указанията посочени протокол №2 от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Мария Иванова
– ръководител на отдел „Техническа поддръжка“ ✓

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Чакърва-Присоева – старши юриконсулт
в сектор “Правно обслужване”

2. Радослав Костов – гл. експерт обществени поръчки и
търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”

. 1, . 5

.4, . 1, . 3

. 6,