

ПРОТОКОЛ №3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2374/04.10.2018 г.

Основание:	<i>Заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково”.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>23.10.2018г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>29.10.2018 г.</i>
Състав на комисията:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка”.</i> <i>ЧЛЕНОВЕ: 1. Людмила Чакърова-Присоева – старши юриконсулт в сектор “Правно обслужване”. 2. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i>

Комисията продължи работа на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. „ЕСКОМ“ ООД - Вх.№03/22.10.2018г./11:46ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:

1. „ЕСКОМ“ ООД - участника е представил следните документи:
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - образец №2 на електронен носител.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи при което установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част III „Основания за изключване“, раздел Г

„Специфични национални основания за изключване“, с „ДА“, че се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. В същото време в графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участника е посочил „НЕ“ и е декларирал следното:

„Декларирам , че :

- не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

Декларирам , че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане.

Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ.

Декларирам ,че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Декларирам ,че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. “

Комисията установи, че при попълването на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ следва да се попълни при наличие на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и предприемане от страна на участника на мерки за реабилитиране по своя инициатива. Следователно при деклариране от страна на участника на липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, тези основания следва да се декларират в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), чрез посочване на „НЕ“ в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В случай, че за участника се прилага някое специфично национално основание за изключване и икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива тези мерки следва да се опишат изрично в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, чрез деклариране с „ДА“, като в същото време на основание чл. 54 от ЗОП участника представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

Комисията установи, че при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са установени несъответствия в предоставения в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), които са подробно описани в протокол №2 от работата на комисията назначена със заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково“. На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП комисията е предоставила възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника да представи нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията установи, че в допълнително представените документи участника не е коригирал информацията съдържаща се в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно указанията посочени протокол №2 от работата на комисията.

След извършената проверка на допълнително представените документи от участника за участие в обществената поръчка, комисията установи, че те **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково“.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническото предложение на допуснатият участник при което установи следното:

1. „АЙФЕСТ“ ЕООД.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

Комисията установи следното:

- В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
 - Участника е описал конкретната техника която ще бъде поддържана съгласно документацията за участие по следните позиции – Компютри; Монитори; Принтери; Копирни машини; Мултимедийни проектори; Преносими компютри; Комуникационни устройства.
 - Участника е посочил, че абонаментното техническо обслужване, щевключва следните дейности:
 - Периодична профилактика на техниката за обезпечаване на нормалното и функциониране;
 - Диагностика;
 - Пълно техническо обслужване и почистване на техниката;
 - Консултации, относно хардуерни проблеми;
 - Предоставяне при необходимост на консултантска помощ и експертна подкрепа за бъдещето технологично развитие.
 - Демонтаж на аварирани части, доставка и монтаж на резервни части, ако те са необходими за извършване на техническото обслужване или ремонта на техниката.
 - Участника е посочил, че ремонта на съществуващата техника, ще включва:
 - Офериране на цените на резервните части, необходими за отстраняване на повредата и при съгласие от Възложителя извършва ремонта. Влагането на резервните части се констатирана с двустранно подписан протокол.
 - При необходимост, отстраняването на повреди се извършва в сервизната база на Изпълнителя.
 - Предоставяне при нужда резервна техника за срока на ремонта.
 - Транспортните разходи, свързани с изпълнението на поръчката, са за сметка на Изпълнителя.
 - Участника е декларирал време за реакция и отстраняване на повредата - до 2 часа от подаване на заявката.
 - Участника е декларирал ремонт на място, а при невъзможност - ремонт в сервиз до 14 работни дни.
 - Участника е декларирал, че абонаментната поддръжка ще включва:
 - Едно месечно посещение за профилактика;
 - Отстраняване на повреди по заявка от възложителя;
 - Демонтаж на аварирани части, доставка и монтаж на нови резервни части и/или консумативи, при необходимост;
 - Участника е декларирал, че гаранционният срок на извършени ремонтни дейности - минимум една година, а за вложени резервни части да съответства на този даден от производителя на частите.
 - Участника е декларирал, че всички използвани при извършване на ремонтните работи части ще отговарят на БДС или EN. Резервните части и/или консумативи следва да са придружени от сертификат за качество и произход.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата по обществената поръчка.

Предвид извършените действия на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Мария Иванова
– ръководител на отдел „Техническа поддръжка“.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Чакърва-Присоева – старши юрисконсулт
в сектор “Правно обслужване”.....

2. Радослав Костов – гл. експерт обществени поръчки и
търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛИ 1; 2; 3;
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ

ПРОТОКОЛ №4
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2374/04.10.2018 г.

Основание:	Заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково”.
Дата / Час / Място на заседание:	05.11.2018г./ 09:00 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	05.11.2018 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“. ЧЛЕНОВЕ: 1. Людмила Чакърва-Присоева – старши юриконсулт в сектор “Правно обслужване”. 2. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.

Комисията продължи работа на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „АЙФЕСТ“ ЕООД

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Месечна абонаментна такса	98 лв. без ДДС

С горните действия приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи своята работа при закрити врати. Комисията извърши подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатият до този етап участник при което установи следното:

1. „АЙФЕСТ“ ЕООД.

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Месечна абонаментна такса	98 лв. без ДДС

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка „най-ниска цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 като следва:

Крайно класиране:

1 място- „АЙФЕСТ“ ЕООД - 98 лв. без ДДС.

На основание резултатите от своята работа, комисията предлага да бъде сключен договор за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково“ с участника класиран на първо място „АЙФЕСТ“ ЕООД на стойност 4 000 /четири хиляди/ лв. без ДДС със срок на договора 3 /три/ години, считано от 08.03.2019 г.

Отстранени участници:

- „ЕСКОМ“ ООД на основание чл. 107, т.1 и чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, с „ДА“, че се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. В същото време в графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участника е посочил „НЕ“ и е декларирал следното:

„Декларирам, че :

- не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

Декларирам, че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за

обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т. 44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т, 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане.

Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ.

Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Декларирам, че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество."

Комисията установи, че при попълването на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ следва да се попълни при наличие на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и предприемане от страна на участника на мерки за реабилитиране по своя инициатива. Следователно при деклариране от страна на участника на липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, тези основания следва да се декларират в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), чрез посочване на „НЕ“ в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

В случай, че за участника се прилага някое специфично национално основание за изключване и икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива тези мерки следва да се опишат изрично в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, чрез деклариране с „ДА“, като в същото време на основание чл. 54 от ЗОП участника представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

Комисията установи, че при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са установени несъответствия в предоставения в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), които са подробно описани в протокол №2 от работата на комисията назначена със заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна извънгаранционна

поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково”. На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП комисията е предоставила възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участника да представи нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията установи, че в допълнително представените документи участника не е коригирал информацията съдържаща се в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно указанията посочени протокол №2 от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Мария Иванова
– ръководител на отдел „Техническа поддръжка“.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Чакърова-Присоева – старши юриконсулт
в сектор “Правно обслужване”.....

2. Радослав Костов – гл. експерт обществени поръчки и
търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

6, .1, .5

.4, .1, .3