

**ПРОТОКОЛ №1**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 2373/04.10.2018 г.**

<b>Основание:</b>	Заповед №2373/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонамент и доставка на български, руски и чуждоезикови периодични издания за 2019г. за нуждите на Ректорат и Университетска библиотека”.
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	04.10.2018г./ 09:30 ч. / зала П008
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	09.10.2018 г.
<b>Състав на комисията:</b>	<p><b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b></p> <p>1. Станка Ценова – директор на дирекция „Университетска библиотека и централен архив”.</p> <p><b>ЧЛЕНОВЕ:</b></p> <p>1. Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване”, поради отсъствие се замества от Людмила Чакърова-Присоева – старши юриконсулт в сектор “Правно обслужване”.</p> <p>2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</p>
<b>Представени материали:</b>	<p>В срок са подадени следните заявления за участие/оферти:</p> <p>1. „АБАНОС“ ООД - Вх.№01/03.10.2018г./10:15ч. – за обособена позиция 2 и 3;</p> <p>2. „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД - Вх.№02/03.10.2018г./12:45ч. – за обособена позиция 1;</p> <p>3. „ИНДЕКС“ ООД - Вх.№03/03.10.2018г./13:30ч. - за обособена позиция 2 и 3;</p> <p>4. „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД - Вх.№04/03.10.2018г./13:50ч. – за обособена позиция 1 и 3</p>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

<b>Разисквания</b>	<p>На заседанието не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.</p> <p><b>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</b></p> <p><b>1. „АБАНОС“ ООД</b> - не присъства представител на</p>
--------------------	---

дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 и 3. Комисията продължи работа, като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 и 3 на участника.

**2. „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД** - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на участника.

**3. „ИНДЕКС“ ООД** – не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 и 3. Комисията продължи работа, като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 и 3 на участника.

**4. „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД** - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 и 3. Комисията продължи работа, като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 и 3 на участника.

**Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към**

личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **КОМИСИЯ:**

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Станка Ценова – директор на дирекция  
„Университетска библиотека и централен архив“...

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Людмила Чакърва-Присоева – старши юриконсулт  
в сектор “Правно обслужване”.....

2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и  
търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

**ПРОТОКОЛ №2**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 2373/04.10.2018 г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед №2373/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонамент и доставка на български, руски и чуждоезикови периодични издания за 2019г. за нуждите на Ректорат и Университетска библиотека”.</i>
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	<i>11.10.2018г./ 09:30 ч. / зала П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>16.10.2018 г.</i>
<b>Състав на комисията:</b>	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Станка Ценова – директор на дирекция „Университетска библиотека и централен архив”.</i>  <i>ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване”.</i> <i>2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i>

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

**I. „АБАНОС“ ООД** – комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

Участника също така не е подписал ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, като е даден отговор „Не“, но въпроса в случая е неприложим.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, като е даден отговор „Да“, но въпроса в случая е неприложим и не трябва да бъде посочван никакъв отговор.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалият ЕЕДОП.

- Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ – „Специфични национални основания за изключване“ – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, като е даден отговор „Не“, а такъв не се изисква, защото въпроса е неприложим, съгласно дадения отговор от участника на предния въпрос.

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

**2. „ДОБИ ПРЕС“ ЕООД** – комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на хартиен и оптичен носител. При проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата по обособената позиция.

**3. „ИНДЕКС“ ООД** – комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, като посочи конкретно възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката или не.

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

**4. „АГЕНЦИЯ ПУЛСАР“ ЕООД** – комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил един екземпляр на заявление за участие и Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на хартиен и оптичен носител.

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“, като в отделно предоставените ЕЕДОП, трябва да бъде посочена обособената позиция, за която се кандидатства.

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

**Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ПЗОП.**

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Станка Ценова – директор на дирекция  
„Университетска библиотека и централен архив“.....

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“.  
2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и  
търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

Документът е със заличени лични данни във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ.