

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2374/04.10.2018 г.

Основание:	<i>Заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>04.10.2018г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>05.10.2018 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“, поради отсъствие се замества от Ани Атанасова - началник сектор „Технически“.</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>1. Людмила Чакърова-Присоева – старши юриконсулт в сектор “Правно обслужване”.</i></p> <p><i>2. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, поради отсъствие се замества от Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>
Представени материали:	<p><i>В срок са подадени следните заявления за участие/оферти:</i></p> <p><i>1. „ЕСКОМ“ ООД - Вх.№01/02.10.2018г./14:00ч.;</i></p> <p><i>2. „АЙФЕСТ“ ЕООД - Вх.№02/03.10.2018г./10:05ч.</i></p>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	<p><i>На заседанието не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.</i></p> <p><i>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</i></p> <p><i><u>1. „ЕСКОМ“ ООД</u> - не присъства представител на дружеството.</i></p> <p><i>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</i></p> <p><i>Комисията продължи работа, като трима членове от нея</i></p>
--------------------	--

	<p>подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</p> <p>2. „АЙФЕСТ“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа, като трима членове от подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</p>
--	--

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя,

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ани Атанасова - началник сектор „Технически“.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Чакъррова-Присоева – старши юриконсулт в сектор “Правно обслужване”.....
2. Явор Йовчев – гл. експерт обществени поръчки и търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

7

...

.

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2374/04.10.2018 г.

Основание:	<i>Заповед №2374/04.10.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково”.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>05.10.2018г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>15.10.2018 г.</i>
Състав на комисията:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i> <i>1. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“, поради отсъствие се замества от Ани Атанасова - началник сектор „Технически“.</i> <i>ЧЛЕНОВЕ:</i> <i>1. Людмила Чакърва-Присоева – старши юриконсулт в сектор “Правно обслужване”.</i> <i>2. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i>

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „ЕСКОМ“ ООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника представени на хартиен носител, като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участника е декларирал само имената на представителите на икономическия оператор, без да е посочил за тях информация свързана с датата и мястото им на раждане.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участниците трябва да декларират следната информация свързана с представителите на икономическия оператор – **Пълното име; Дата на раждане; Място на раждане; Длъжност/Действащ в качеството си на; Пощенски адрес; Телефон; Ел. поща;**

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, с „ДА“, че се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. В същото време в графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участника е посочил „НЕ“ и е декларирал следното:

„Декларирам , че :

- не съм осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл 194-208; чл. 213а-217; чл 219-252 и чл 254-260 от НК

- нямам извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нямам извършени нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

Декларирам , че представляваният от мен Участник не е "свързано лице" по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с чл 101, ал11 от ЗОП и чл 107 , т 4 от ЗОП и не е "свързано предприятие" по смисъла на § 2, т.44 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки с друг Участник в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане. Не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните Разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Декларирам, че нито за мен, нито за представляваното от мен юридическо лице не са налице обстоятелствата по чл. 327б, ал.1 и 2 от ЗОВСРБ.

Декларирам ,че не са налице обстоятелства по чл.3 т. 8, във връзка с чл. 5, ал.1т.3 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Декларирам ,че не са налице обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“

Комисията установи, че при попълването на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ следва да се попълни при наличие на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и предприемане от страна на участника на мерки за реабилитиране по своя инициатива. Следователно при деклариране от страна на участника на липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, тези основания следва да се декларират в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), чрез посочване на „НЕ“ в Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Специфични национални основания за изключване“, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,

които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника не е декларирал никаква информация в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ свързана с посочените от Възложителя в обявлението за откриване на поръчката критерии за подбор.

Комисията установи, че съгласно обявлението за откриване на поръчката Възложителя е поставил критерии за подбор свързани с притежаваните от участниците технически и професионални способности, както следва:

„1. Участниците да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

2. Участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

При подаване на офертата, участниците декларират съответствието си с критериите за подбор с ЕЕДОП. Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. Участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица и/или подизпълнители, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност.

Документи за доказване на поставените изисквания:

1. списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата.

2. декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката.

Изисквано минимално/ни ниво/а

1. Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

2. Участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като трябва да докажат наличието на сервизна база на територията на гр. Хасково.“

Комисията установи, че с цел установяване дали участниците отговарят на поставените от Възложителя и посочени в обявлението за откриване на обществената поръчката, критерии за подбор, свързани с притежаваните технически и професионални способности, участниците трябва да декларират съответствието си.

Съгласно обявлението за откриване на обществената поръчката:

„При подаване на офертата, участниците декларират съответствието си с критериите за подбор с ЕЕДОП“

Следователно участниците трябва да декларират съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор чрез попълване на съответните раздели в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и

факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

2. „АЙФЕСТ“ ЕООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментна извънгаранционна поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в РЦДО – гр. Хасково” участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:


ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ани Атанасова - началник сектор „Технически“.....

.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Людмила Чакърва-Присоева – старши юриконсулт в сектор “Правно обслужване”.....


.....

2. Радослав Костов – гл. експерт обществени поръчки и търгове отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

.....

. 1, . 5

.4, . 1, . 3

. 6,