

УТВЪРДИЛ:

**Зам.-ректор по обучението Ф И Я
ОКС „магистър“ и дистанционно
обучение с делегирани правомощия
на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП
със заповед №1961 от 26.07.2018г.:**

/доц. д-р Стела Стоянова Ралева/

ДО

доц. д-р Стела Стоянова Ралева

Заместник-ректор

по обучението

ОКС „магистър“ и дистанционно

обучение с делегирани правомощия

на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП

със заповед №1961 от 26.07.2018г.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед №2053/22.08.2018г. на Зам.-ректор по обучението ОКС „магистър“ и дистанционно обучение с делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед №1961 от 26.07.2018г. – доц. д-р Стела Ралева за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Строително-ремонтни дейности в УНСС“.

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор по обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“.

УВАЖАЕМА ДОЦ. Д-Р СТЕЛА СТОЯНОВА РАЛЕВА,

В изпълнение на Заповед №2053/22.08.2018г. на Зам.-ректор по обучението ОКС „магистър“ и дистанционно обучение с делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед №1961 от 26.07.2018г. – доц. д-р Стела Ралева за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ след проведени пет заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание комисията установи, че в посочения срок има подадени три оферти, както следва:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД - Вх.№01/17.08.2018г./13:50ч. - за обособени позиции
- 2.

2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Вх.№02/21.08.2018г./10:30ч. - за обособени позиции 1; 2; 4.

ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ - Вх.№03/21.08.2018г./13:35ч. - за обособени позиции 1; 2; 4.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване. Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва: <u>I. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД</u> – не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция 2. <u>II. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД</u> – не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна
--------------------	--

	опакровка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 4. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 4. <u>III. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“</u> – не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 4. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 4.
--	--

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията започна работа на 27.08.2018 г. с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. Относно оферта от „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД:

Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2.

2. Относно оферта от „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“:

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може

да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Обособена позиция №3 „Текущи ремонтни и аварийно поддържане по всички части, на УОБ - с. Равда“;

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП;

2. Участникът не е доказал наличие на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката – само за обособена позиция №3. Под персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участниците трябва да докажат наличието на специалисти /не по-малко от един/ по всяка една предвидена в документацията част, а именно:

- ЧАСТ: „АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА“;
- ЧАСТ: "АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА" СТОЛАРСКИ СРР;
- ЧАСТ: "АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА" ЖЕЛЕЗАРСКИ СРР;
- ЧАСТ: "АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА" "ПОКРИВНИ И ХИДРОИЗОЛАЦИОННИ РАБОТИ";
- ЧАСТ: "ВиК" „ВЪТРЕШНИ ИНСТАЛАЦИИ“;
- ЧАСТ: "ЕЛЕКТРО" - ВЪТРЕШНИ ИНСТАЛАЦИИ;

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. Относно оферта от ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“:

Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“:

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията,

включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Обособена позиция №3 „Текущи ремонтни и аварийно поддържане по всички части, на УОБ - с. Равда“;

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията,

включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП;

2. Участникът не е доказал наличие на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката – само за обособена позиция №3. Под персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участниците трябва да докажат наличието на специалисти /не по-малко от един/ по всяка една предвидена в документацията част, а именно:

- ЧАСТ: „АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА“;
- ЧАСТ: "АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА" СТОЛАРСКИ СРР;
- ЧАСТ: "АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА" ЖЕЛЕЗАРСКИ СРР;
- ЧАСТ: "АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА" "ПОКРИВНИ И ХИДРОИЗОЛАЦИОННИ РАБОТИ";
- ЧАСТ: "ВиК" „ВЪТРЕШНИ ИНСТАЛАЦИИ“;
- ЧАСТ: "ЕЛЕКТРО" - ВЪТРЕШНИ ИНСТАЛАЦИИ;

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Във връзка с допуснатата техническа грешка по отношение констатациите за „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ свързани с участието им по обособена позиция № 4, а не по обособена позиция № 3, комисията извърши повторен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. Относно оферта от „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД:

Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2.

2. Относно оферта от „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“:

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за

подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“;

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП;

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. Относно оферта от ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“:

Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“:

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска

представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“;

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участника е представил общ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е предвидена в

обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Подобна възможност не е предвидена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, поради което участника не е спазил изискванията на ЗОП и ПЗОП;

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Комисията продължи работа на 30.08.2018 г. на закрито заседание след получаване на допълнителни документи от участниците, като установи следното:

На заседанието комисията установи, че са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

3. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ - Вх.№04/29.08.2018г./10:00ч.

4. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Вх.№05/29.08.2018г./14:00ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на представените документи при което установи:

1. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

➤ Обособена позиция №1 „ Ремонт на помещения в СК „ Бонсист“ - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

➤ Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „ Бонсист“ - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

➤ **Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“** - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ - участника е представил следните документи:

- Писмо от Янко Славчев – управител на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ с Вх.№04/29.08.2018г./10:00ч.

Комисията премина към разглеждане на допълнително представените документи от участника, при което установи следното:

В предоставеното писмо участника е декларирал следното:

*„Във връзка с участието ни в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-ремонтни дейности в УНСС“, Ви уведомявам, че ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, в качеството си на участник по обособени позиции №№1, 2 и 4, към настоящия момент не може да поддържа подадената оферта и я **оттегляме**.“*

След разглеждане на допълнително представените документи от ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, комисията установи:

1. Получено е писмо от ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ с Вх.№04/29.08.2018г./10:00ч.

2. Писмото е подписано от Янко Славчев в качеството му на управител на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“.

След направена справка в търговския регистър комисията установи, че лицето Янко Щеръов Славчев е вписан като физическо лице-търговец на дружеството ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“.

3. В предоставеното писмо Янко Славчев в качеството му на управител на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ е декларирал, че представляваният от него участник се отказва от по-нататъшно участие по обособени позиции №№1,

2 и 4 част от обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“.

След разглеждане на допълнително представените документи от ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ и в предвид отказа на участника от по-нататъшно участие по всички обособени позиции по които участва (обособени позиции №№1, 2 и 4), част от процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ деклариран чрез писмо с Вх.№04/29.08.2018г./10:00ч., подписано от Янко Славчев - управител на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, комисията реши:

Считано от 29.08.2018г. комисията няма да разглежда офертата за участие на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ по обособени позиции №№1, 2 и 4, в по-нататъшната си работа по процедура по възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ тъй като, участника се отказва да продължи участието си в цитираната процедура.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД.

➤ **Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- декларация за оглед на обекта.

Комисията установи следното:

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- участникът е оферирал всички дейности за обособената позиция, които трябва да се извършат съгласно документацията за участие, като е посочил мерна единица на всяка една от тях.
- участникът е декларирал нормативната актове които ще се спазват по време на строителството при изпълнението на обществената поръчка.
- участникът е описал изискванията които ще се спазват към вложените материали, машини и съоръжения,
- участникът е описал нормативните актове, които ще се спазват при изпълнението на възложените СМР.
- участникът е описал прилаганата от него организация за проверка и контрол на изпълнението на строителните работи от страна на Възложителя.
- участникът е описал прилаганата от него организация за осигуряване на безопасни условия на труд.
- участникът е описал изискванията които прилага за опазване на околната среда, при изпълнение на поръчката.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

➤ Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- декларация за оглед на обекта.

Комисията установи следното:

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 - участникът е оферирал всички дейности за обособената позиция, които трябва да се извършат съгласно документацията за участие, като е посочил мерна единица и количество за всяка една от тях.
 - участникът е представил описание на методологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганата от него организация на площадката;
 - прилаганата от него организационна структура на персонала.
 - участникът е представил описание на технологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганите от него методи и организация на текущия контрол на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката;
 - прилаганите от него мерки за спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд;
 - прилаганите от него мерки и общи изисквания за безопасна работа при изпълнение на СМР.
 - прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при и подготовка и поддържането на територията на строителната площадка;
 - прилаганите от него мерки и изисквания за прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при организацията на работните места;
 - прилаганите от него мерки за опазване на околната среда.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните

изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- декларация за оглед на обекта.

Комисията установи следното:

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 - участникът е oferиранл всички дейности за обособената позиция, които трябва да се извършат съгласно документацията за участие, като е посочил мерна единица за всяка една от тях.
 - участникът е представил описание на методологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганата от него организация на площадката;
 - прилаганата от него организационна структура на персонала.
 - участникът е представил описание на технологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганите от него методи и организация на текущия контрол на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката;
 - прилаганите от него мерки за спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд;
 - прилаганите от него мерки и общи изисквания за безопасна работа при изпълнение на СМР.
 - прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при и подготовка и поддържането на територията на строителната площадка;

- прилаганите от него мерки и изисквания за прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при организацията на работните места;
- прилаганите от него мерки за опазване на околната среда.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- декларация за оглед на обекта.

Комисията установи следното:

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 - участникът е оферирал всички дейности за обособената позиция, които трябва да се извършат съгласно документацията за участие, като е посочил мерна единица и количество за всяка една от тях.
 - участникът е представил описание на методологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:

- прилаганата от него организация на площадката;
- прилаганата от него организационна структура на персонала.
- участникът е представил описание на технологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганите от него методи и организация на текущия контрол на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката;
 - прилаганите от него мерки за спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд;
 - прилаганите от него мерки и общи изисквания за безопасна работа при изпълнение на СМР.
 - прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при и подготовка и поддържането на територията на строителната площадка;
 - прилаганите от него мерки и изисквания за прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при организацията на работните места;
 - прилаганите от него мерки за опазване на околната среда.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №4, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

Предвид извършените действия комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

Комисията продължи работа на публично заседание на 04.09.2018г. с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД.

- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.

Цена за СМР без ДДС	383,17
---------------------	--------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,07 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 70 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 20 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 5 %
5. Печалба (Кц5) – 5 %

2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

- Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“.

Цена за СМР без ДДС	7480,55
---------------------	---------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,16 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 1 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 1 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 1 %
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

Цена за СМР без ДДС	345,79
---------------------	--------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 4,00 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 60 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 25 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 5 %
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“

Цена за СМР без ДДС	40940,69
---------------------	----------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,16 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) - 1%
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) - 1%
4. Доставно-складови разходи (Кц4) - 1%
5. Печалба (Кц5) – 1 %

С горните действия приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи своята работа при закрити врати. Комисията извърши подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД.

- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.

Комисията установи:

Цена за СМР без ДДС	383,17
---------------------	--------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,07 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 70 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 20 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 5 %
5. Печалба (Кц5) – 5 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички дейности и стойности на ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция 2.

2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

➤ Обособена позиция №1 „ Ремонт на помещения в СК „ Бонсист“.

Комисията установи:

Цена за СМР без ДДС	7480,55
---------------------	---------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,16 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 1 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 1 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 1 %
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички дейности и стойности на ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция №1.

➤ **Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“**

Комисията установи:

Цена за СМР без ДДС	345,79
---------------------	--------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 4,00 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 60 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 25 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 5 %
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички дейности и стойности на ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“**

Комисията установи:

Цена за СМР без ДДС	40940,69
---------------------	----------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,16 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) - 1%
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) - 1%
4. Доставно-складови разходи (Кц4) - 1%
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички дейности и стойности на ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за

обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция №4.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критерия за оценка "най-ниска цена" съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 като следва:

➤ Обособена позиция №1 „ Ремонт на помещения в СК „ Бонсист“.

- Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).
Показателят Кц I се получава по следния начин:

$$\text{Кц I} = \text{А мин.} / \text{А участник} \times 100$$

където :

“А мин.” е най-ниска цена за СМР предложена от участник;

“А участник” е цената за СМР на съответния участник.

“80” е тежестта на показателя Кц I /оценка от 0 до 100/

Критериите за оценка на офертите и тяхната тежест в комплексната оценка се определят в коефициентите.

№	Участник	Цената за СМР (лв. без ДДС)	Цената за СМР (Кц I)
1	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	7480,55	100

- Ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

Показателят “Кц II” се получава по следния начин:

$$\text{Кц II} = \text{Кц1} + \text{Кц2} + \text{Кц3} + \text{Кц4} + \text{Кц5},$$

Където:

Показателят Кц1 е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц1} = Ц1 \text{ мин} / Ц1 \text{ участник} \times 20$$

където:

“Ц1 мин” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“Ц1 участник” е предложената часова ставка от съответния участник.

“20” е тежестта на показателя Кц1 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц2** е за допълнителни разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц2} = Ц2 \text{ мин} / Ц2 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц2 мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«Ц2 участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник. “20” е тежестта на показателя Кц2 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц3** е за допълнителни разходи върху механизация в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц3} = Ц3 \text{ мин} / Ц3 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц3 мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

«Ц3 участник» е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

“20” е тежестта на показателя Кц3 в определяне на оценката на показател Кц.

Показателят **Кц4** е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц4} = Ц4 \text{ мин} / Ц4 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц4 мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник; «Ц4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“20” е тежестта на показателя Кц4 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц5** е за печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц5} = Ц5 \text{ мин} / Ц5 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник:

«Ц5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник «20» е тежестта на показателя Кц5 в определяне на оценката на показател Кц

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кц1)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кц2)	Допълнителни разходи върху механизация (%)	Допълнителни разходи върху механизация (Кц3)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кц4)	Печалба (%)	Печалба (Кц5)	Ценообразуващи показатели (Кц II)
1	„К СВ ИН ЖЕ НЕ РИ НГ “ ОО Д	3,16	20	1	20	1	20	1	20	1	20	100

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях:
 - Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).
 - Цена за ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

$$K = K_{ц\ I} \times 0,80 + K_{ц\ II} \times 0,20$$

№	Участник	Цена за СМР (Кц I)	Ценообразуващи показатели (Кц II)	Комплексната оценка на офертата (К)
1	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	80	20	100

➤ Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.

- Цена за СМР (Кц II) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).

Показателят Кц I се получава по следния начин:

$$\text{Кц I} = \text{А мин.} / \text{А участник} \times 100$$

където :

“А мин.” е най-ниска цена за СМР предложена от участник;

“А участник” е цената за СМР на съответния участник.

“80” е тежестта на показателя Кц I /оценка от 0 до 100/

Критериите за оценка на офертите и тяхната тежест в комплексната оценка се определят в коефициентите.

№	Участник	Цената за СМР (лв. без ДДС)	Цената за СМР (Кц I)
1	„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД	383,17	90,24
2	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	345,79	100

- Ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

Показателят “Кц II” се получава по следния начин:

$$\text{Кц II} = \text{Кц1} + \text{Кц2} + \text{Кц3} + \text{Кц4} + \text{Кц5},$$

Където:

Показателят Кц1 е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц1} = Ц1 \text{ мин} / Ц1 \text{ участник} \times 20$$

където:

«Ц1 мин» е най-ниската предложена часова ставка от участник;

«Ц1 участник» е предложената часова ставка от съответния участник.

«20» е тежестта на показателя Кц1 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц2** е за допълнителни разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц2} = Ц2 \text{ мин} / Ц2 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц2 мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«Ц2 участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник. «20» е тежестта на показателя Кц2 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц3** е за допълнителни разходи върху механизация в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц3} = Ц3 \text{ мин} / Ц3 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц3 мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

«Ц3 участник» е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

«20» е тежестта на показателя Кц3 в определяне на оценката на показател Кц.

Показателят **Кц4** е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц4} = Ц4 \text{ мин} / Ц4 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц4 мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник; «Ц4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

«20» е тежестта на показателя Кц4 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц5** е за печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц5} = Ц5 \text{ мин} / Ц5 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник:

«Ц5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник «20» е тежестта на показателя Кц5 в определяне на оценката на показател Кц.

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кц1)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кц2)	Допълнителните разходи върху механизация (%)	Допълнителните разходи върху механизация (Кц3)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кц4)	Печалба (%)	Печалба (Кц5)	Ценаобразователни показатели (КцП)
1	„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД	3,07	20	70	17,14	20	20	5	20	5	4	81,14
2	„КСВИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	4	15,35	60	20	25	16	5	20	1	20	91,35

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях:
- Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).
- Цена за ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

$$K = K_{ц\ I} \times 0,80 + K_{ц\ II} \times 0,20$$

№	Участник	Цена за СМР (Кц I)	Ценообразуващи показатели (Кц II)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД	72,19	16,23	88,42
2	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	80	18,27	98,27

➤ Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“

- Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).

Показателят Кц I се получава по следния начин:

$$K_{ц\ I} = A_{мин.} / A_{участник} \times 100$$

където :

“А мин.” е най-ниска цена за СМР предложена от участник;

“А участник” е цената за СМР на съответния участник.

“80” е тежестта на показателя Кц I /оценка от 0 до 100/

Критериите за оценка на офертите и тяхната тежест в комплексната оценка се определят в коефициентите.

№	Участник	Цената за СМР (лв. без ДДС)	Цената за СМР (Кц I)
1	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	40940,69	100

- Ценообразуващи показатели ($K_{ц II}$) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

Показателят " $K_{ц II}$ " се получава по следния начин:

$$K_{ц II} = K_{ц1} + K_{ц2} + K_{ц3} + K_{ц4} + K_{ц5},$$

Където:

Показателят $K_{ц1}$ е за **часова ставка**, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц1} = Ц1 \text{ мин} / Ц1 \text{ участник} \times 20$$

където:

"Ц1 мин" е най-ниската предложена часова ставка от участник;

"Ц1 участник" е предложената часова ставка от съответния участник.

"20" е тежестта на показателя $K_{ц1}$ в определяне на оценката на показател $K_{ц}$

Показателят $K_{ц2}$ е за **допълнителни разходи върху труд** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц2} = Ц2 \text{ мин} / Ц2 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц2 мин» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«Ц2 участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник. "20" е тежестта на показателя $K_{ц2}$ в определяне на оценката на показател $K_{ц}$

Показателят $K_{ц3}$ е за **допълнителни разходи върху механизация** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц3} = Ц3 \text{ мин} / Ц3 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц3 мин» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

«Ц3 участник» е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

"20" е тежестта на показателя $K_{ц3}$ в определяне на оценката на показател $K_{ц}$.

Показателят $K_{ц4}$ е за **доставно-складови разходи** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц4} = Ц4 \text{ мин} / Ц4 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц4 мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник; «Ц4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“20” е тежестта на показателя Кц4 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц5** е за печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц5} = Ц5 \text{ мин} / Ц5 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«Ц5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник “20” е тежестта на показателя Кц5 в определяне на оценката на показател Кц

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кц1)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кц2)	Допълнителни разходи върху механизация (%)	Допълнителни разходи върху механизация (Кц3)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кц4)	Печалба (%)	Печалба (Кц5)	Ценообразователни показатели (КцП)
1	„К СВ ИН ЖЕ НЕ РИ НГ “ ОО Д	3.16	20	1	20	1	20	1	20	1	20	100

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях:
 - Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).
 - Цена за ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

$$K = K_{ц\ I} \times 0,80 + K_{ц\ II} \times 0,20$$

№	Участник	Цена за СМР (Кц I)	Ценообразуващи показатели (Кц II)	Комплексната оценка на офертата (К)
1	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	80	20	100

Крайно класиране:

- Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“.
1 място- „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - 100 точки.
- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.
1 място- „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 98,27 точки.
2 място- „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД – 88,42 точки.
- Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“.
1 място- „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - 100 точки.

На основание резултатите от своята работа, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ обособена позиция № 1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“ с участника класиран на първо място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на стойност 7480.55 лв. без ДДС.
2. Да бъде сключен договор за „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ обособена позиция № 2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“ с участника класиран на първо място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на прогнозна стойност 40 000 лв. без ДДС.

3. Да бъде прекратена обособена позиция № 3 „Текущи ремонтни и аварийно поддържане по всички части, на УОБ - с. Равда“ част от обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ на основание чл.110, ал.1, т. 1 от ЗОП, тъй не е подадена нито една оферта, заявление за участие за обособена позиция № 3 „Текущи ремонтни и аварийно поддържане по всички части, на УОБ - с. Равда“.
4. Да бъде сключен договор за „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ обособена позиция № 4 „Основен ремонт на учебни зали“ с участника класиран на първо място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на стойност 40940,69 лв. без ДДС.

КОМИСИЯ: Л. | А

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Димитър Станчев
- Началник сектор „Инвестиции и контрол“

ЧЛЕНОВЕ:

2. Лилия Бояджиева
- ръководител сектор „Правно обслужване“

3. Радослав Костов
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в
отдел “Обществени поръчки и търгове”

Документ със заличени лични данни на основание чл.4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ