

УТВЪРДИЛ
ПРОТОКОЛИ
№№1; 2; 3; 4; 5:
Зам.-ректор по обучението
ОКС „магистър“ и дистанционно
обучение с делегирани правомощия
на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП
със заповед №1961 от 26.07.2018г.:

/доц. д-р Стела Стоянова Ралева/



ПРОТОКОЛ №5
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2053/22.08.2018 г.

Основание:	Заповед №2053/22.08.2018г. на Зам.-ректор по обучението ОКС „магистър“ и дистанционно обучение с делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед №1961 от 26.07.2018г. – доц. д-р Стела Ралева за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Строително-ремонтни дейности в УНСС“.
Дата / Час / Място на заседание:	04.09.2018 г./ 10:00 ч. / зала П008
Дата на съставяне на протокола:	04.09.2018 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Димитър Станчев - Началник сектор „Инвестиции и контрол“. ЧЛЕНОВЕ: 2. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“. 3. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.

Комисията продължи работа на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на постъпване на ofertите, както следва:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД.

- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.

Цена за СМР без ДДС	383,17
---------------------	--------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,07 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 70 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 20 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 5 %
5. Печалба (Кц5) – 5 %

2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

- Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“.

Цена за СМР без ДДС	7480,55
---------------------	---------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,16 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 1 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 1 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 1 %
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

Цена за СМР без ДДС	345,79
---------------------	--------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 4,00 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 60 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 25 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 5 %
5. Печалба (Кц5) – 1 %

➤ Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“

Цена за СМР без ДДС	40940,69
---------------------	----------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,16 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) - 1%
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) - 1%
4. Доставно-складови разходи (Кц4) - 1%
5. Печалба (Кц5) – 1 %

С горните действия приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи своята работа при закрити врати. Комисията извърши подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД.

- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.

Комисията установи:

Цена за СМР без ДДС	383,17
---------------------	--------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,07 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 70 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 20 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 5 %
5. Печалба (Кц5) – 5 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е oferiral всички дейности и стойности на ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция 2.

2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

➤ Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“.

Комисията установи:

Цена за СМР без ДДС	7480,55
---------------------	---------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,16 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 1 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 1 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 1 %
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички дейности и стойности на ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция №1.

➤ Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

Комисията установи:

Цена за СМР без ДДС	345,79
---------------------	--------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 4,00 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) – 60 %
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) – 25 %
4. Доставно-складови разходи (Кц4) – 5 %
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички дейности и стойности на ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията

допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“**
Комисията установи:

Цена за СМР без ДДС	40940,69
---------------------	----------

Стойности на ценообразуващи показатели (Кц II)

1. Часова ставка (Кц1) – 3,16 лв.
2. Допълнителни разходи върху труд (Кц2) - 1%
3. Допълнителни разходи върху механизация (Кц3) - 1%
4. Доставно-складови разходи (Кц4) - 1%
5. Печалба (Кц5) – 1 %

- Участникът е представил ценово предложение в което е oferiral всички дейности и стойности на ценообразуващи показатели, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция №4.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критерия за оценка “най-ниска цена” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 като следва:

➤ **Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“.**

- Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).
Показателят Кц I се получава по следния начин:

$$\text{Кц I} = \text{А мин.} / \text{А участник} \times 100$$

където :

- “А мин.” е най-ниска цена за СМР предложена от участник;
- “А участник” е цената за СМР на съответния участник.
- “80” е тежестта на показателя Кц I /оценка от 0 до 100/

Критериите за оценка на офертите и тяхната тежест в комплексната оценка се определят в коефициентите.

№	Участник	Цената за СМР (лв. без ДДС)	Цената за СМР (Кц I)
1	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	7480,55	100

- Ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

Показателят „Кц II“ се получава по следния начин:

$$\text{Кц II} = \text{Кц1} + \text{Кц2} + \text{Кц3} + \text{Кц4} + \text{Кц5},$$

Където:

Показателят Кц1 е за **часова ставка**, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кц1} = \text{Ц1 мин} / \text{Ц1 участник} \times 20$$

където:

„Ц1 мин“ е най-ниската предложена часова ставка от участник;

„Ц1 участник“ е предложената часова ставка от съответния участник.

„20“ е тежестта на показателя Кц1 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят Кц2 е за **допълнителни разходи върху труд** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кц2} = \text{Ц2 мин} / \text{Ц2 участник} \times 20$$

Където:

«Ц2 мин» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«Ц2 участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник. „20“ е тежестта на показателя Кц2 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят Кц3 е за **допълнителни разходи върху механизация** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кц3} = \text{Ц3 мин} / \text{Ц3 участник} \times 20$$

Където:

«Ц3 мин» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

«Ц3 участник» е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

„20“ е тежестта на показателя Кц3 в определяне на оценката на показател Кц.

Показателят **Кц4** е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кц4 = Ц4 \text{ мин} / Ц4 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц4 мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;
«Ц4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“20” е тежестта на показателя Кц4 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц5** е за печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кц5 = Ц5 \text{ мин} / Ц5 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«Ц5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

“20” е тежестта на показателя Кц5 в определяне на оценката на показател Кц

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кц1)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кц2)	Допълнителни разходи върху механизация (%)	Допълнителни разходи върху механизация (Кц3)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кц4)	Печалба (%)	Печалба (Кц5)	Ценаобразуващият показател (КцII)
1	„К С В И Н Ж Е Н Е Р И Н Г “ О О Д	3,16	20	1	20	1	20	1	20	1	20	100

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях:
- Цена за СМР (**Кц I**) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).

- Цена за ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

$$K = K_{ц\ I} \times 0,80 + K_{ц\ II} \times 0,20$$

№	Участник	Цена за СМР (Кц I)	Ценообразуващи показатели (Кц II)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	80	20	100

➤ Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.

- Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).
Показателят Кц I се получава по следния начин:

$$K_{ц\ I} = A_{мин.} / A_{участник} \times 100$$

където :

“А мин.” е най-ниска цена за СМР предложена от участник;

“А участник” е цената за СМР на съответния участник.

“80” е тежестта на показателя Кц I /оценка от 0 до 100/

Критериите за оценка на офертите и тяхната тежест в комплексната оценка се определят в коефициентите.

№	Участник	Цената за СМР (лв. без ДДС)	Цената за СМР (Кц I)
1	„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД	383,17	90,24
2	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	345,79	100

- Ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

Показателят “Кц II” се получава по следния начин:

$$K_{ц\ II} = K_{ц1} + K_{ц2} + K_{ц3} + K_{ц4} + K_{ц5},$$

Където:

Показателят **Кц1** е за **часова ставка**, а оценката се получава по формулата:

$$Кц1 = Ц1 \text{ мин} / Ц1 \text{ участник} \times 20$$

където:

“Ц1 мин” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“Ц1 участник” е предложената часова ставка от съответния участник.

“20” е тежестта на показателя Кц1 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц2** е за **допълнителни разходи върху труд** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кц2 = Ц2 \text{ мин} / Ц2 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц2 мин» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«Ц2 участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник. “20” е тежестта на показателя Кц2 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц3** е за **допълнителни разходи върху механизация** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кц3 = Ц3 \text{ мин} / Ц3 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц3 мин» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

«Ц3 участник» е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

“20” е тежестта на показателя Кц3 в определяне на оценката на показател Кц.

Показателят **Кц4** е за **доставно-складови разходи** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кц4 = Ц4 \text{ мин} / Ц4 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц4 мин» е най-ниският процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«Ц4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“20” е тежестта на показателя Кц4 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц5** е за **печалба** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц5} = Ц5 \text{ мин} / Ц5 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«Ц5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

“20” е тежестта на показателя Кц5 в определяне на оценката на показател Кц.

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кц1)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кц2)	Допълнителни разходи върху механизация (%)	Допълнителни разходи върху механизация (Кц3)	Доставно складови разходи (%)	Доставно складови разходи (Кц4)	Печалба (%)	Печалба (Кц5)	Ценообразувателен показател (КцII)
1	„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД	3,07	20	70	17,14	20	20	5	20	5	4	81,14
2	„КВИНЖЕНРИНГ“ ООД	4	15,35	60	20	25	16	5	20	1	20	91,35

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях:

- Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).
- Цена за ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

$$K = K_{ц\ I} \times 0,80 + K_{ц\ II} \times 0,20$$

№	Участник	Цена за СМР (Кц I)	Ценообразуващи показатели (Кц II)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД	72,19	16,23	88,42
2	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	80	18,27	98,27

➤ **Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“**

- Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).

Показателят **Кц I** се получава по следния начин:

$$K_{ц\ I} = A \text{ мин.} / A \text{ участник} \times 100$$

където :

“А мин.” е най-ниска цена за СМР предложена от участник;

“А участник” е цената за СМР на съответния участник.

“80” е тежестта на показателя **Кц I** /оценка от 0 до 100/

Критериите за оценка на офертите и тяхната тежест в комплексната оценка се определят в коефициентите.

№	Участник	Цената за СМР (лв. без ДДС)	Цената за СМР (Кц I)
1	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	40940,69	100

- Ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

Показателят “**Кц II**” се получава по следния начин:

$$K_{ц\ II} = K_{ц1} + K_{ц2} + K_{ц3} + K_{ц4} + K_{ц5},$$

Където:

Показателят **Кц1** е за **часова ставка**, а оценката се получава по формулата:

$$Кц1 = Ц1 \text{ мин} / Ц1 \text{ участник} \times 20$$

където:

«Ц1 мин» е най-ниската предложена часова ставка от участник;

«Ц1 участник» е предложената часова ставка от съответния участник.

«20» е тежестта на показателя Кц1 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц2** е за **допълнителни разходи върху труд** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кц2 = Ц2 \text{ мин} / Ц2 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц2 мин» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«Ц2 участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник. «20» е тежестта на показателя Кц2 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц3** е за **допълнителни разходи върху механизация** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кц3 = Ц3 \text{ мин} / Ц3 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц3 мин» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

«Ц3 участник» е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

«20» е тежестта на показателя Кц3 в определяне на оценката на показател Кц.

Показателят **Кц4** е за **доставно-складови разходи** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кц4 = Ц4 \text{ мин} / Ц4 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц4 мин» е най-ниският процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«Ц4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

«20» е тежестта на показателя Кц4 в определяне на оценката на показател Кц

Показателят **Кц5** е за **печалба** в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{ц5} = Ц5 \text{ мин} / Ц5 \text{ участник} \times 20$$

Където:

«Ц5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«Ц5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

“20” е тежестта на показателя Кц5 в определяне на оценката на показател Кц

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кц1)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кц2)	Допълнителни разходи върху механизация (%)	Допълнителни разходи върху механизация (Кц3)	Доставно - складови разходи (%)	Доставно - складови разходи (Кц4)	Печалба (%)	Печалба (Кц5)	Ценообразуващи показатели (КцII)
1	„КСВИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	3.16	20	1	20	1	20	1	20	1	20	100

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях:
- Цена за СМР (Кц I) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 80 % (оценка от 0 до 100).
- Цена за ценообразуващи показатели (Кц II) максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 20 % (оценка от 0 до 100).

$$K = K_{ц I} \times 0,80 + K_{ц II} \times 0,20$$

№	Участник	Цена за СМР (Кц I)	Ценообразуващи показатели (Кц II)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	„КСВИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	80	20	100

Крайно класиране:

- Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“.
1 място- „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - 100 точки.
- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“.
1 място- „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 98,27 точки.
2 място- „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД – 88,42 точки.
- Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“.
1 място- „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - 100 точки.

На основание резултатите от своята работа, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ обособена позиция № 1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“ с участника класиран на първо място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на стойност 7480.55 лв. без ДДС.
2. Да бъде сключен договор за „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ обособена позиция № 2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“ с участника класиран на първо място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на прогнозна стойност 40 000 лв. без ДДС.
3. Да бъде прекратена обособена позиция № 3 „Текущи ремонтни и аварийно поддържане по всички части, на УОБ - с. Равда“ част от обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ на основание чл.110, ал.1, т. 1 от ЗОП, тъй не е подадена нито една оферта, заявление за участие за обособена позиция № 3 „Текущи ремонтни и аварийно поддържане по всички части, на УОБ - с. Равда“.
4. Да бъде сключен договор за „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ обособена позиция № 4 „Основен ремонт на учебни зали“ с участника класиран на първо място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на стойност 40940,69 лв. без ДДС.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Димитър Станчев*

- Началник сектор „Инвестиции и контрол“

ЧЛЕНОВЕ:

2. *Лилия Бояджиева*

- ръководител сектор „Правно обслужване“

3. *Радослав Костов*

- гл.експерт обществени поръчки и търгове в

отдел “Обществени поръчки и търгове”

ПРОТОКОЛ №4
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 2053/22.08.2018 г.

Основание:	<i>Заповед №2053/22.08.2018г. на Зам.-ректор по обучението ОКС „магистър“ и дистанционно обучение с делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед №1961 от 26.07.2018г. – доц. д-р Стела Ралева за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Строително-ремонтни дейности в УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>30.08.2018 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>30.08.2018 г.</i>
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: <i>1. Димитър Станчев - Началник сектор „Инвестиции и контрол“ поради отсъствие заместен от резервния член Лили Бакалова – гл. инженер, сектор „Инвестиции и контрол“.</i> ЧЛЕНОВЕ: <i>2. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“ .</i> <i>3. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i>

Комисията продължи работа на закрито заседание след получаване на допълнителни документи от участниците, като установи следното:

На заседанието комисията установи, че са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

- 1. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ - Вх.№04/29.08.2018г./10:00ч.*
- 2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Вх.№05/29.08.2018г./14:00ч.*

Комисията продължи работа с разглеждане на представените документи при което установи:

1. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

- **Обособена позиция №1 „ Ремонт на помещения в СК „ Бонсист“ - участника е представил следните документи:**
 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до понататъшно участие в процедурата.

➤ **Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“** - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до понататъшно участие в процедурата.

➤ **Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“** - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до понататъшно участие в процедурата.

2. ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ - участника е представил следните документи:

- Писмо от Янко Славчев – управител на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ с Вх.№04/29.08.2018г./10:00ч.

Комисията премина към разглеждане на допълнително представените документи от участника, при което установи следното:

В предоставеното писмо участника е декларирал следното:

„Във връзка с участието ни в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-ремонтни дейности в УНСС“, Ви уведомявам, че ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, в качеството си на участник по обособени позиции №№1, 2 и 4, към настоящия момент не може да поддържа подадената оферта и я оттегляме.“

След разглеждане на допълнително представените документи от ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, комисията установи:

1. Получено е писмо от ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ с Вх.№04/29.08.2018г./10:00ч.
2. Писмото е подписано от Янко Славчев в качеството му на управител на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“.

След направена справка в търговския регистър комисията установи, че лицето Янко Щервов Славчев е вписан като физическо лице-търговец на дружеството ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“.

3. В предоставеното писмо Янко Славчев в качеството му на управител на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ е декларирал, че представляваният от него участник се отказва от по-нататъшно участие по обособени позиции №№1, 2 и 4 част от обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“.

След разглеждане на допълнително представените документи от ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ и в предвид отказа на участника от по-нататъшно участие по всички обособени позиции по които участва (обособени позиции №№1, 2 и 4), част от процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ деклариран чрез писмо с Вх.№04/29.08.2018г./10:00ч., подписано от Янко Славчев - управител на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, комисията реши:

Считано от 29.08.2018г. комисията няма да разглежда офертата за участие на ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“ по обособени позиции №№1, 2 и 4, в по-нататъшната си работа по процедура по възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ тъй като, участника се отказва да продължи участието си в цитираната процедурата.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД.

- Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсисг“.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- декларация за оглед на обекта.

Комисията установи следното:

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 - участникът е оферирал всички дейности за обособената позиция, които трябва да се извършат съгласно документацията за участие, като е посочил мерна единица на всяка една от тях.

- участникът е декларирал нормативните актове които ще се спазват по време на строителството при изпълнението на обществената поръчка.
- участникът е описал изискванията които ще се спазват към вложените материали, машини и съоръжения,
- участникът е описал нормативните актове, които ще се спазват при изпълнението на възложените СМР.
- участникът е описал прилаганата от него организация за проверка и контрол на изпълнението на строителните работи от страна на Възложителя.
- участникът е описал прилаганата от него организация за осигуряване на безопасни условия на труд.
- участникът е описал изискванията които прилага за опазване на околната среда, при изпълнение на поръчката.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

➤ Обособена позиция №1 „Ремонт на помещения в СК „Бонсист“.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- декларация за оглед на обекта.

Комисията установи следното:

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- участникът е оферирал всички дейности за обособената позиция, които трябва да се извършат съгласно документацията за участие, като е посочил мерна единица и количество за всяка една от тях.
- участникът е представил описание на методологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганата от него организация на площадката;
 - прилаганата от него организационна структура на персонала.
- участникът е представил описание на технологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганите от него методи и организация на текущия контрол на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката;
 - прилаганите от него мерки за спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд;
 - прилаганите от него мерки и общи изисквания за безопасна работа при изпълнение на СМР.
 - прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при и подготовка и поддържането на територията на строителната площадка;
 - прилаганите от него мерки и изисквания за прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при организацията на работните места;
 - прилаганите от него мерки за опазване на околната среда.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ Обособена позиция №2 „Ремонт на хидроизолации и бордове на учебните корпуси на УНСС и СК „Бонсист“

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- декларация за оглед на обекта.

Комисията установи следното:

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 - участникът е оферирал всички дейности за обособената позиция, които трябва да се извършат съгласно документацията за участие, като е посочил мерна единица за всяка една от тях.
 - участникът е представил описание на методологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганата от него организация на площадката;
 - прилаганата от него организационна структура на персонала.
 - участникът е представил описание на технологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганите от него методи и организация на текущия контрол на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката;
 - прилаганите от него мерки за спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд;
 - прилаганите от него мерки и общи изисквания за безопасна работа при изпълнение на СМР.
 - прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при и подготовка и поддържането на територията на строителната площадка;
 - прилаганите от него мерки и изисквания за прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при организацията на работните места;
 - прилаганите от него мерки за опазване на околната среда.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

➤ **Обособена позиция №4 „Основен ремонт на учебни зали“**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- декларация за оглед на обекта.

Комисията установи следното:

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:
 - участникът е оферирал всички дейности за обособената позиция, които трябва да се извършат съгласно документацията за участие, като е посочил мерна единица и количество за всяка една от тях.
 - участникът е представил описание на методологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганата от него организация на площадката;
 - прилаганата от него организационна структура на персонала.
 - участникът е представил описание на технологията на изпълнение на предвидените дейности, където е заложил следното:
 - прилаганите от него методи и организация на текущия контрол на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката;
 - прилаганите от него мерки за спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд;
 - прилаганите от него мерки и общи изисквания за безопасна работа при изпълнение на СМР.
 - прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при и подготовка и поддържането на територията на строителната площадка;
 - прилаганите от него мерки и изисквания за прилаганите от него мерки и изисквания за безопасна работа при организацията на работните места;
 - прилаганите от него мерки за опазване на околната среда.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №4, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №4.

Предвид извършените действия комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. *Лили Бакалова*
– гл. инженер, сектор „Инвестиции и контрол“

ЧЛЕНОВЕ:

2. *Лилия Бояджиева*
– ръководител сектор „Правно обслужване“

3. *Радослав Костов*
– гл. експерт обществени поръчки и търгове в
отдел “Обществени поръчки и търгове”

Документ със заличени лични данни на основание чл.4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗДОИ