

УТВЪРДИЛ:
ЗАМЕСТИК-РЕКТОР ПО
НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКАТА
ДЕЙНОСТ НА УНСС:



ПРОФ. Д-Р ВАЛЕНТИН ГОЕВ/

ДО
ПРОФ. Д-Р ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ ГОЕВ
ЗАМЕСТИК-РЕКТОР ПО НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКАТА
ДЕЙНОСТ НА УНСС
ДЕЛЕГИРАНИ ПРАВОМОЩИЯ НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 7, АЛ. 2 ОТ ЗОП СЪС ЗАПОВЕД №1961 ОТ 26.07.2018Г.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 1659/20.06.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС“

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ГОЕВ,

В изпълнение на Заповед №1659/20.06.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС ” след проведени четири заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На заседанието проведено на 20.06.2018г. от 10,00ч. в зала ПОО8 комисията констатира, че в определения срок са подадени четири оферти, както следва:

1. „САТОРИ КО“ ООД - Вх.№01/19.06.2018г./11:17ч. – за обособена позиция 1.
2. „АСАП“ ЕООД - Вх.№02/19.06.2018г./14:58ч. – за обособена позиция 1.
3. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД - Вх.№03/19.06.2018г./15:50ч. – за обособена позиция 1.
4. „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД - Вх.№04/19.06.2018г./16:30ч. – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Цветанка Торбова – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхранява офертата я предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието присъстват:

Борислава Емилова Делчева – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД
Любомир Пламенов Лазаров - упълномощен представител на „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД.

Йордан Ангелов Йорданов – управител на „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД.

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:

1. „САТОРИ КО“ ООД – не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията и представител на другите участници, подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. „АСАП“ ЕООД – присъства упълномощения представител Борислава Емилова Делчева.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията и представител на другите участници, подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД - присъства упълномощения представител Любомир Пламенов Лазаров.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията и представител на другите участници, подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

4. Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД - присъства управителя Йордан Ангелов

Йорданов.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията и представител на другите участници, подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „САТОРИ КО“ ООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и **се допуска** до по нататъшно участие в процедурата.

2. „АСАП“ ЕООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и **се допуска** до по нататъшно участие в процедурата.

3. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан с електронен подпис, валиден до 18.05.2018г.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

1. Авансесд Бизнес Системи“ ЕООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи работа на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД - Вх.№05/25.06.2018г./9:59ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:

1. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД - участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа на 02.07.2017г. от 10,00 ч. в каб. П008 на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „САТОРИ КО“ ООД: За обособена позиция 1:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

2. „АСАП“ ЕООД: За обособена позиция 1:

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за

участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

3. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД : За обособена позиция 1.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

4. „Авансесд Бизнес Системи“ ЕООД: За обособена позиция 1 и обособена позиция 2:

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция 1 за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция 1.

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция 2 за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция 2.

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик „Предлагани ценови параметри“ с допуснатите участници.
2. Да публикува в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото

на отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията продължи своята работа на 05.07.2018г. на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На заседанието присъстват:

Борислава Емилова Делчева – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД
Любомир Пламенов Лазаров - упълномощен представител на „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД.
Йордан Ангелов Йорданов – управител на „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

1. „САТОРИ КО“ ООД:

За обособена позиция 1:

– предлагана месечна абонаментна такса - 79,00 лв. без ДДС.

2. „АСАП“ ЕООД:

За обособена позиция 1:

– предлагана месечна абонаментна такса - 194,00 лв. без ДДС.

3. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД:

За обособена позиция 1:

– предлагана месечна абонаментна такса - 58,80 лв. без ДДС.

4. „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД:

За обособена позиция 1:

– предлагана месечна абонаментна такса - 67,80 лв. без ДДС.

За обособена позиция 2:

– предлагана месечна абонаментна такса - 1031,80 лв. без ДДС.

Комисията продължи своята работа с проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи:

1. **„САТОРИ КО“ ООД** - след извършена проверка на ценовото предложение на обособена позиция 1 на участника, комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и на

ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция 1.

2. **„АСАП“ ЕООД** - след извършена проверка на ценовото предложение на обособена позиция 1 на участника, комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция 1.
3. **„ДЖИ ДИ ПИ“ ООД** - след извършена проверка на ценовото предложение на обособена позиция 1 на участника, комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция 1.
4. **„Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД:**
 - след извършена проверка на ценовото предложение на обособена позиция 1 на участника, комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция 1.
 - след извършена проверка на ценовото предложение на обособена позиция 2 на участника, комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция 2.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП , при което установи, че предлаганата месечна абонаментна такса на „САТОРИ КО“ ООД, „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД и „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за предлаганата месечна абонаментна такса от „САТОРИ КО“ ООД, „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД и „Адвансед Бизнес Системи“ ЕООД.

Комисията реши да продължи своята работа след представяне на писмените обосновки.

Комисията продължи своята работа на 02.08.2018г. на закрито заседание, след изтичане на срока за представяне на подробни писмени обосновки от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са постъпили следните обосновки, както следва:

1. „САТОРИ КО“ ООД - Вх.№06/10.07.2018г./12:00ч.;
2. „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД - Вх.№07/10.07.2018г./15:30ч.;
3. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД - Вх.№08/11.07.2018г./10:07ч..

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представените подробни писмени обосновки относно предлаганата месечна абонаментна такса на „САТОРИ КО“ ООД, „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД и „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД, при което установи:

1. „САТОРИ КО“ ООД – участника е представил:

Подробна писмена обосновка по отношение предлаганата месечна абонаментна такса за Обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П „ССО“ - УНСС“ подписана от Валери Беленски – Управител в която се посочва следното:

„Уважаеми членове на комисията,

Калкулацията за предложената цена за абонаментно обслужване на техниката по обособена позиция 4 сме изхождали от максималното време, необходимо за поддръжката на такъв род техника за една година.

Принтери, копирни машини и МФУ: 25 броя x 4 часа = 100 часа

Компютърни конфигурации + лаптоп: 38 броя x 1 час = 38 часа

Сървъри 3 броя x 2 часа = 6 часа

UPS 10 броя x 1 час = 10 часа

Комуникационно оборудване + скенер 3 броя x 1 час = 3 часа

Общо необходимо работно време за една година 186 часа

В една година има приблизително 1920 работни часа.

Поддръжката на техниката отнема 9,73 % от работното време на един техник.

При средна брутна заплата на техническия персонал от 665 лева за месец се получава следната калкулация:

Общо разходи за един техник за един месец: 665 лева

Разходи за един техник за поддръжката на техниката (10,98 % от заплатата) за един месец

Печалба за фирмата: 20,30 лева.

Базова цена за оферирание: 85,00
Отстъпката за количество 7% - 5,95 лева.
Крайна цена за оферираме: 79,00 лева

При всички изчисления сме използвали закръглени.

Допълнителни фактори, способстващи формирането на благоприятна цена са:

1. Комуникациите на служителите на фирмата помежду им са безплатни (услуга, предоставена от Виваком).
2. Използваме автомобили с малък разход (дизел).
3. Възможност за използване на онлайн система за приемане и обработка на сервизни поръчки (безплатна комуникация с Възложителя).
4. Висококвалифицирани специалисти, обслужващи и други, сродни на УНСС организации.
5. Ползваме добри отстъпки за резервни части, а на голяма част от резервните части за принтери и МФУ сме директен вносител.
6. Техниката за обслужване е съсредоточена на малка територия, което съкращава разходите.

Комисията премина към обсъждане на представените обосновки от участника, при което установи следното:

Участника „САТОРИ КО“ ООД в общата си обосновка за Обособена позиция №1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П „ССО“ - УНСС“ е посочил, че предложената от него месечна абонаментна такса е в резултат на следните фактори:

- максималното време, необходимо за поддръжката на такъв род техника за една година според участника, като е разписал необходимото време според него за извършване на техническа поддръжка и ремонт на предвидената техника в часове за година.
- необходимият разход за един техник за поддръжката на предвидената техниката за един месец.
- безплатна комуникация между служителите на фирмата.
- използваме автомобили с малък разход.
- безплатна комуникация с Възложителя породена от възможността за използване на онлайн система за приемане и обработка на сервизни поръчки.
- наличие на висококвалифицирани специалисти.
- използване на добри отстъпки за резервни части, а на голяма част от резервните части за принтери и МФУ сме директен вносител.
- съсредоточаване на малка територия на техниката за обслужване.

Комисията установи, че предоставената от участника обосновка относно предлаганата месечна абонаментна такса за Обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS,

сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО" - УНСС" е необоснована и непълна.

Така представената обосновка не дава по категоричен начин отговор защо предложената от участника месечна абонаментна такса по обществена поръчка е с повече от 20 на сто по-благоприятна в сравнение със средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

При изследване на основанията, регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, комисията установи, че участника не е представил обективни и категорични доказателства в подкрепа на декларираните от него данни.

Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно:

- Как декларираният от участника допълнителен фактор *„Използваме автомобили с малък разход (дизел)“* оказват влияние върху предложената месечна абонаментна цена и с какви са конкретните стойности на влиянието му. В предоставената калкулация относно формирането на предложената месечна абонаментна такса лисва разписано перо, което включва разходи за транспорт, които да оказват влияние върху предложената стойност от участника.
- Как декларираният от участника допълнителен фактор *„Ползваме добри отстъпки за резервни части, а на голяма част от резервните части за принтери и МФУ сме директен вносител“* оказват влияние върху предложената месечна абонаментна цена. Участника не е конкретизирал:
 - какви са стойности на ползваните от участника отстъпки с които да обоснове своето предимство.
 - кои са резервните части за принтери и МФУ, на които участника е директен вносител, като по този начин да обоснове своето предимство.
- В предоставената обосновка и разписаните в нея от максималното време, необходимо за поддръжката на такъв род техника за една година и предоставената разбивка на елементите формиращи крайната предложена цена, участника не е взел предвид и не е заложил изискванията относно изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, който ще оказват влияние върху така офериранията от него стойност, както следва:
 - *„Изпълнителят се задължава в срок до 2 часа след получаване на заявката, да изпрати свой специалист/и, който да констатира повредата и да се заеме с отстраняването и.“*
 - *„Изпълнителят се задължава да отстрани повредата в срок до 24 часа, считано от подаването на заявката.“*
 - *„Абонаментната такса – профилактика на техниката 2 пъти месечно.“*
 - Участника не е посочил какви обстоятелства аргументират посочените стойности на елементите на цената;
 - Участника не е посочил информация от която да става ясно как декларираните от него допълнителни фактори ще доведат до по-ниски

разходи от което да се установи категорично, начина на формирането на предлаганите от участника цени.

В рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, комисията не приема за обективни изложенията в писменната обосновка на участника обстоятелства и единодушно реши, че няма достатъчно убедителни доказателства, обосноваващи с повече от 20 на сто по-благоприятна оферта от средната стойност на останалите участници.

След извършената проверка на представената обосновка от „САТОРИ КО“ ООД, комисията установи, че участника **не е доказал** наличие на обстоятелства съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, относно начина на образуване на оферирания от него месечна абонаментна такса. Комисията реши да не приеме така направената обосновка от участника.

С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П „ССО“ - УНСС“ част от обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС”.

2. „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД – участника е представил:

Подробна писмена обосновка по отношение предлаганата месечна абонаментна такса за Обособена позиция № 1 „Обособена позиция 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П „ССО“ - УНСС“ подписана от Йордан Йорданов – Управител в която се посочва следното:

„Уважаеми дами и, господа,

Във връзка с получено от Вас писмо с искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от нас цена за обществената поръчка, давам следната обосновка:

Джи Ди Пи ООД притежава над 10 годишен опит по абонаментно обслужване и сервизиране на компютърна техника и офис техника. Дружеството изпълнява и е изпълнявало договори по обществени поръчки и обслужвало техника предимно на бюджетни институции - Столична община, Софийски университет, Технически университет, Агенция по заетостта, Министерство на здравеопазването и други. Разполагаме с екип от добри специалисти и за изпълнение на настоящия договор няма да е необходимо да се назначава нов персонал.

Изпълнението на такива договори ни помага да трупаме опит и да можем да правим правилна преценка за степента на аварии, които биха възникнали при изпълнение на бъдещи договори с бюджетни институции. Този опит ни предоставя

изключително благоприятни условия и можем да предлагаме на нашите бъдещи клиенти оптимални цени за обслужване на компютърна техника.

Считам, че предложената от нас цена е реална и отговаря на реалните пазарни цени и покрива всички разходи по изпълнение на дейностите, които се изискват за изпълнение на обществената поръчка:

- Профилактика;
- Диагностика;
- Консултации;
- Обслужване на техниката;
- Смяна на дефектирали компоненти;
- И всички други дейности описани в техническото ни предложение;

При определянето на месечната цена за абонаментна поддръжка се взе предвид и следното:

- „Джи Ди Пи“ ООД разполага с модерен автопарк с нови автомобили със стандарт Евро 5 и Евро 6. Автомобилите са изключително икономични и разполагат с GPS софтуер за оптимизиране на маршрутите, което е предпоставка за намаляване на транспортните разходи. Сервизната ни база се намира на 8 км от адреса на Възложителя, което представлява изключително кратко разстояние. В следствие на това транспортните разходи ще бъдат изключително малко при изпълнение на поръчката. Считаме, че ниските транспортни разходи са изключително благоприятно условие в полза на „Джи Ди Пи“ ООД. Те са водещ фактор при определяне на месечната цена за абонаментно обслужване.

- По отношение на организационно изпълнение на поръчката - „Джи Ди Пи“ ООД има над 10 годишен опит в изпълнението на поръчки със същия предмет. Разполагаме с добре обучени и квалифицирани специалисти. Фирмата е въвела система за управление на качеството ISO 9001:2015. Спазването на системата и стандартите осигурява не само високо ниво на предлаганите услуги, но и редуцира разходите за дейността, посредством оптимизиране на процесите.

- „Джи Ди Пи“ ООД разполага с онлайн базирана Help Desk система, която е достъпна на адрес: <http://www.gdp.bg> след регистрация. В системата се регистрират заявки за сервиз, които впоследствие могат да се проследяват и да се следи автоматично статуса на поръчката. Чрез тази система се получава пълна отчетност за изпълнение на поръчката - по сериен номер на определено устройство може да се проследи честотата на аварии на съответното устройство, както и извършените ремонти, и видовете вложени резервни части. Всички записи за дадено устройство се документират с дата и час на подаване на сервизната заявка, дата и час за извършена диагностика и необходими резервни части и дата и час на завършен ремонт и вложени резервни части. Възложителят сам потвърждава или отказва ремонта. Системата спомага за навременното получаване на сервизни заявки. Благодарение на внедрените системи за качество и системи за управление на работния процес се намалява възможността да се допускат грешки и по този начин се ограничава възможността за допълнителни разходи по изпълнението на даден договор.

Чрез въведените системи прилагаме оригиналност при изпълнение на обществената поръчка и постигаме икономичност и благоприятни условия за „Джи Ди Пи“ ООД. Чрез тях може да се прави анализ на честотата на получените сигнали за ремонт на техника и да се проследи какви резервни части са вложени и какви разходи е направил Възложителя по обслужване на техниката. Автоматизираното приемане на заявки съкращава разходите по изпълнение на поръчката, което води до икономичност. Сервизните специалисти получават веднага заявката за ремонт независимо от тяхното местоположение и по този начин се икономисват транспортни разходи.

Предложената от нас дена е формирана при наличие на обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни за нас условия, оригинално решение за изпълнение на поръчката и икономичност.

Комисията премина към обсъждане на представените обосновки от участника, при което установи следното:

Участника „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД в общата си обосновка за Обособена позиция №1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П „ССО“ - УНСС“ е посочил, че предложената от него месечна абонаментна такса е в резултат на следните фактори:

- Наличието на над 10 годишен опит по абонаментно обслужване и сервизиране на компютърна техника и офис техника и изпълнени договори по обществени поръчки свързани с обслужване на техника;
- Наличието на екип от добри специалисти;
- Наличието на модерен автопарк с нови автомобили със стандарт Евро 5 и Евро 6;
- Наличие на сервизна база, намираща се на 8 км от адреса на Възложителя, в което води до малки разходи свързани с транспорт;
- Внедрена и използвана система за управление на качеството ISO 9001:2015;
- Наличието на изградена и работеща онлайн базирана Help Desk система, благодарение на която се намалява възможността да се допускат грешки и се ограничава възможността за допълнителни разходи по изпълнението на даден договор.

Комисията установи, че предоставената от участника обосновка относно предлаганата месечна абонаментна такса за Обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П „ССО“ - УНСС“ е необоснована и непълна.

Така представената обосновка не дава по категоричен начин отговор защо предложената от участника месечна абонаментна такса по обществена поръчка е с повече от 20 на сто по-благоприятна в сравнение със средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

При изследване на основанията, регламентирани от законодателя в разпоредбата

на чл. 72, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, комисията установи, че участника не е представил обективни и категорични доказателства в подкрепа на декларираните от него данни.

Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно:

- В предоставената обосновка описаните елементи, формиращи крайната предложена цена, участника не е взел предвид и не е заложил изискванията относно изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, който ще оказват влияние върху така офериранията от него стойност, както следва:
 - „Изпълнителят се задължава в срок до 2 часа след получаване на заявката, да изпрати свой специалист/и, който да констатира повредата и да се заеме с отстраняването и.“
 - „Изпълнителят се задължава да отстрани повредата в срок до 24 часа, считано от подаването на заявката.“
 - „Абонаментната такса – профилактика на техниката 2 пъти месечно.“
- Участника е посочил, че ще извършва профилактика, в същото време посоченото в документацията за участие изискване е „.....профилактика на техниката 2 пъти месечно“. Това води до несъответствие между предоставената от участникът обосновка и техническата спецификация към документацията за участие по обществената поръчка.
- Участника е декларирал, че при изпълнение на обществената поръчка ще бъде използвана онлайн базирана Help Desk система. Съгласно чл.40 от проекта на договор приложен към документацията за участие, всички уведомления между страните се извършват в писмена форма и могат да се предават лично или чрез препоръчано писмо, по куриер, по факс, електронна поща. В резултат на това, декларираната от участника онлайн базирана Help Desk система е извън обхвата на приложения към документацията за участие проект на договор и води до промяна на първоначално обявените в него условия.
- Участника не е посочил какви обстоятелства аргументират посочените стойности на елементите на цената;
- Участника не е посочил информация от която да става ясно как декларираните от него фактори ще доведат до по-ниски разходи от което да се установи категорично, начина на формирането на предлаганите от участника цени.

В рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, комисията не приема за обективни изложените в писменната обосновка на участника обстоятелства и единодушно реши, че няма достатъчно убедителни доказателства, обосноваващи с повече от 20 на сто по-благоприятна оферта от средната стойност на останалите участници.

След извършената проверка на представената обосновка от „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД, комисията установи, че участника не е доказал наличие на обстоятелства

съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, относно начина на образуване на оферирания от него месечна абонаментна такса. Комисията реши да не приеме така направената обосновка от участника.

С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П “ССО“ - УНСС“ част от обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П“ССО“ -УНСС”.

3. „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД – участника е представил:

Подробна писмена обосновка по отношение предлаганата месечна абонаментна такса за Обособена позиция № 1 „Обособена позиция 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П “ССО“ - УНСС“ подписана от Йордан Йорданов – Управител в която се посочва следното:

„При калкулирането на предложената месечна абонаментна такса в размер на 67.80 лв. сме подходили изключително обективно, съобразявайки се, както с общата икономическа и пазарна ситуация, така и с индивидуалните и конкретни изисквания на УНСС като Възложител. Дейностите по абонаментното обслужване ще извършваме при пълно спазване на всички условия, заложиени в техническото задание на Възложителя - УНСС.

Настоящата обосновка има за цел да защити предложената от нас цена, базирайки се основно на няколко факта :

- 1. Нашите технически специалисти познават изключително добре компютърното оборудване и инфраструктура на П “ССО”, тъй като сме изпълнител по текущ договор - ЗОП - 62 / 2015 г. за "Извънгаранционна абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО".*

Считаме, че познаваме предмета на дейност на настоящата поръчка и можем да предложим ефективна схема на поддържане и адекватни реакции при аварийни и проблемни ситуации, предлагайки обективна и взаимноизгодна цена за абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване, базирайки се на професионални умения и натрупан опит от качествено ни изпълнение по договори с УНСС (ЗОФ- 46/2010, ЗОФ-9/2011, ЗОП-47/2012, ОФ-46/2014, ЗОП-60/2015, ЗОП- 52/2016), които са със същия или аналогичен предмет на дейност.

Изпълнението на ангажиментите ни по гореспоменатите договори е

обективно обстоятелство, което ни предоставя изключително благоприятни условия и ни дава възможност за определянето на оптимална цена в настоящата процедура, като например:

- В предложената цена не се налага залагането на разходи от рода на разходи за наемане на допълнителен персонал, обучение, заплати и осигуровки, тъй като вече разполагаме с персонал, познаващ техническите проблеми в УНСС - П "ССО".

- Във връзка с изпълнението на горепосочените договори, разполагаме и с необходимите технически средства, оборудване, мобилни устройства и сервизни автомобили, което предполага икономичност при реализиране на абонаментното обслужване и от своя страна ни позволява при формирането на така предложената абонаментна такса да заложим по-малък разход за обработка на клиентските заявки и времето за реакция, тъй като вече имаме изградена система за приемане, обработка, разпределение и изпълнение на заявките.

- Благодарение на досегашната ни работа познаваме хардуерното оборудване на П "ССО" и поддържаме на склад значителен набор от сервизни, резервни части и оборудване, които биха били необходими за обезпечаване на безпроблемната и непрекъсната работа на техниката, без това да води до допълнителни разходи, свързани с изпълнение на ангажимент поет от наша страна за поддръжка на обратна техника в случай, че бъдем избрани като изпълнител по договор с предмет на настоящата процедура; Поддържаните от нас складови наличности, също така, са съобразени с предмета на настоящата процедура и ни дават преимущество да сме в състояние да гарантираме постоянни ценови условия и да избегнем риска от промяна на цени и да гарантираме спазването на декларираните срокове за реакция и отстраняване на повреда. /Забележка: Складовите наличности са достъпни за проверка в удобно за вас време и без предупреждение към нас./

2. Бихме искали да изтъкнем и факта, че предложената такса е съобразена със съответната цена по вече сключен договор с УНСС - ЗОП- 62 / 2015 г. с предмет "Извънгаранционна абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО" при УНСС". Изпълнението на ангажиментите ни по гореспоменатия договор е изключително благоприятно условие,, което ни дава възможност да предложим оригинално решение за осъществяване на услугата, предмет на настоящата процедура — а именно, гореспоменатия договор ни дава възможност да калкулираме себестойността на предлаганата от нас услуга на база на реални разчети, а не на прогнозни и планови стойности. След внимателно направени финансово-счетоводни и статистически анализи на всички разходи /преки и косвени/ за изминалия период от 2015 година до сега, считаме, че предложената

месечна абонаментна такса от 67.80 лв. е оптимална. При изпълнение на текущия договор за абонаментна поддръжка изходихме изцяло от разбирането на определението на понятието "абонаментна поддръжка" и най-вече от неговото основно предимство, а именно моделът на работа при абонаментната сервизна поддръжка предполага неограничена грижа за наличното компютърно оборудване и периферия при заплащане на твърд месечен абонамент, с оглед, на което в наши интерес е да направим така, че Възложителя да има минимално количество проблеми, а ако има такива, те да се отстраняват възможно най-бързо. Изхождайки от това разбиране и от предвидения общ бюджет, заложихме на ниска абонаментна такса и достъчно средства за обновяване/ъпгрейд и осъвременяване на съществуващия хардуер. На базата на извършения анализ и имайки предвид направените инвестиции в обновяване на компютърното оборудване през текущия период, както и броя и вида на възникващите аварийни ситуации и вложените ресурси за разрешаването им през изминалите 3 години, считаме че предложената месечна такса от 67.80 лв. ще покрива напълно нашите дейности по:

- диагностика и превенция;
- доставка и монтаж на резервни елементи / дънни платки, вентилатори, кондензатори, захр. блокове и др. компоненти /;
- ремонт;
- извършване на профилактика на техниката;

3. До тук представихме предложената цена като набор единствено от разходи, но не можем да не споменем и факта, че залагаме и минимален процент печалба* с приоритетна цел затвърждаване на вече изграденото доверие на клиент като УНСС. Минималния процент печалба, считаме за инвестиция в общия имидж/репутация на фирмата ни, което би могло да донесе единствено позитиви и допълнителна печалба за нас.

На базата на горепосоченото може да обобщим:

Абонаментната такса в размер на 67,80 лв. без ДДС сме формирали при наличие на обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнението при пълното спазване на действащото законодателство в Република България. При направения анализ на документацията установихме, че абонаментното техническо обслужване, включва следните дейности:

- Периодична профилактика на техниката, осъществявана 2 пъти в месеца за обезпечаване на нормалното ѝ функциониране;
- Диагностика и пълно техническо обслужване и почистване на техниката;
- Консултации, относно хардуерни проблеми;

- Предоставяне при необходимост на консултантска помощ и експертна подкрепа за бъдещото технологично развитие;
- Демонтаж на аварийни части, доставка и монтаж на резервни части, ако те са необходими за извършване на техническото обслужване или ремонта на техниката.

Видно от нашето ценово предложение за извършване на дейностите по-горе, сме оферирали цена 67,80 лв. без ДДС, като сме се съобразили с основни компоненти на ценообразуването:

- Минималния размер на заплащане на работната сила, съгласно чл.9, т.1 от Закона за бюджета на ДОО за 2018 /ЗБДОО, както и с „минимална цена на труд“, дефинирана в § 1, т.12 от допълнителните разпоредби на ЗОП;

- Щателен анализ на оборудването, актуалните промени в него за периода 2015-2018 г. и оценка на приблизителния брой посещения за осъществяване на дейностите, предмет на поръчката, на база на практически опит от текущото изпълнение на договор ЗОП-62/2015;

- Също така са калкулирани всички останали разходи: транспортни разходи /гориво, амортизации/, осигуровки, печалба в размер на 10%.

С оглед на горепосоченото искрено се надяваме, Уважаемата комисия да приеме обективността на приложените от нас критерии при определяне на предложената цена. “

Комисията премина към обсъждане на представената обосновка от участника, при което установи следното:

Участника „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД в общата си обосновка за Обособена позиция №1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П “ССО” - УНСС“ е посочил, че предложената от него месечна абонаментна такса е в резултат на следните фактори:

- Наличие на технически специалисти познаващи добре компютърното оборудване и инфраструктура на П “ССО”, тъй като участника е изпълнител по текущ договор - ЗОП - 62 / 2015 г. за "Извънгаранционна абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО";
- Натрупан опит от качествено изпълнени договори с УНСС свързани с абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване с което се осигурява максимално адекватни реакции при аварийни и проблемни ситуации;

- В резултат на натрупан опит при изпълнението на договори свързани с абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване с УНСС е налице:
 - Наличието на персонал, познаващ техническите проблеми в УНСС - П "ССО" в предложената цена не са заложени на разходи за наемане на допълнителен персонал, обучение, заплати и осигуровки;
 - Наличието на технически средства, оборудване, мобилни устройства и сервизни автомобили, което води до по-малък разход за обработка на клиентските заявки и времето за реакция, породено и от наличието на изградена и работеща система за приемане, обработка, разпределение и изпълнение на заявките.
 - Познаване на хардуерното оборудване на П "ССО" в резултат на което се поддържа на склад значителен набор от сервизни, резервни части и оборудване, което води до гарантиране на постоянни ценови условия.
- Съобразяване на предложената месечна абонаментна такса със съответната цена по вече сключен договор с УНСС - ЗОП- 62 / 2015 г. с предмет "Извънгаранционна абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО" при УНСС" и предвид направените инвестиции в обновяване на компютърното оборудване през текущия период. както и броя
- Взимайки предвид вида на възникналите аварийни ситуации и вложените ресурси за разрешаването им по сега действащият договор с УНСС за извънгаранционна абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО" участника е посочил, че предложената от него месечна такса ще покрива напълно дейности свързани с - диагностика и превенция; доставка и монтаж на резервни елементи / дънни платки, вентилатори, кондензатори, захр. блокове и др. компоненти /; ремонт; извършване на профилактика на техниката.
- Участника в своята обосновка е посочил, че при офертиране на месечната абонаментна цена по обществената поръчка е заложил минимален процент печалба. Това участника счита, че за инвестиция в общия имидж/репутация на фирмата ни и затвърждаване на вече изграденото доверие на клиент като УНСС.
- В предложената месечна абонаментна такса участника е взел предвид и е заложил изпълнението на следните дейности съгласно документацията за участие:

- Периодична профилактика на техниката, осъществявана 2 пъти в месеца за обезпечаване на нормалното ѝ функциониране;
 - Диагностика и пълно техническо обслужване и почистване на техниката;
 - Консултации, относно хардуерни проблеми;
 - Предоставяне при необходимост на консултантска помощ и експертна подкрепа за бъдещото технологично развитие;
 - Демонтаж на аварирали части, доставка и монтаж на резервни части, ако те са необходими за извършване на техническото обслужване или ремонта на техниката.
- Участника е декларирал, че предложената от него месечна абонаментна такса е съобразена с:
- с основните компоненти на ценообразуването;
 - с минималния размер на заплащане на работната сила, съгласно чл.9, т.1 от Закона за бюджета на ДОО за 2018 /ЗБДОО, както и с „минимална цена на труд“, дефинирана в § 1, т.12 от допълнителните разпоредби на ЗОП;
 - с наличното оборудване предмет на поддръжка, актуалните промени в него за периода 2015-2018 г. и оценка на приблизителния брой посещения за осъществяване на дейностите, предмет на поръчката, което е в резултат на практически опит от текущото изпълнение на договор ЗОП-62/2015;
 - калкулирани всички останали разходи: транспортни разходи /гориво, амортизации/, осигуровки, печалба в размер на 10%.

При изследване на основанията, регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът е представил пълни и обективни доказателства относно предложената от него месечна абонаментна такса, свързани с:

- Добро познаване на обекта на поръчката в резултат на дългогодишното абонаментно техническо поддържане и ремонт на конкретната компютърна техника обект на обществената поръчка. Това обстоятелство е в резултат на факта, че участникът е изпълнител по текущ договор - ЗОП - 62 / 2015 г. за "Извънгаранционна абонаментна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО".
- Разполагането с на персонал, познаващ техническите проблеми свързани с конкретната компютърна техника обект на обществената поръчка.

- В резултат на познаването на хардуерното оборудване на П "ССО", поддържане на сервизни, резервни части и оборудване, в наличност на склад, с което ще се гарантира на постоянни ценови условия.
- В предложената обосновка относно офертираната месечна абонаментна такса, участника е взел предвид и е заложил в офертираната стойност всички изисквания, посочени в техническата спецификация, част от документацията за участие.
- Предложената от участника месечна абонаментна такса е съобразена с основните компоненти на ценообразуването; с минималния размер на заплащане на работната сила, съгласно чл.9, т.1 от Закона за бюджета на ДОО за 2018 /ЗБДОО, както и с „минимална цена на труд“, дефинирана в § 1, т.12 от допълнителните разпоредби на ЗОП; с наличното оборудване предмет на поддръжка, актуалните промени в него за периода 2015-2018 г. и оценка на приблизителния брой посещения за осъществяване на дейностите, предмет на поръчката, което е в резултат на практически опит от текущото изпълнение на договор ЗОП-62/2015; калкулирани всички останали разходи: транспортни разходи /гориво, амортизации/, осигуровки, печалба в размер на 10%.

Комисията установи, че в предоставената обосновка за Обособена позиция №1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО" - УНСС" от участника „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД е дал отговор защо предложената от него месечна абонаментна цена е с повече от 20 на сто по-благоприятни в сравнение със средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

След извършената проверка на представената обосновка от „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО" - УНСС“, комисията установи, че участника е доказал наличие на обстоятелства съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП. Комисията реши да приеме така направената обосновка от участника.

С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П "ССО" - УНСС" част от обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в П"ССО" -УНСС".

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „икономически най-

изгодната оферта” съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, посочени в документацията за участие по всяка обособена позиция поотделно, както следва:

➤ **Обособена позиция 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П “ССО“ - УНСС“.**

1 място - „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД - предлагана месечна абонаментна такса – 67,80 лв. без ДДС.

2 място - „АСАП“ ЕООД - предлагана месечна абонаментна такса – 194,00 лв. без ДДС.

➤ **Обособена позиция 2 „Абонаментно обслужване и поддръжка на приложното и системно осигуряване на П „ССО“ - УНСС“**

1 място - „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД - предлагана месечна абонаментна такса – 1031,80 лв. без ДДС.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да се сключи договор за обособена позиция 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П “ССО“ - УНСС“ с участника класиран на първо място „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД на стойност до 20 000,00 /двадесет хиляди/ лв. без ДДС, при месечна абонаментна такса от 67,80 лв. без ДДС /шестдесет и седем лева и 80 ст./ лв. без ДДС за срок 3 /три/ години, считано от 11.09.2018 г.
2. Да се сключи договор за обособена позиция 2 „Абонаментно обслужване и поддръжка на приложното и системно осигуряване на П „ССО“ - УНСС“ с участника класиран на първо място „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД на стойност до 25 000,00 /двадесет и пет хиляди/ лв. без ДДС, при месечна абонаментна такса от 1031,80 лв. без ДДС /хиляда тридесет и един лева, 80 ст./ лв. без ДДС за срок от 2 /две/ години, считано от 20.10.2018 г.

Отстранени участници:

1. За обособена позиция 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П “ССО“ - УНСС“

➤ **„САТОРИ КО“ ООД** – на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, оферта на участника не е приета съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП, както следва:

Комисията установи, че предоставената от участника обосновка относно

предлаганата месечна абонаментна такса за Обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П „ССО“ - УНСС“ е необоснована и непълна.

Така представената обосновка не дава по категоричен начин отговор защо предложената от участника месечна абонаментна такса по обществена поръчка е с повече от 20 на сто по-благоприятна в сравнение със средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

При изследване на основанията, регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, комисията установи, че участника не е представил обективни и категорични доказателства в подкрепа на декларираните от него данни.

Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно:

- Как декларираният от участника допълнителен фактор *„Използваме автомобили с малък разход (дизел)“* оказват влияние върху предложената месечна абонаментна цена и с какви са конкретните стойности на влиянието му. В предоставената калкулация относно формирането на предложената месечна абонаментна такса лисва разписано перо, което включва разходи за транспорт, които да оказват влияние върху предложената стойност от участника.
- Как декларираният от участника допълнителен фактор *„Ползваме добри отстъпки за резервни части, а на голяма част от резервните части за принтери и МФУ сме директен вносител“* оказват влияние върху предложената месечна абонаментна цена. Участника не е конкретизирал:
 - какви са стойности на ползваните от участника отстъпки с които да обоснове своето предимство.
 - кои са резервните части за принтери и МФУ, на които участника е директен вносител, като по този начин да обоснове своето предимство.
- В предоставената обосновка и разписаните в нея от максималното време, необходимо за поддръжката на такъв род техника за една година и предоставената разбивка на елементите формиращи крайната предложена цена, участника не е взел предвид и не е заложил изискванията относно изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, който ще оказват влияние върху така офериранията от него стойност, както следва:
 - *„Изпълнителят се задължава в срок до 2 часа след получаване на заявката, да изпрати свой специалист/и, който да констатира повредата и да се заеме с отстраняването и.“*
 - *„Изпълнителят се задължава да отстрани повредата в срок до 24 часа, считано от подаването на заявката.“*
 - *„Абонаментната такса – профилактика на техниката 2 пъти месечно.“*
- Участника не е посочил какви обстоятелства аргументират посочените стойности на елементите на цената;
- Участника не е посочил информация от която да става ясно как декларираните от него допълнителни фактори ще доведат до по-ниски разходи от което да се

установи категорично, начина на формирането на предлаганите от участника цени.

В рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, комисията не приема за обективни изложените в писменната обосновка на участника обстоятелства и единодушно реши, че няма достатъчно убедителни доказателства, обосноваващи с повече от 20 на сто по-благоприятна оферта от средната стойност на останалите участници.

След извършената проверка на представената обосновка от „САТОРИ КО“ ООД, комисията установи, че участника не е доказал наличие на обстоятелства съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, относно начина на образуване на офертираната от него месечна абонаментна такса. Комисията реши да не приеме така направената обосновка от участника.

- „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД – на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, оферта на участника не е приета съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП, както следва:

Комисията установи, че предоставената от участника обосновка относно предлаганата месечна абонаментна такса за Обособена позиция № 1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника, UPS, сървъри и комуникационно оборудване за нуждите на П „ССО“ - УНСС“ е необоснована и непълна.

Така представената обосновка не дава по категоричен начин отговор защо предложената от участника месечна абонаментна такса по обществена поръчка е с повече от 20 на сто по-благоприятна в сравнение със средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

При изследване на основанията, регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, комисията установи, че участника не е представил обективни и категорични доказателства в подкрепа на декларираните от него данни.

Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно:

- В предоставената обосновка описаните елементи, формиращи крайната предложена цена, участника не е взел предвид и не е заложил изискванията относно изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, който ще оказват влияние върху така офертираната от него стойност, както следва:
 - „Изпълнителят се задължава в срок до 2 часа след получаване на заявката, да изпрати свой специалист/и, който да констатира повредата и да се заеме с отстраняването и.“
 - „Изпълнителят се задължава да отстрани повредата в срок до 24 часа, считано от подаването на заявката.“

о „Абонаментната такса – профилактика на техниката 2 пъти месечно.“

- Участника е посочил, че ще извършва профилактика, в същото време посоченото в документацията за участие изискване е „.....профилактика на техниката 2 пъти месечно“. Това води до несъответствие между предоставената от участникът обосновка и техническата спецификация към документацията за участие по обществената поръчка.
- Участника е декларирал, че при изпълнение на обществената поръчка ще бъде използвана онлайн базирана Help Desk система. Съгласно чл.40 от проекта на договор приложен към документацията за участие, всички уведомления между страните се извършват в писмена форма и могат да се предават лично или чрез препоръчано писмо, по куриер, по факс, електронна поща. В резултат на това, декларираната от участника онлайн базирана Help Desk система е извън обхвата на приложения към документацията за участие проект на договор и води до промяна на първоначално обявените в него условия.
- Участника не е посочил какви обстоятелства аргументират посочените стойности на елементите на цената;
- Участника не е посочил информация от която да става ясно как декларираните от него фактори ще доведат до по-ниски разходи от което да се установи категорично, начина на формирането на предлаганите от участника цени.

В рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, комисията не приема за обективни изложените в писменната обосновка на участника обстоятелства и единодушно реши, че няма достатъчно убедителни доказателства, обосноваващи с повече от 20 на сто по-благоприятна оферта от средната стойност на останалите участници.

След извършената проверка на представената обосновка от „ДЖИ ДИ ПИ“ ООД, комисията установи, че участника не е доказал наличие на обстоятелства съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, относно начина на образуване на офертираната от него месечна абонаментна такса. Комисията реши да не приеме така направената обосновка от участника.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Виолета Маринова – началник сектор “СБОМБ”

.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Елена Тодорова

– гл. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване”

.....

Виолета Рубиева

- гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел

“Обществени поръчки и търгове”.....

.....