

УТВЪРДИЛ:  
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/  


ДО  
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ  
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

### ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед №1166/17.04.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“.

**ОТНОСНО:** Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор по обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед №1166/17.04.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“ след проведени шест заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание комисията установи, че в посочения срок има подадени две оферти, както следва:

1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД -  
Вх.№01/16.04.2018г./14:50ч.
2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД -  
Вх.№02/16.04.2018г./16:35ч.

*Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.*

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

<b>Разисквания</b>	<p>На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Виктория Момчилова Йотова - упълномощен представител на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.</li></ul> <p>На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.</p> <p><b>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</b></p> <p><b><u>I. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД</u></b> - присъства - Виктория Момчилова Йотова - упълномощен представител.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p><b><u>II. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД</u></b> - не присъства представител на дружеството.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p>
--------------------	---

<p><i>Комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ , при което Виктория Момчилова Йотова - упълномощен представител на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</i></p>
--

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД .**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“ участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

#### **2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“ участника е представил заявление за участие и три броя Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи:

- От представените от участника, три броя еднакво попълнени Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен

носител, комисията установи, че само един екземпляр е подписан с електронен подпис единствено от Теодор Димитров Анадолиев.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на ЗОП Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП / за акционерно дружество това са лицата по чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП/. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В случаите когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Поради което комисията реши да поиска от участника да представи нов/и ЕЕДОП/и подписан/и електронно от всички лица по чл. 40, ал.2,т-4 от ППЗОП.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част IV „Критерии за подбор“ раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, с „ДА“, че ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. В същото време участника не е посочил системата за управление на качеството която използва и обхвата ѝ.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка относно технически и професионални възможности *„Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-XXXX или еквивалент, покриващ предмета на поръчката.“*

Комисията реши на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да изиска от участника да представи документ, чрез който се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“ раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, с цел да се установи дали участника покрива минималното изискване относно техническите и професионални способности посочени от Възложителя в обявлението по обществената поръчка, а именно дали декларираният от участника сертификат е съгласно EN ISO 9001-XXXX или еквивалент и дали покрива предмета на поръчката.

***На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.***

Комисията продължи работа на 09.05.2018г. на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** -  
Вх.№03/02.05.2018г./13:25ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:

1. **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** - участника е представил следните документи:
  - Придружително писмо с Изх.2018043055/30.04.2018г.
  - Един брой Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП) на оптичен носител.
  - Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2008.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа на 14.05.2018г. на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

#### 1. **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД .**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- документ за упълномощаване, за представяване на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД пред всички възложители на обществени поръчки – оригинал, нотариално заверен;
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- оторизационно писмо от Ейч Пи Юръп Б. В.;
- оторизационно писмо от „Апком“ ООД;
- оторизационно писмо от Acer Group EMEA;

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, не рециклирана и е в производствената листа на производителя към момента на подаване на предложението;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;

**Комисията установи следното:**

- В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
  - Участника е декларирал, че предлаганата предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verification Report и Линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
  - Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, не рециклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
  - Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършваме продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
  - Участника е декларирал, че има на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участи.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя участника е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като в него е представил и представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
- Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 G3 Microtower PC; Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 G3 Microtower PC; Преносими компютри Тип 1 - HP ProBook 450 G5 Notebook PC; Преносими компютри Тип 2 - HP ProBook 650 G3 Notebook PC; Преносими компютри Тип 3 - HP ProBook 640 G3 Notebook PC; Преносими компютри Тип 4 - HP EliteBook 820 G4 Notebook PC; Преносими компютри Тип 5 - HP EliteBook 850 G4 Notebook PC; Таблети Тип 1 – Apple 9.7-inch iPad Wi-Fi 128 GB; Монитор Тип 1 – Acer V206WQLbmd; Монитор Тип 2 – Acer V246HYLbd; Лазерно многофункционално устройство А4 – HP LaserJet Pro MFP M426dwPrinter.
- В представеното писмо от Ейч Пи Юръп Б. В. се посочва, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД е оторизиран партньор на „НРЕВУ“.

- В представеното писмо от „Апком“ ООД се посочва, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД е оторизиран да участва в настоящата обществена поръчка да достави и поддържа гаранционно продуктите на Apple MacBook, iMac и iPad.
- В представеното писмо от Acer Group ЕМЕА се посочва, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД е оторизиран да участва в настоящата обществена поръчка достави и поддържа гаранционно продукти на произведени от Acer Group.

**Комисията установи следното:**

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

**2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, неремонтирана и е в производствената листа на производителя към момента на подаване на предложението;
- разпечатки на Windows Logo Verification Report;

**Комисията установи следното:**

- Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 MT G3; Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 MT G3; Преносими компютри Тип 1 - Acer TravelMate P2510-M; Преносими компютри Тип 2 - Lenovo ThinkPad L470; Преносими компютри Тип 3 -

Lenovo ThinkPad L470; Преносими компютри Тип 4 - HP EliteBook; Преносими компютри Тип 5 - HP EliteBook; Таблети Тип 1 – Apple 9.7-inch iPad Wi-Fi 128 GB; Монитор Тип 1 – Acer V206WQLbmd; Монитор Тип 2 – Philips 240V5QDAB; Лазерно многофункционално устройство А4 – HP LaserJet Pro MFP M426dw Printer.

- В предоставеното техническо предложение за участие в обществената поръчка участника не е декларирал, че има на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва да имат на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя участника не е представил сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва в своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя да представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

- Участника е представил разпечатки на Windows Logo Verifivation Report с които да докаже, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft, за следната техника - HP EliteBook 820 G4 Notebook PC; HP EliteBook 828 G4 Notebook PC; HP EliteBook 850 G4 Notebook PC; HP EliteBook 840 G4 Notebook PC; HP EliteBook 848 G4 Notebook PC; Lenovo ThinkPad L470; Lenovo ThinkPad L470.

Комисията установи, че участника не е представил разпечатки на Windows Logo Verifivation Report за следната оферирана техника за която се изисква сертифициране от Microsoft:

- Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 MT G3;
- Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 MT G3;
- Преносими компютри Тип 1 - Acer TravelMate P2510-M.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва да докажат, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателства за сертифициране от Microsoft на техниката се разбира разпечатка на Windows Logo Verification Report, както и да се посочи линк, на който комисията може да провери истинността на горепосоченото/Линка за десктопи и лаптопи - в Windows Compatible Products List <https://svsdev.microsoft.com/en>



US/Hardware/LPL/default.aspx/. Това условие се прилага само за техниката, за която се изисква това в техническото задание към обществената поръчка.

Комисията установи, че техническо предложение за участие в обществената поръчка **не изготвено** в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът **не е обхванал** всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

Предвид извършените действия на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

*Комисията продължи работа на 22.05.2018г. публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.*

*На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:*

- 1. Виктория Момчилова Йотова - упълномощен представител на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.*

*На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.*

*Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:*

## **1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.**

<b>Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката</b>	<b>30 837,00 лв. без ДДС</b>
--	------------------------------

С горните действия приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи своята работа при закрити врати. Комисията извърши подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

## **1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.**

Комисията установи:

<b>Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката</b>	<b>30 837,00 лв. без ДДС</b>
--	------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички стоки и количества, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, въз основа на „икономически най-изгодната оферта“ за всяка обособена позиция поотделно съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП., както следва:

**1 място - „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД - Обща цена за изпълнение на поръчката - 30 837,00 лв. без ДДС.**

На основание резултатите от своята работа, комисията предлага да бъде сключен договор по обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“ с класирания на първо място участник „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, на стойност 30 837,00 и срок за изпълнение 1 /един/ месец.

**Отстранени участници:**

**1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** - на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

- В предоставеното техническо предложение за участие в обществената поръчка участника не е декларирал, че има на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва да имат на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя участника не е представил сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва в своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя да представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

- Участника е представил разпечатки на Windows Logo Verifivation Report с които да докаже, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft, за следната техника - HP EliteBook 820 G4 Notebook PC; HP EliteBook 828 G4 Notebook PC; HP EliteBook 850 G4 Notebook PC; HP EliteBook 840 G4 Notebook PC; HP EliteBook 848 G4 Notebook PC; Lenovo ThinkPad L470; Lenovo ThinkPad L470.

Комисията установи, че участника не е представил разпечатки на Windows Logo Verifivation Report за следната оферирана техника за която се изисква сертифициране от Microsoft:

- o Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 MT G3;
- o Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 MT G3;

- Преносими компютри Тип 1 - Acer TravelMate P2510-M.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва да докажат, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателства за сертифициране от Microsoft на техниката се разбира разпечатка на Windows Logo Verification Report, както и да се посочи линк, на който комисията може да провери истинността на горепосоченото/Линка за десктопи и лаптопи - в Windows Compatible Products List <https://svsdev.microsoft.com/en-US/Hardware/LPL/default.aspx/>. Това условие се прилага само за техниката, за която се изисква това в техническото задание към обществената поръчка.

### КОМИСИЯ:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Валери Дикльовски

- Директор на дирекция „Информационни технологии“.....

#### ЧЛЕНОВЕ:

1. Александър Георгиев

- ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“.....

2. Мария Иванова

- ръководител на отдел „Техническа поддръжка“.....

3. Лилия Бояджиева

- ръководител сектор „Правно обслужване“.....

4. Радослав Костов

- гл.експерт обществени поръчки и търгове

в отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

.4, .1, .3

.6, .1, .5