

**ПРОТОКОЛ №2**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 1166/17.04.2018г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед №1166/17.04.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“.</i>
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	<i>09.05.2018 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>09.05.2018 г.</i>
<b>Състав на комисията:</b>	<p><b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b></p> <p><i>1. Валери Дикльовски - Директор на дирекция „Информационни технологии“</i></p> <p><b>ЧЛЕНОВЕ:</b></p> <p><i>1. Александър Георгиев – ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“;</i></p> <p><i>2. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“.</i></p> <p><i>3. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“.</i></p> <p><i>4. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи работа на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

- 1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД - Вх.№03/02.05.2018г./13:25ч.*

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:

1. **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** - участника е представил следните документи:

- Придружително писмо с Изх.2018043055/30.04.2018г.
- Един брой Единни европейски документи за обществени поръчки (eЕЕДОП) на оптичен носител.
- Копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-2008.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Валери Дикльовски

- Директор на дирекция „Информационни технологии“.....

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Александър Георгиев

– ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“.....

2. Мария Иванова

– ръководител на отдел „Техническа поддръжка”.....

3. Лилия Бояджиева

- ръководител сектор „Правно обслужване“.....

4. Радослав Костов

– гл.експерт обществени поръчки и търгове  
в отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

**ПРОТОКОЛ №3**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 1166/17.04.2018г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед №1166/17.04.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“.</i>
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	<i>14.05.2018 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>16.05.2018 г.</i>
<b>Състав на комисията:</b>	<p><i>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i></p> <p><i>1. Валери Дикльовски - Директор на дирекция „Информационни технологии“</i></p> <p><i>ЧЛЕНОВЕ:</i></p> <p><i>1. Александър Георгиев – ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“;</i></p> <p><i>2. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“.</i></p> <p><i>3. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“.</i></p> <p><i>4. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

**1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД .**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- документ за упълномощаване, за представяване на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД пред всички възложители на обществени поръчки – оригинал, нотариално заверен;

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- оторизационно писмо от Ейч Пи Юръп Б. В.;

- оторизационно писмо от „Апком“ ООД;

- оторизационно писмо от Acer Group ЕМЕА;

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;

- декларация, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, не рециклирана и е в производствената листа на производителя към момента на подаване на предложението;
- разпечатки на Windows Logo Verifivation Report;

**Комисията установи следното:**

- В предоставеното от участника техническо предложение за участие в обществената поръчка:
  - o Участника е декларирал, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателство за сертифициране от Microsoft на техниката участника е приложил разпечатка на Windows Logo Verifivation Report и Линкове, чрез който може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
  - o Участника е декларирал, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, не рециклирана и в производствената листа на производителя към момента на подаване на офертата, като е посочил и линкове, чрез които може да се провери истинността на декларираното обстоятелство.
  - o Участника е декларирал, че притежава оторизация от производителя и/или от официалния представител на производителя с права да извършва продажба и сервиз на предлаганото оборудване.
  - o Участника е декларирал, че има на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.
- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя участника е оферирал всички продукти, съгласно документацията за участие, като в него е представил и представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.
- Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 G3 Microtower PC; Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 G3 Microtower PC; Преносими компютри Тип 1 - HP ProBook 450 G5 Notebook PC; Преносими компютри Тип 2 - HP ProBook 650 G3 Notebook PC; Преносими компютри Тип 3 - HP ProBook 640 G3 Notebook PC; Преносими компютри Тип 4 - HP EliteBook 820 G4 Notebook PC; Преносими компютри Тип 5 - HP EliteBook 850 G4 Notebook PC; Таблети Тип 1 – Apple 9.7-inch iPad Wi-Fi 128 GB; Монитор Тип 1 – Acer V206WQLbmd; Монитор Тип 2 – Acer V246HYLbd; Лазерно многофункционално устройство А4 – HP LaserJet Pro MFP M426dwPrinter.
- В представеното писмо от Ейч Пи Юръп Б. В. се посочва, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД е оторизиран партньор на „НРЕВУ“.
- В представеното писмо от „Апком“ ООД се посочва, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД е оторизиран да участва в настоящата обществена поръчка да достави и поддържа гаранционно продуктите на Apple MacBook, iMac и iPad.
- В представеното писмо от Acer Group EMEA се посочва, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД е оторизиран да участва в настоящата обществена поръчка достави и поддържа гаранционно продукти на произведени от Acer Group.

**Комисията установи следното:**

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата.

**2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, не рециклирана и е в производствената листа на производителя към момента на подаване на предложението;
- разпечатки на Windows Logo Verifivation Report;

**Комисията установи следното:**

- Участникът е оферирал следните продукти – Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 MT G3; Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 MT G3; Преносими компютри Тип 1 - Acer TravelMate P2510-M; Преносими компютри Тип 2 - Lenovo ThinkPad L470; Преносими компютри Тип 3 - Lenovo ThinkPad L470; Преносими компютри Тип 4 - HP EliteBook; Преносими компютри Тип 5 - HP EliteBook; Таблети Тип 1 – Apple 9.7-inch iPad Wi-Fi 128 GB; Монитор Тип 1 – Acer V206WQLbmd; Монитор Тип 2 – Philips 240V5QDAB; Лазерно многофункционално устройство А4 – HP LaserJet Pro MFP M426dw Printer.
- В предоставеното техническо предложение за участие в обществената поръчка участника не е декларирал, че има на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва да имат на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или

официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя участника не е представил сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва в своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя да представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

- Участника е представил разпечатки на Windows Logo Verifivation Report с които да докаже, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft, за следната техника - HP EliteBook 820 G4 Notebook PC; HP EliteBook 828 G4 Notebook PC; HP EliteBook 850 G4 Notebook PC; HP EliteBook 840 G4 Notebook PC; HP EliteBook 848 G4 Notebook PC; Lenovo ThinkPad L470; Lenovo ThinkPad L470.

Комисията установи, че участника не е представил разпечатки на Windows Logo Verifivation Report за следната оферирана техника за която се изисква сертифициране от Microsoft:

- o Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 MT G3;
- o Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 MT G3;
- o Преносими компютри Тип 1 - Acer TravelMate P2510-M.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва да докажат, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателства за сертифициране от Microsoft на техниката се разбира разпечатка на Windows Logo Verification Report, както и да се посочи линк, на който комисията може да провери истинността на горепосоченото/Линка за десктопи и лаптопи - в Windows Compatible Products List <https://svsdev.microsoft.com/en-US/Hardware/LPL/default.aspx/>. Това условие се прилага само за техниката, за която се изисква това в техническото задание към обществената поръчка.

Комисията установи, че техническо предложение за участие в обществената поръчка **не изготвено** в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът **не е обхванал** всички обстоятелства, съгласно документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

Предвид извършените действия на основание чл. 57, ал.3 от ПЗОО, комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Валери Дикльовски

- Директор на дирекция „Информационни технологии“ .....

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Александър Георгиев

- ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“ .....

2. Мария Иванова

- ръководител на отдел „Техническа поддръжка“ .....

3. Лилия Бояджиева

- ръководител сектор „Правно обслужване“ .....

4. Радослав Костов

- гл.експерт обществени поръчки и търгове

в отдел “Обществени поръчки и търгове” .....

УТВЪРДИЛ  
ПРОТОКОЛИ №№1; 2;  
ПОМОЩНИК-РЕКТОР

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/  


**ПРОТОКОЛ №4**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 1166/17.04.2018г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед №1166/17.04.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“.</i>
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	<i>22.05.2018 г./ 14:00 ч. / зала П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>25.05.2018 г.</i>
<b>Състав на комисията:</b>	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Валери Дикльовски - Директор на дирекция „Информационни технологии“</i>  <i>ЧЛЕНОВЕ: 1. Александър Георгиев – ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“; 2. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“. 3. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“. 4. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i>

*Комисията продължи работа на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.*

*На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:*

- 1. Виктория Момчилова Йотова - упълномощен представител на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.*



На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

**1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.**

<b>Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката</b>	<b>30 837,00 лв. без ДДС</b>
--	------------------------------

С горните действия приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи своята работа при закрити врати. Комисията извърши подробна проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

**1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.**

Комисията установи:

<b>Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката</b>	<b>30 837,00 лв. без ДДС</b>
--	------------------------------

- Участникът е представил ценово предложение в което е оферирал всички стоки и количества, съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, въз основа на „икономически най-изгодната оферта“ съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

**1 място - „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД - Обща цена за изпълнение на поръчката - 30 837,00 лв. без ДДС.**

На основание резултатите от своята работа, комисията предлага да бъде сключен договор по обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на университетски научноизследователски проекти – 2017г.“ с класирания на първо място участник „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, на стойност 30 837,00 и срок за изпълнение 1 /един/ месец.

**Отстранени участници:**

**1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** - на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

- В предоставеното техническо предложение за участие в обществената поръчка участника не е декларирал, че има на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва да имат на разположение сервизна база, оторизирана от производителите и/или официални вносители на предлаганата техника за осъществяване на сервизната услуга при условията посочени в документацията за участие.

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя участника не е представил сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва в своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя да представи сравнителна таблица, чрез която да е видно съответствието на предлаганата техника с изискванията на възложителя.

- Участника е представил разпечатки на Windows Logo Verifivation Report с които да докаже, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft, за следната техника - HP EliteBook 820 G4 Notebook PC; HP EliteBook 828 G4 Notebook PC; HP EliteBook 850 G4 Notebook PC; HP EliteBook 840 G4 Notebook PC; HP EliteBook 848 G4 Notebook PC; Lenovo ThinkPad L470; Lenovo ThinkPad L470.

Комисията установи, че участника не е представил разпечатки на Windows Logo Verifivation Report за следната офертирана техника за която се изисква сертифициране от Microsoft:

- Настолни компютри Тип 1 – HP ProDesk 600 MT G3;
- Настолни компютри Тип 2 – HP ProDesk 600 MT G3;
- Преносими компютри Тип 1 - Acer TravelMate P2510-M.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие участниците следва да докажат, че предлаганата техника е сертифицирана от Microsoft. За доказателства за сертифициране от Microsoft на техниката се разбира разпечатка на Windows Logo Verification Report, както и да се посочи линк, на който комисията може да провери истинността на горепосоченото/Линка за десктопи и лаптопи - в Windows Compatible Products List <https://svsdev.microsoft.com/en-US/Hardware/LPL/default.aspx/>. Това условие се прилага само за техниката, за която се изисква това в техническото задание към обществената поръчка.

### КОМИСИЯ:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Валери Дикльовски

- Директор на дирекция „Информационни технологии“.....

#### ЧЛЕНОВЕ:

1. Александър Георгиев

- ръководител отдел „Поддръжка на информационни системи“.....

2. Мария Иванова

- ръководител на отдел „Техническа поддръжка”.....

3. Лилия Бояджиева

- ръководител сектор „Правно обслужване“.....

4. Радослав Костов

- гл.експерт обществени поръчки и търгове

в отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

.4, .1, .3

.6, .1, .5