

УТВЪРДИЛ:  
ПОМОЩНИК-РЕКТОР: / НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ /

**ПРОТОКОЛ №1**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**по Заповед № 1345/03.05.2018 г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед №1345/03.05.2018г. на помощник-ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УНСС – Регионален център за дистанционно обучение - гр. Хасково“</i>
<b>Дата / Час / Място на заседание:</b>	<i>03.05.2018 г./ 09:30 ч. / зала П008</i>
<b>Дата на съставяне на протокола:</b>	<i>28.05.2018 г.</i>
<b>Състав:</b>	<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b> <i>1. Йордан Пашалийски - инспектор, противопожарна охрана към сектор „Условия на труд и безопасност“.</i> <b>ЧЛЕНОВЕ:</b> <i>1. Иван Любенов - ст. юриконсулт в отдел „Правно и нормативно обслужване“.</i> <i>2. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “ОП и Т”.</i>
	<i>Председател на комисията Йордан Пашалийски - инспектор, противопожарна охрана към сектор „Условия на труд и безопасност“ съгласно заповед №1345/03.05.2018г. на помощник-ректора на УНСС – Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УНСС – Регионален център за дистанционно обучение - гр. Хасково“</i>
<b>Представени материали:</b>	<i>В срок са подадени следните оферти:</i> <i>1. „РВЦ“ ООД - Вх.№01/19.04.2018г./15:30ч.</i> <i>2. ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“ - Вх.№02/24.04.2018г./11:00ч.</i> <i>3. „ФАЙЕРТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - Вх.№03/24.04.2018г./13:00ч.</i>

*Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП подадените оферти.*

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти не присъстват участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани, непрозрачни и цялостни опаковки.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, при което:

**1. „РВЦ“ ООД** – председателя на комисията обяви ценовото предложение и ценообразуващите показатели на участника както следва:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кп)	82 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
Фирмена печалба (Кфп)	0,01%

**2. ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“** – председателя на комисията обяви ценовото предложение и ценообразуващите показатели на участника както следва:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кп)	100 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Доставно-складови разходи (Кдср)	2,5%
Фирмена печалба (Кфп)	2,5%

**3. „ФАЙЕРТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** – председателя на комисията обяви ценовото предложение и ценообразуващите показатели на участника както следва:

ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
Абонаментна месечна такса (Кп)	207 лв. без ДДС
ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Доставно-складови разходи (Кдср)	85%
Фирмена печалба (Кфп)	15%

Комисията продължи своята работа на закрито заседание /представители на участниците в обществената поръчка не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/ с разглеждане на офертите на участниците, относно наличието и редовността на представените документи в съответствие изискванията на ЗОП и Възложителя, при което установи следното:

1. „РВИЦ“ ООД - комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, тъй като от посочените от участника лица, които непосредствено ще изпълняват дейността по техническото поддържане и обслужване на ПИИ няма такова, което да притежава удостоверение от производителя на пожароизвестителната техника за преминал курс за обучение.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП.

2. ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“ - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя посочени в обявата и на ЗОП.

Участника отговаря на предварително обявените от възложителя в обявата и техническата спецификация условия и предоставената оферта подлежи на оценяване.

3. „ФАЙЕРТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП тъй като в своето техническо предложение не е посочил изискваните в техническата спецификация - обучение на персонал на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за работа с пожароизвестителната система, което да се удостоверява с протокол; ежемесечно водене на отчетност за извършената работа по ПИИ, като за целта се съставя двустранен протокол за всяка извършена дейност, съдържаща имената на специалистите, осъществили обслужването, типа на извършената работа /абонаментно техническо обслужване, ремонти и др./, причината за повредата, вложени резервни части, материали и труд; състоянието на противопожарната автоматика, противопожарните аварийно-спасителни уреди и съоръженията да се удостоверява с протоколи в съответствие с Наредбите; ако за отстраняване на повредата е необходима подмяна на части, изпълнителя е длъжен да формулира писмено констатацията и да специфицира необходимите за ремонта резервни части по вид, брой и единични цени. Цената на частите се доказва с проформа фактура от официалния вносител или производител. Възложителя следва да одобри ремонта преди неговото започване; при извършване на ремонт, влаганите материали да са нови, неупотребявани и произведени не по-рано от 1 година от влагането им и да са одобрени от производителя; след извършен ремонт, възстановяване на цялостното функциониране на системата, като се извършват всички необходими настройки.

Въз основа на изложеното комисията предлага на възложителя участника да бъде **отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка “най-ниска цена” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 като следва:

1.Предлагана абонаментна месечна такса (Кц) - максимум 95 точки (оценка от 0 до 95);

Показателят "Кц" е за абонаментна такса и се получава по следния начин:

$$K_{ц} = K_{\text{мин}} / K_{\text{уч.}} \times 95$$

K<sub>мин</sub> е най - ниската предложена абонаментна месечна такса от участник;

K<sub>уч.</sub> е предложена абонаментна месечна такса на участник;

"95" е тежестта на показателя K<sub>ц</sub> в определяне на комплексната оценка

№	Участник	Абонаментна месечна такса (Кц)
1	ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“	95т.

### 2. Абонаментни дейности K2 - максимум 5 точки (оценка от 0 до 5)

Показателят "K2" се получава по следния начин:

$$K2 = K_{\text{дср}} + K_{\text{фп}}$$

Показателя K<sub>дср</sub> е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{\text{дср}} = \text{ДСР мин} / \text{ДСР уч.} \times 3$$

където:

"ДСР мин" е най-ниския предложен доставно-складови разход в проценти от участник;

"ДСР участник" е предложен доставно-складови разход в проценти от съответния участник.

"3" е тежестта на показателя K<sub>дср</sub> в определяне на оценката на показател K2

Показателя K<sub>фп</sub> е за фирмена печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{\text{фп}} = \text{ФП мин} / \text{ФП уч.} \times 2$$

«ФП мин» е най-ниския процент за фирмена печалба предложен от участник;

«ФП уч.» е процента за фирмена печалба от съответния участник.

"2" е тежестта на показателя K<sub>фп</sub> в определяне на оценката на показател K2

№	Участник	Доставно-складови разходи (Кдср)	Фирмена печалба (Кфп)	Абонаментни дейности /K2/
1	ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“	3т.	2т.	5т.

### 3. Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{ц} + K2$$

№	Участник	Абонаментна месечна такса (Кц)	Абонаментни дейности /K2/	Комплексната оценка на офертата „K“
1	ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“	95т.	5т.	100т.

Крайно класиране:

1 място - ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“ – 100 точки.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага да бъде сключен договор за „Периодична проверка и техническо поддържане на пожароизвестителна система в УНСС – Регионален център за дистанционно

обучение - гр. Хасково“ с участника класиран на първо място ЕТ „ОВЕЛАМ-ДИМИТЪР ТЕРЗИЕВ“ на стойност до 5 000 лв. без ДДС.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

1. Йордан Пашалийски - инспектор, противопожарна охрана към сектор „Условия на труд и безопасност“.....

**Членове:**

1. Иван Любенов - ст. юрисконсулт в отдел „Правно и нормативно обслужване“.....

2. Явор Йовчев - гл. експерт, обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове“.....

.1, .5

.4, .1, .3

.6,