

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 1387/09.03.2018г.

Основание:	<i>Заповед №1387/09.03.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване и специализирани скенери в УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>09.05.2018 г./ 14:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>18.05.2018 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Валери Дикльовски - Директор на дирекция „Информационни технологии“</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>1. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“ поради отсъствие заместена от резервния член Ани Атанасова - Началник сектор “Технически”.</i></p> <p><i>2. Елена Тодорова – главен юриконсулт в сектор “Правно обслужване”.</i></p> <p><i>3. Виолета Рубиева - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p><i>4. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>
Представени материали:	<p><i>В срок са подадени следните оферти:</i></p> <p><i>1. „САТОРИ КО“ ООД -Вх.№01/08.05.2018г./11:50ч.-за обособена позиция 1.</i></p> <p><i>2. „АСАП“ ЕООД - Вх.№02/08.05.2018г./14:29ч. - за обособена позиция 1.</i></p> <p><i>3. „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД - Вх.№03/08.05.2018г./15:13ч. - за обособена позиция 1.</i></p> <p><i>4. „ПСИТ БЪЛГАРИЯ“ ООД - Вх.№04/08.05.2018г./16:10ч. - за обособена позиция 2.</i></p>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците подали оферти всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	<p>На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none">- Йордан Ангелов Йорданов – управител на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД- Мария Стоянова Георгиева - упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД. <p>На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.</p> <p>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</p> <p><u>I.</u> „САТОРИ КО“ ООД - не присъства представител на дружеството..</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.</p> <p>Комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, при което Йордан Ангелов Йорданов – управител на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на участника.</p> <p><u>II.</u> „АСАП“ ЕООД - присъства Мария Стоянова Георгиева - упълномощен представител на дружеството.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис</p>
--------------------	---

„Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, при което Йордан Ангелов Йорданов – управител на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

III. „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД – присъства Йордан Ангелов Йорданов – управител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1. Комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, при което Мария Стоянова Георгиева - упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на участника.

IV. „ПСИТ БЪЛГАРИЯ“ ООД - не присъства представител на дружеството..

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2. Комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2, при което Йордан Ангелов Йорданов – управител на „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД подписа техническото

	<i>предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на участника.</i>
--	---

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Валери Дикльовски

- Директор на дирекция „Информационни технологии“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ани Атанасова

- Началник сектор “Технически”

2. Елена Тодорова

– главен юрисконсулт в сектор “Правно обслужване”

3. Виолета Рубиева

- гл.експерт обществени поръчки и търгове
в отдел “Обществени поръчки и търгове”

4. Радослав Костов

– гл.експерт обществени поръчки и търгове
в отдел “Обществени поръчки и търгове”

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 1387/09.03.2018г.

Основание:	<i>Заповед №1387/09.03.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване и специализирани скенери в УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>18.05.2018 г./ 14:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>23.05.2018 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Валери Дикльовски - Директор на дирекция „Информационни технологии“</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>1. Мария Иванова – ръководител на отдел „Техническа поддръжка“</i></p> <p><i>2. Елена Тодорова – главен юристконсулт в сектор “Правно обслужване”.</i></p> <p><i>3. Виолета Рубиева - гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p> <p><i>4. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в отдел “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. „САТОРИ КО“ ООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване и специализирани скенери в УНСС“ участника е представил заявление за участие и Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен и оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част III: Основания за изключване раздел Г: Специфични национални основания за изключване, с „ДА“, че се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка. В същото време в графа „Опишете предприетите мерки“ участника е декларирал липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в

съответното обявление или в документацията за участие в обществената поръчка, чрез посочване на конкретен текст.

Комисията установи, че при попълването на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника Част III: Основания за изключване, раздел Г: Специфични национални основания за изключване, графа „Опишете предприетите мерки“ следва да се попълни при наличие на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и предприемане от страна на участника на мерки за рехабилитиране по своя инициатива. Следователно при деклариране от страна на участника на липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, тези основания следва да се декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), чрез посочване на „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Специфични национални основания за изключване“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, графа Образователна и професионална квалификация, участника е декларирал следните специалисти за изпълнение на предмета на поръчката притежаващи сертификати за придобита квалификация, издадени от производители на оборудване както следва.
 - Валери Тодоров Беленски - притежаващи сертификати – за копирни машини А4/А3, PANASONIC; сертификат от La Guardia Community College за сервизиране на компютри.
 - Радостин Бойков Беленски - притежаващи сертификати – за сервизиране на копирни машини Sharp; за сервизиране на копирни машини А4/А3 PANASONIC; за сервизиране на копирни машини XEROX, Сертификат LEXMARK;
 - Альоша Ценов - притежаващи сертификати – за успешно завършен курс по ИТ сигурност и защита на ресурсите и информацията при компютърна поддръжка и мрежи.
 - Юлиан Щирков - притежаващи сертификати – за сервизиране на копирна техника Xerox.

Комисията установи, че от цитираните производители от които специалистите на участника притежават сертификати, само LEXMARK, Xerox

Комисията установи, че изискванията относно критериите за подбор за обособена позиция №1 „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване в УНСС-София /РС, монитори, принтери, мултифункционални устройства, скенери, UPS, дисплеи/“ свързани с наличието на персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

„за обособена позиция 1 - минимум 4 квалифицирани специалисти за изпълнение на предмета на поръчката с валидни сертификати за придобита квалификация, издадени от производители на оборудване, предмет на извънгаранционна техническа поддръжка.“

Видно от горепосоченото изискване, участниците следва да притежават цитираните специалисти, с валидни сертификати за придобита квалификация, от повече от един от производителите на посоченото в техническата спецификация оборудване.

Комисията установи, че участника не е не е доказал изискваният от Възложителя минимум 4 квалифицирани специалисти за изпълнение на предмета на поръчката **с валидни сертификати за придобита квалификация, издадени от производители на оборудване.**

- От предоставеният към Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), списък на персонала и ръководния състав, който ще отговарят за изпълнението на поръчката с посочена професионална компетентност, участника е посочил, че декларираният техник Юлиан Щирков е на граждански договор.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на ЗОП декларираният от участника техник- Юлиан Щирков се явява трето лице. Съгласно разпоредбите на чл.65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет **и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.**

Следователно всички трети лица следва надлежно да декларират липсата на основанията за отстраняване.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

2. „АСАП“ ЕООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване и специализирани скенери в УНСС” участника е представил заявление за участие и Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен и оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, участника не е посочил Държава където е установен икономическия оператор.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор участниците трябва да декларират – Име; Улица и номер; Пощенски код; Град; **Държава**; Интернет адрес (уеб адрес) (ако е приложимо); Ел. поща; Телефон; Лице или лица за контакт; Идентификационен номер по ДДС, ако е приложимо, Друг национален идентификационен номер, ако е приложимо.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, участника е декларирал с „НЕ“. В същото време в Част III: Основания за изключване, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски участника е декларирал, че за икономическият оператор липсват нарушения свързани с „Плащане на данъци“ и „Плащане на социалноосигурителни вноски“.

Предвид разпоредбите на чл. 67, ал. 5 и ал.6 от ЗОП и декларирана липсата на нарушения свързани с „Плащане на данъци“ и „Плащане на социалноосигурителни вноски“ от страна на участника, комисията установи, че коректното попълване на информацията съдържаща се в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, е чрез отбелязване с „ДА“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал в Част IV „Критерии за подбор“ раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, с „ДА“, че ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. В същото време участника не е посочил системата за управление на качеството която прилага и обхвата ѝ.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка относно технически и професионални възможности „*Участниците трябва да прилага системи за управление на качеството съгласно EN ISO 9001-XXXX или еквивалент, покриващ предмета на поръчката.*“

Комисията реши на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да изиска от участника да представи документ, чрез който се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор“ раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, с цел да се установи дали участника покрива минималното изискване относно техническите и професионални способности посочени от Възложителя в обявлението по обществената поръчка, а именно дали декларираният от участника сертификат е съгласно EN ISO 9001-XXXX или еквивалент и дали покрива предмета на поръчката.

На основание чл. 54, ал.9 от ПЗЗОП и чл.67, ал.5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

3. „АДВАНСЕД БИЗНЕС СИСТЕМИ“ ЕООД

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване и специализирани скенери в УНСС” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

4. „ПСИТ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна техническа поддръжка и ремонт на компютърно оборудване и специализирани скенери в УНСС” участника е представил заявление за участие и Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен и оптичен носител.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, участника не е декларирал обстоятелството. В същото време в Част III: Основания за изключване, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски участника е декларирал, че за икономическият оператор липсват нарушения свързани с „Плащане на данъци“ и „Плащане на социалноосигурителни вноски“.

Предвид разпоредбите на чл. 67, ал. 5 и ал.6 от ЗОП и декларирана липсата на нарушения свързани с „Плащане на данъци“ и „Плащане на социалноосигурителни вноски“ от страна на участника, комисията установи, че коректното попълване на информацията съдържаща се в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, е чрез отбелязване с „ДА“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение,

участника не е посочил дали е налице „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“.

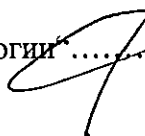
Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участниците трябва да декларират обстоятелството чрез посочване на една от заложените две възможности, както следва – „ Да Не“.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Валери Дикльовски

- Директор на дирекция „Информационни технологии“.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Иванова

- ръководител на отдел „Техническа поддръжка“.....

2. Елена Тодорова

- главен юрисконсулт в сектор “Правно обслужване”....

3. Виолета Рубиева

- гл.експерт обществени поръчки и търгове

в отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

4. Радослав Костов

- гл.експерт обществени поръчки и търгове

в отдел “Обществени поръчки и търгове”.....

.4, .1, .3 .6, .1, .5