

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР: ~~/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/~~

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 197/31.01.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „СЛЕДГАРАНЦИОННА ПОДДРЪЖКА НА ВИДЕО НАБЛЮДАТЕЛНА И СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА В УНСС“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „СЛЕДГАРАНЦИОННА ПОДДРЪЖКА НА ВИДЕО НАБЛЮДАТЕЛНА И СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА В УНСС“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 197/31.01.2018г. за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „СЛЕДГАРАНЦИОННА ПОДДРЪЖКА НА ВИДЕО НАБЛЮДАТЕЛНА И СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА В УНСС“ след проведени четири заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

В срок са подадени следните заявления за участие/оферти:

1. „РВЦ“ ООД - Вх.№01/30.01.2018г./11:00ч.
2. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - Вх.№02/30.01.2018г./11:25ч.;
3. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - Вх.№03/30.01.2018г./11:55ч.;
4. „АСАП“ ЕООД - Вх.№04/30.01.2018г./12:47ч.;
5. „ЕСТЕЛ“ ЕООД - Вх.№05/30.01.2018г./14:40ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания

На заседанието присъстваха:

- 1. Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД.*
- 2. Илияна Иванова Микова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД.*

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:

1.„РВИ“ ООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Илияна Иванова Микова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

2.„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

3.„СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Илияна Иванова Микова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

4.„АСАП“ ЕООД - присъства Илияна Иванова Микова

– упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

5. „ЕСТЕЛ“ ЕООД – присъства Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Илияна Иванова Микова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. **„РВЦ“ ООД** – при проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Само в случай че поръчката е запазена : икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“, като е даден отговор „Не“, а такъв видно от т. III.1.5. от обявлението за поръчката не се изисква.
- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалият ЕЕДОП.
- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, като не е даден никакъв отговор.
- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т.1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения

вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти“, като в предложението списък е посочен договор с предмет „Доставка и монтаж на система за видеонаблюдение“, а видно от обявлението за поръчката се изисква друго в т. III.1.3 - Участникът следва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката. Под „идентични или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбират: поддръжка на сигнално охранителна техника и/или система за видеонаблюдение. Също така в списъка участникът е посочил следните дати за „Доставка и монтаж на система за видеонаблюдение“ – 14.01.2015г. и „Абонаментна поддръжка за видеонаблюдение и система за периметрова охрана“ – 22.01.2015г. а видно от обявлението за поръчката се изисква друго в т. III.1.3 – „Участникът следва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката“ т.е. услугите трябва да са извършени в периода след 30.01.2015г.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – „т. 2) Той може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството:“, като не е посочен изискваният в обявлението за поръчката в т. III.1.3 – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата. В списъка, трябва да бъдат включени минимум 2 /двама/ специалисти /техническите лица/, с квалификация в областта на електротехника, електроника или друга еквивалентна област, даваща им възможност да изпълняват дейностите, включени в предмета на поръчката“.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на кандидата „РВЦ“ ООД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

2. **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД** - при проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалите ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на кандидата „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

3. **„СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД** - при проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като трябва да бъде попълнена информацията за подписалите ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на кандидата „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

4. **„АСАП“ ЕООД** - при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.
5. **„ЕСТЕЛ“ ЕООД** - при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на 08.03.2018г. на закрито заседание, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

- **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД** - допълнителни документи, представени в срок с Вх.№ 06/23.02.2018 г./11:40ч.
- **„СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД** - допълнителни документи, представени в срок с Вх.№ 07/23.02.2018 г./15:05ч.
- **„РВЦ“ ООД** - допълнителни документи, представени в срок с Вх.№ 08/26.02.2018 г./08:30ч.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на допълнително представените документи от участниците при което установи:

- **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД** - участникът е представил следните допълнителни документи: ЕЕДОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

- **„СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД** - участникът е представил следните допълнителни документи: ЕЕДОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

- **„РВЦ“ ООД** - участникът е представил следните допълнителни документи: ЕЕДОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „РВЦ“ ООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

4. „АСАП“ ЕООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

5. „ЕСТЕЛ“ ЕООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрива на заетостта и условията на труд;

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

1. *Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.*

2. *Да публикува на профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.*

Комисията продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъстваха:

1. Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД;
2. Илияна Иванова Микова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

1. „РВЦ“ ООД - месечна абонаментна такса – 245 лв. без ДДС;
2. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – месечна абонаментна такса – 383 лв. без ДДС;
3. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД – месечна абонаментна такса – 180 лв. без ДДС;
4. „АСАП“ ЕООД – месечна абонаментна такса – 100 лв. без ДДС;
5. „ЕСТЕЛ“ ЕООД - месечна абонаментна такса – 166 лв. без ДДС.

След извършване на тази дейност, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя.

В съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията направи проверка на офертите за наличието на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка при което установи следното:

„АСАП“ ЕООД

Месечна абонаментна такса:

Предложение на участника (Y) - 100 лв. без ДДС.

Средна стойност на останалите участници (X) – 243,5 лв. без ДДС.

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(243,5 - 100) / 243,5] * 100 = \underline{58,93 \%}$$

„ЕСТЕЛ“ ЕООД

Месечна абонаментна такса:

Предложение на участника (Y) - 166 лв. без ДДС.

Средна стойност на останалите участници (X) – 227 лв. без ДДС.

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

*$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.*

$$[(227 - 166) / 227] * 100 = \underline{26,87 \%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата месечна абонаментна такса от „АСАП“ ЕООД и „ЕСТЕЛ“ ЕООД.

За останалите участници в обществената поръчка не е установено наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията реши да продължи своята работа след получаване на писмените обосновки на

„АСАП“ ЕООД и „ЕСТЕЛ“ ЕООД.

Комисията реши да продължи своята работа на 27.03.2018г. след получаване на писмените обосновки на „АСАП“ ЕООД – Вх. № 09/20.03.2018г./14:45ч. и „ЕСТЕЛ“ ЕООД – Вх. № 10/22.03.2018г./11:00ч.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на получените в срок писмени обосновки за начина на образуване на предлаганата месечна абонаментна такса на участниците и установи следното:

„АСАП“ ЕООД - в обосновката си посочват:

„Предложената цена за месечна абонаментна такса е формирана на база анализ, в който са взети под внимание посочените от Възложителя изисквания за изпълнение на дейностите. Това, както и дългогодишният ни опит в сферата на поддръжката на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника, ни позволи да анализираме най-често срещаните проблеми, използвайки софтуерния пакет IBM SPSS. По този начин се извърши прогнозен анализ, за да се изследват по-задълбочено данните и да се открият възможните тенденции и вариации. Бяха тествани редица различни променливи върху данните, за да се наблюдава как биха се променили крайните стойности при различни обстоятелства. На база този анализ, изготвихме оценка на риска от потенциални проблеми с устройствата. Благодарение на този анализ, се установи какъв е средният брой часове, необходими за поддръжка на системите за видеонаблюдение за 1 месец. Представяме на Вашето внимание анализа на разходите, извършен със софтуерния пакет IBM SPSS:

РАЗХОДИ				
Вид	Мярка	Количество	Ед.цена /лв. без ДДС/	Общо /лв. без ДДС/
Преки разходи				
Труд	човекочас	17*	4.50**	76.50
Непреки разходи				
Режийни (транспортни разходи, електричество, вода, отопление, телефон, интернет и др.) - 20% от преките разходи				15.30
Търговска печалба				8.20
ОБЩО:				100.00

* Това е прогнозният среден брой часове, необходими за изпълнение на дейностите по абонаментна техническа поддръжка на системите за видеонаблюдение за един месец, изчислен чрез софтуерния пакет IBM SPSS. В случай, че количеството на необходимите човекочасове през

периода е по-голямо от посоченото в прогнозния анализ, на Възложителя няма да бъде отказано извършването на съответните услуги.

**** Начина на формиране на ед. цена за 1 човекочас труд е подробно описан в т.5 в настоящата обосновка.**

Считаме, че „АСАП“ ЕООД е отчетел и представил в своето финансово предложение наличието на **изключително благоприятни условия**, позволяващи му в качеството на участник в тръжната процедура да формира цена за изпълнение, изгодна за Възложителя. Основните условия с изключително благоприятен характер са:

- Към фирмата има изграден и функциониращ повече от осем години ИТ отдел, който се състои от специалисти по поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника, специалисти по контрол на качеството, Cisco специалисти и специалисти за техническа поддръжка на компютърна, периферна техника и мрежово оборудване. За осигуряването на качествена услуга, фирмата разчита на достатъчно на брой и добре подготвени специалисти. Добрата организация на времето и работния процес ни позволява при евентуален избор на „АСАП“ ЕООД за изпълнител на настоящата обществена поръчка да извършим договорените дейности с всичките си клиенти без да се налага да се наемат допълнителни специалисти. Това изключително благоприятно условие ни дава основание да калкулираме по-ниски стойност на месечна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС.
- „АСАП“ ЕООД има голям брой клиенти на територията на гр. София, намиращи се в близост до адрес на Възложителя. Това изключително благоприятно обстоятелство дава възможност за намаляване на транспортните разходи чрез комбиниране на заявките на клиентите и оптимизиране трасетата на екипите за реакция на място.
- Офисът на „АСАП“ ЕООД се намира в близост до точката на Възложителя. Това обстоятелство влияе изключително благоприятно на ценообразуването, тъй като по този начин транспортните разходи за посещение на място при подаване на заявка от страна на Възложителя са изключително малки.
- Компанията притежава достатъчно голям автопарк (13 на брой автомобили), което ни позволява да изпълним дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка, без да се налага да закупуваме допълнителни автомобили. Смятаме, че наличието на този ресурс и спестяването на потенциални разходи за неговото увеличаване или наемане на транспортни средства, несъмнено се отразява благоприятно на предложената цена. Освен това, всички

автомобили са изключително икономични - притежават Сертификат Евро 4 или Евро 5, което намалява разходите ни за гориво. Това се отразява директно върху ценообразуването.

- Фирмата поддържа система за управление на услугите, съгласно стандарта ISO/IEC 2000-1:2011, за което е сертифицирана от TUV Nord Германия (Сертификатът е приложен към настоящата обосновка). Тази международно призната система за управление на ИТ услугите ни подпомага непрестанно да се фокусираме върху подобряване дейността си. Съгласно изискванията на ISO/IEC 20000-1:2011 „АСАП“ ЕООД непрекъснато подобрява предоставяните ИТ услуги, като следи за стриктното спазване на следните работни процеси:

- Управление на нивото на услугите.
- Отчетност на предоставените услуги.
- Управление на непрекъснатостта и достъпността.
- Бюджетиране и отчитане на средствата за ИТ-услугите.
- Управление на мощностите.
- Управление на информационната сигурност.
- Управление на проблемите.
- Управление на инцидентите.
- Управление на конфигурациите.
- Управление на измененията.
- Управление на релийзите.

Спазването на тези стандарти осигурява не само високо ниво на предлаганите услуги, но и редуцира разходите за дейността, посредством оптимизиране на процесите. Освен това, фирмата има внедрена интегрирана система за управление на качеството (ISO 9001:2015) и информационната сигурност (ISO 27001:2013), както и сертификат по стандарт BS OHSAS 18001:2007 - система за управление на здравето и безопасността при работа, приложени към настоящата обосновка са съответните сертификати. Тази интегрирана система допълнително оптимизира дейностите във фирмата, което от своя страна оптимизира разходите за дейността.

- Изключително благоприятно обстоятелство, което влияе върху начина на образуване на предложената цена е фактът, че „АСАП“ ЕООД поддържа дългогодишни партньорски отношения с ключови за дейността контрагенти. Такива са партньорствата на фирмата с:

- ЕКО България - това партньорство ни осигурява значително по-ниски цени за горива от пазарните такива. Разходите за гориво са немалка част от разходите за извършване на поддръжка на място при Възложителя, като са и част от формирането на цената за услугата.

- „Мобилтел“ ЕАД — „АСАП“ ЕООД използва отстъпки от таксите за комуникационни услуги, фиксиран интернет, мобилен интернет, GPS тракинг Mtel GPS, колокация, MAN свързаност. Така изброените услуги са ключови за предоставяне на качествен продукт/услуга, а намаляването на разходите за тяхното използване се отразява благоприятно на предложената на Възложителя цена.

- Microsoft - партньорските отношения на „АСАП“ ЕООД с Microsoft ни дават изключителното предимство да използваме значително количество сървърни, клиентски и приложни софтуерни пакети безплатно. По този начин съкращаваме разходите за дейността и можем да си позволим да предложим предлаганите от нас услуги на много конкурентни цени.

- SAP AG - от 2007 г. „АСАП“ ЕООД е партньор на немския концерн SAP AG, което ни даде право на безплатен лиценз за ERP пакета SAP. Използването на тази система оптимизира значително процесите в организацията, намали времето за решаване на проблем и съответно съкрати разходите ни за труд.

Комбинацията от всички тези ключови за фирмата партньорства са отразяват изключително благоприятно на формирането на предложената от нас цена.

Считаме, че като част от нашето предложение сме планирали решения, представляващи оригинални решения за изпълнение на обществената поръчка. Оригиналноста на предложението на „АСАП“ ЕООД се изразява в следните основни моменти:

- Изграденият към „АСАП“ ЕООД национален контактен център използва телефонни централи от ново поколение, позволяващи разпределение на обажданията по географски принцип. По този начин, телефонната централа насочва обаждането към конкретния отдел, който отговаря за района, от който е получено обаждането. Това спестява не само време, но и средства на компанията, от гледна точка на минимизиране на потенциалния риск от изпращане на грешен екип на място.
- За дейностите по сервизно обслужване по заявка на Възложителя, „АСАП“ ЕООД ще използва друго оригинално решение, изразяващо се в GPS софтуер за оптимизация на маршрутите. Оптимизирането на транспортните разходи е един от ключовите фактори за ефективност и икономичност при изпълнение на дейностите. „АСАП“ ЕООД разполага със система за планиране на транспорта, която е съществено тактическо средство за вземане на решения, което автоматично генерира оптимизирани маршрутни планове, балансира натоварването на транспортните средства и подобрява нивото на обслужване, използвайки съвременни алгоритми и методи за реализиране на заложените стратегии. Системата поддържа динамично маршрутизиране, което дава възможност за незабавно планиране на

маршрута, съкращавайки значително както разходите за транспорт, така и времето за реакция.

Считаме, че при формиране на крайната цена за изпълнение предмета на поръчката „АСАП“ ЕООД се е придържал максимално до принципа на икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Водещите начала по отношение на икономическите особености на производствения процес, позволяващи формиране на оптимално изгодно финансово предложение към Възложителя се формират от следните основни моменти:

- Партньорството на „АСАП“ ЕООД с ЕКО България, което ни позволява да използваме значителни отстъпки при зареждане на горива. Това съкращаване на разходите за гориво и съответно за транспорт дава директно отражение и върху предложената от нас цена.
- Партньорството ни с Microsoft ни позволява да използваме голямо количество безплатни софтуерни лицензи, което съкращава разходите ни за софтуер, свързан с дейността. Това ни позволява да калкулираме и по-ниски цени за услугите, които предоставяме на клиентите си, в сравнение с останалите участници в процедурата.
- Партньорството ни с „Мобилтел“ ЕАД ни позволява да използваме комуникационните услуги, нужни ни за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка, със значителни отстъпки от регулярните цени. Това определено се отразява на предложената от нас цена, тъй като за постигане на високо ниво на услугите е нужно да се използва високоскоростна и надеждна връзка, която без партньорството ни с „Мобилтел“ би струвала значително повече и респективно би оскъпила услугата.
- Партньорството на фирмата с немския концерн SAP. По тази линия, напълно безплатно, компанията получи лиценз за достъп до ERP пакета SAP, което оптимизира значително бизнес процесите в организацията. Компанията оценява ползите както следва: Редуциране на грешките с до 75%; Намаляване на времето и разходите, свързани с обработка на постъпила заявка със 75%; Оптимизиране на материалните запаси и складовите наличности с 15%; Оптимизиране на бракуваните материали е 8 %.

Всичко това несъмнено се отразява на предложената от нас обща едногодишна цена за поддръжка на офис техниката, тъй като оптимизирането на времето води до по-ниски разходи за човешки ресурси.

- „АСАП“ ЕООД разполага с функциониращ вече повече от осем години ИТ отдел, който се състои от специалисти с различни компетенции, в това число и специалисти по поддръжка на системи за видеонаблюдение. Тази особеност на производствения процес позволява на компанията да предложи на Възложителя изключително добра цена за абонаментна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС.

При формиране на общата едногодишна цена за месечна абонаментна техническа поддръжка на едно работно място са спазени всички задължения по чл. 115 от ЗОП.

Представяме на Вашето внимание анализ на разходите за работодателя за заплащане на месечно възнаграждение на Експерт „Администриране на системи“

Разходи за работодателя за заплащане на месечно възнаграждение на Експерт „Администриране на системи“

**Калкулатор: Разходи за работодателя
януари 2018**

Роден: след 1960г., Години стаж: 2, трета категория труд

1. Основна заплата - 649.13 лева
2. Чиста сума за получаване - 509.76 лева
3. Доплащане за стаж - 7.79 лева
4. Брутна сума (р.1 + р.3) - 656.92 лева
5. Осигурителен доход - 656.92 лева

Вноски върху осигурителния доход (р.4):

6. Фондовете за ДОО, включващи: 10.92% 71.74 лева
фонд "Пенсии": 8.22%, фонд "ОЗМ": 2.1%, фонд "Безработица": 0.6%
7. фонд „ДЗПО“ в УПФ: 2.80% 18.39 лева
8. фонд "ДЗПО" в ППФ: 0.00% 0.00 лева
9. фонд „ТВРС“: 0.00 % 0.00 лева
10. фонд "ТЗПБ": 0.40% 2.63 лева
11. фонд "Здравно осигуряване": 4.80% 31.53 лева

Общо осигурителни вноски (р.6 + р.7 + р.8 + р.9 + р.10 + р.11): 18.92% 124.29 лева.

Общо разходи за работодателя (р.4 + р.12): 781.21 лева.

ОБЩО РАЗХОДИ ЗА РАБОТОДАТЕЛЯ	781.21 лв.
БРОЙ РАБОТНИ ДНИ В МЕСЕЦА	21.7 дни
БРОЙ РАБОТНИ ЧАСОВЕ В МЕСЕЦА	21.7 дни * 8 работни часа = 173.6 работни часа
ПРЯК РАЗХОД ЗА РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА 1 РАБОТЕН ЧАС	781.21 лв./173.6 работни часа = 4.50 лв.

Видимо от направения анализ, разходът за работодателя за 1 работен час е 4.50 лв.

Посочените моменти, без да имаме претенция за пълна изчерпателност, дават възможността на „АСАП“ ЕООД да сведе до минимум разходите, което иманентно е свързано с предложената крайна цена, която е в полза на Възложителя. Според нас при стриктно спазен принцип на икономичност на финансовото предложение, Възложителят ще реализира икономия на финансови средства от бюджета на УНСС, които средства могат да бъдат ползвани за други начинания, финансирани е обществени средства.

В подкрепа на посочените по-горе факти и обстоятелства и тяхното влияние при

формиране на приложената от нас цена за изпълнение на поръчката, представяме следните **ПРИЛОЖЕНИЯ**: Сертификат ISO 20000-1:2011; Сертификат ISO 9001:2015; Сертификат ISO 27001:2013; Сертификат BS OHSAS 18001:2007.

Комисията продължи своята работа с обсъждане на обосновката и реши да я приеме и да допусне „АСАП“ ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните съображения: в приложената обосновка, участника е посочил наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата при изпълнението на поръчката, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, икономическите особености на предоставяната услуга, основавайки се на следните обстоятелства - наличие на значителен експертен екип, наличие на собствена и значителна материална база, дългогодишни партньорски отношения с ключови контрагенти, собствен транспорт, изграден национален контактен център, оптимизация на маршрутите. Така участника е доказал наличието на обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, икономическите особености на предоставяната услуга.

„ЕСТЕЛ“ ЕООД - в обосновката си посочват:

„ЕСТЕЛ“ ЕООД е българска ИТ фирма с над двадесетгодишна история,

Фирмата извършва регулярна сервизна дейност за обслужване - гаранционно и извънгаранционно на системи за сигурност - СОТ, видеонаблюдение и контрол на достъп за клиенти, с критични изисквания по отношение цена и срок за реакция и на база внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2015, фирмата е разработила собствени сервизни процедури и сервизни модули за бързо и еднозначно сервизиране на обслужваните системи за сигурност и в частност системите за видеонаблюдение с цел редуциране на времето за локализация и съответно редукция на времето на престой/ на системите за видеонаблюдение, при възникване на сервизно събитие, а именно:

- Предложено техническо решение - формирането на предложената от „ЕСТЕЛ“ ЕООД стойност за ежемесечно абонаментно обслужване се базира на разработената във фирмата собствена процедура за сервизно обслужване на системи за сигурност, формирана на екипния принцип на работа, а именно сервизното обслужване, предлагано от „ЕСТЕЛ“ ЕООД - абонаментно и при повикване се извършва от постоянни екипи от по двама специалисти, като по този начин се осигуряват две едновременни и независими точки на контрол на съответната система, спомагащи за по-оптимално, като продължителност и съответно и ценово по-изгодно извършване на съответната услуга.
- „ЕСТЕЛ“ ЕООД е запознат отлично със състоянието на обекта, системите и съоръженията, тъй като има действащ договор за поддръжка. Това спомага за по- бързо отстраняване на проблемите и намаляване на разходите за труд.
- Изключително благоприятни условия за изпълнителя, фирмата разполага с изключително оптимална локация на сервизната база на фирмата - намира се на едва 1,9 км от адреса на Възложителя за изпълнение на дейностите по цитираната процедура. Това спомага както за редуциране на транспортните разходи, така и за редуциране времето за изпълнение на

предлаганите обеми от дейности и от тук пряко рефлектира върху формирането на стойността за ежемесечно абонаментно обслужване.

- Икономичност - въведената система за управление на качеството съгласно ISO 9000:2015 гарантира проследимост, повторяемост и оптимизация на база анализ на натрупаната статистическа информация, с цел достигане на максимални икономичност при извършване на предлаганите от „ЕСТЕЛ“ ЕООД услуги за сервизно, абонаментно и извънгаранционно обслужване на системи за сигурност - а именно системи за СОТ, контрол на достъпа и видеонаблюдение, при стриктно спазване изискванията на клиентите на фирмата и съответните законови рамки и нормативни документи.
- Финансово-счетоводна обосновка на предложената стойност за ежемесечно абонаментно обслужване, в размер на 166 /сто шестдесет и шест дева/лв., без ДДС е дадена в таблица 1, по-долу:

Таблица 1

№ по ред	Наименование	Ед. ставка, лв без ДДС	Кол.	Стойност, лв без ДДС
1	Цена за труда на инженер, телекомуникации /човеко час/	9,58 лв	16	153,78 лв
Транспортни разходи, вт.ч:				
2	Шофиране 1 човекочас /два пъти по 0,5 часа/	9,58 лв	1	9,58 лв
3	Гориво-смазочни материали и . консумативи	3,14 лв	1	3,14 лв
	Общо:			166,00 лв

Както е видно от таблицата по-горе, на база обема на оборудването, предмет на процедурата и времето за извършване на обема от дейности, предложени от „ЕСТЕЛ“ ЕООД в техническото ни предложение, сме предвидили 3 работни часа работа на екип от двама специалисти за провеждане на ежемесечното обслужване.

Заплащането на труда за инженер телекомуникации в размер на 9,58 лева на час е формирано на база, посоченото в таблица 2, по-долу:

Таблица 2

№ по ред	Наименование	Ед. ставка, лв без ДДС	Кол.	Стойност, лв без ДДС
1	Основно възнаграждение инженер, телекомуникации, на час	4,08 лв	1	4,08 лв
2	Допълнително възнаграждение за проф. опит, на час	0,64 лв	1	0,64 лв
3	Общо трудово възнаграждение, /1+2/	4,72 лв	1	4,72 лв
4	Осигуровки от фирмата /18,36%/	0,87 лв	1	0,87 лв
5	Общопроизводствени разходи	2,39 лв	1	2,39 лв
6	Печалба	1,60 лв	1	1,60 лв
7	Обща цена на труда за инженер телекомуникации /3+4+5+6/- за 1 час			9,58 лв

Комисията продължи своята работа с обсъждане на обосновката и реши да я приеме и да допусне „ЕСТЕЛ“ ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради следните съображения: в приложената обосновка, участника е посочил наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата при изпълнението на поръчката, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, основавайки се на следните обстоятелства – оптимална локация на сервизната база на фирмата, което води до редуциране на транспортните разходи, собствена процедура за сервизно обслужване на системите за сигурност, формирана на екипния принцип на работа. Така участника е доказал наличието на обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

- 1 място - „АСАП“ ЕООД – месечна абонаментна такса – 100 лв. без ДДС;
- 2 място - „ЕСТЕЛ“ ЕООД - месечна абонаментна такса – 166 лв. без ДДС;
- 3 място - „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД – месечна абонаментна такса – 180 лв. без ДДС;
- 4 място - „РВЦ“ ООД - месечна абонаментна такса – 245 лв. без ДДС;
- 5 място - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – месечна абонаментна такса – 383 лв. без ДДС.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за „Следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС“ с участника класиран на първо място „АСАП“ ЕООД на стойност до 6 500 лв. без ДДС, при месечната абонаментна такса от 100 лв. без ДДС.
2. Отстранени участници – няма.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Иван Симеонов - ръководител сектор „Условия на труд и безопасност“

ЧЛЕНОВЕ:

Явор Йовчев – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”..... ?...

Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“.....