

ПРОТОКОЛ №3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 197/31.01.2018 г.

Основание:	<i>Заповед №197/31.01.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>16.03.2018г./ 09:30 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>19.03.2018 г.</i>
Състав на комисията:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. <i>Иван Симеонов - ръководител сектор „Условия на труд и безопасност“.</i> ЧЛЕНОВЕ: 1. <i>Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“.</i> 2. <i>Явор Йовчев – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”.</i></i>

Комисията продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъстваха:

1. *Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД;*
2. *Илияна Иванова Микова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД.*

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

1. *„РВЦ“ ООД - месечна абонаментна такса – 245 лв. без ДДС;*
2. *„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – месечна абонаментна такса – 383 лв. без ДДС;*
3. *„СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД – месечна абонаментна такса – 180 лв. без ДДС;*
4. *„АСАП“ ЕООД – месечна абонаментна такса – 100 лв. без ДДС;*
5. *„ЕСТЕЛ“ ЕООД - месечна абонаментна такса – 166 лв. без ДДС.*

След извършване на тази дейност, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите

предложения отговарят на изискванията на възложителя.

В съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията направи проверка на офертите за наличието на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка при което установи следното:

„АСАП“ ЕООД

Месечна абонаментна такса:

Предложение на участника (Y) - 100 лв. без ДДС.

Средна стойност на останалите участници (X) – 243,5 лв. без ДДС.

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(243,5 - 100) / 243,5] * 100 = \underline{58,93 \%}$$

„ЕСТЕЛ“ ЕООД

Месечна абонаментна такса:

Предложение на участника (Y) - 166 лв. без ДДС.

Средна стойност на останалите участници (X) – 227 лв. без ДДС.

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средната стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100 = A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(227 - 166) / 227] * 100 = \underline{26,87 \%}$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата месечна абонаментна такса от „АСАП“ ЕООД и „ЕСТЕЛ“ ЕООД.

За останалите участници в обществената поръчка не е установено наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията реши да продължи своята работа след получаване на писмените обосновки на „АСАП“ ЕООД и „ЕСТЕЛ“ ЕООД.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Иван Симеонов - ръководител сектор
„Условия на труд и безопасност“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Любенов – ст. юриконсулт
в сектор „Правно обслужване“

2. Явор Йовчев – гл.експерт обществени поръчки и
търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”

.4, .1, .3

.6, .1, .5