

УТВЪРДИЛ
ПРОТОКОЛИ
№№1; 2; 3; 4:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/



ПРОТОКОЛ №4
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 216/02.02.2018 г.

Основание:	<i>Заповед №216/02.02.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка на печатарска хартия и пликове за нуждите на Издателски комплекс – УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>21.02.2018 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>06.03.2018 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Стефчо Ангелов - началник отдел „Производствен“.</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>2. Лилия Бояджиева - ръководител сектор „Правно обслужване“ поради отсъствие заместен от резервния член Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“.</i></p> <p><i>3. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията продължи работа на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване следва:

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕМА“ ООД.

- Предлаган сбор на единични цени – 2,64103 лв. без ДДС.
- Предлагана търговска отстъпка от каталожната цена за стоки, които не са включени в техническата спецификация 3%.

В този момент към публичното заседание се присъедини Васко Стефанов Зайков упълномощен представител на „ЕЛИДИС“ ООД.

Комисията продължи своята работа с проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

1. „ЕМА“ ООД.

Комисията установи:

- Предлаган сбор на единични цени – 2,64103 лв. без ДДС.
- Предлагана търговска отстъпка от каталожната цена за стоки, които не са включени в техническата спецификация 3%.
- Участникът е представил фирмен каталог, включващ предлаганите от участника материали (с цени).
- В своето ценово предложение участникът предоставил линк на, който може да се осъществи достъп до приложения каталог (с цени). След проверка на предоставения линк, комисията установи, че каталога достъпен чрез посочения линк, съответства на предоставеният от участника към ценовото предложение фирмен каталог, включващ предлаганите от участника материали (с цени).
- В своето ценово предложение участникът е оферирал всички стоки съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на печатарска хартия и пликове за нуждите на Издателски комплекс – УНСС“.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „икономически най-изгодната оферта“ посочени в документацията за участие, както следва:

- Показателят “Ксб. ” е за сбора на единичните цени на всеки участник и се получава по следния начин:

Ксб. =Амин/Ауч. x 95

където:

„Амин“ - е най – ниският предложен сбор от единичните цени от участник;

„Ауч.“ - е предложения сбор от единичните цени на съответния участник;

“95” - е тежестта на показателя “Ксб.” в определяне на комплексната оценка.

- Показателят “Ктърг.отстъпка” е за търговската отстъпка от каталожни цени на всеки участник и се получава по следния начин:

$$\text{Ктърг.отстъпка} = \text{В участник} / \text{В макс} \times 5$$

където:

„В участник”- е предложената търговска отстъпка от съответния участник за стоки по каталожни цени, които не са включени в техническата спецификация;

„В макс” - е най-високата предложена търговска отстъпка от участник за стоки по каталожни цени, които не са включени в техническата спецификация;

„5” - е тежестта на показателя “Ктърг.отстъпка” в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Сбор на единичните цени (лв. без ДДС)	Сбор на единичните цени (Ксб.)	Търговската отстъпка от каталожни цени (%)	Търговската отстъпка от каталожни цени (Ктърг.отстъпка)
1	„ЕМА“ ООД	2,64103	95	3	5

- Комплексната оценка /К/ на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях:

1. Сбора на единичните цени (Ксб.) – максимум 95 точки при тежест в комплексната оценка - 95% (оценка от 0 до 95).

2. Предлагана търговска отстъпка от каталожна цена на всеки участник, за стоки които не са включени в техническата спецификация (Ктърг.отстъпка) - максимум 5 точки при тежест в комплексната оценка - 5% (оценка от 0 до 5).

или

$$K = \text{Ксб.} + \text{Ктърг.отстъпка}$$

№	Участник	Сбор на единичните цени (Ксб.)	Търговската отстъпка от каталожни цени (%)	Комплексната оценка на офертата (К)
1	„ЕМА“ ООД	95	5	100

Крайно класиране:

1 място - „ЕМА“ ООД – 100 точки.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на печатарска хартия и пликкове за нуждите на Издателски комплекс – УНСС“ с участника класиран на първо място „ЕМА“ ООД на прогнозна стойност 150 000 лв. без ДДС за срок от 2/две/години, считано от 14.07.2018г. или датата на подписването на договора (в случай, че е по-късна дата от 14.07.2018г.)

Отстранени участници:

1. **„ЕЛИДИС“ ООД** на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

➤ В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал продукти от точки 12; 13; 14 както следва:

- Точка 12 „GHS INDONESIA, Хартия химизирана-СВ 43Х61/55/СВ“, а не „Хартия химизирана-СВ 43Х61/56/СВ 86Х61/56“ каквото е изискването на документацията за участие.
- Точка 13 „GHS INDONESIA, Хартия химизирана-СФВ 43Х61-/50/СФВ“, а не „Хартия химизирана-СФВ 43Х61-/53/СФВ 86Х61/53“ каквото е изискването на документацията за участие.
- Точка 14 „GHS INDONESIA, Хартия химизирана-СФ 43Х61/55/СФ“, а не „Хартия химизирана-СФ 43Х61/57/СФ 86Х61/57“ каквото е изискването на документацията за участие.

➤ В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал продукти от точки 1; 2; 3 както следва:

- HOLMEN, Хартия обемна 55гр./кв.м, обемност 2.0, белота-80%-70/100;
- HOLMEN, Хартия обемна 55гр./кв.м, обемност 2.0, белота-80%-60/84;
- HOLMEN, Хартия обемна 55гр./кв.м, обемност 2.0, белота-80%-60/90.

При разглеждане на представените мостри комисията установи, че участника е представил мостри на оферирани от него материали по точки 1; 2 и 3, като е декларирал в своето предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, че характеристиките на цитираните продукти са „55гр/кв.м, обемност 2.0, белота-80%“.

След направена справка в сайта на производителя (Приложение № 1 към Протокол №3 от работата на комисия назначена със заповед №216/02.02.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Доставка на печатарска хартия и пликве за нуждите на Издателски комплекс – УНСС“), за характеристиките на оферираниите продукти в предложението за изпълнение на поръчката и съответно предоставените мостри, комисията установи, че посоченият от участника производител „HOLMEN“ не предлага в своето портфолио хартия обемна с характеристики „55гр/кв.м, обемност 2.0, белаота-80%“. Следователно оферираниите продукти в предложението за изпълнение на поръчката и съответно предоставените мостри по точки 1; 2 и 3 не отговарят на изискванията посочени в техническата спецификация от документацията за участие и е налице несъответствие между данните посочени в предложението за изпълнение на поръчката от участника за продуктите по точки 1; 2 и 3 и предоставените им мостри.

КОМИСИЯ:


ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Стефчо Ангелов

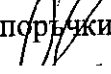
- началник отдел „Производствен“ 

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Любенов

- ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“ 

1. Радослав Костов

- Гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” 

.4, .1, .3 .6, .1, .5