

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ № 3  
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ  
По Заповед № 173/26.01.2018г.

Основание:	Заповед № 173/26.01.2018г. на Николай Бакърджиев – помощник - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградата на УНСС и подразделения“
Дата/ Място на заседанието:	Час/ на 14.02.2018г./ 10:00 / П008
Дата съставяне на протокола:	на 14.02.2018г.
Състав:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: Христо Шопов – изпълнителен директор на П“ССО“-УНСС ЧЛЕНОВЕ: Людмила Присоева – главен юриконсулт в сектор “Правно обслужване” Арх. Албена Арбалиева – н-к сектор РИД в П“ССО” Венцислав Маджаров – н-к сектор „Енергетика“ Самуил Авдала – началник сектор “Обществени поръчки и търгове”

На заседанието освен членовете на комисията присъстваха и, управителите на участниците СОФЛИФТ ООД и ЕЛЕВА 98 ДОЧЕВИ ООД, както и Камен Дочев – упълномощен представител на ЕЛЕВА 98 ДОЧЕВИ ООД.

При съобразяване с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяване на единствената допусната до този етап оферта на СОФЛИФТ ООД, след което пристъпи към отваряне на ценовите им предложения, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УНСС“:

1. Абонаментна такса – 1960,00 лева без ДДС за един месец;
2. Часова ставка – 20,00 чч;
3. Допълнителни разходи върху труд - 0,01%;
4. Допълнителни разходи върху механизация – 0,01%

5. Доставно – складови разходи - 0,01%

6. Печалба – 0,01%

**Обособена позиция № 2 – „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО“ – УНСС ”:**

1. Абонаментна такса – 2550,00лева без ДДС за един месец;

2. Сбор от единичните цени на основните видове ремонтни дейности 1467,00лева без ДДС, съгласно КСС

3. Часова ставка – 20,00 чч;

4. Допълнителни разходи върху труд - 0,01%;

5. Допълнителни разходи върху механизация – 0,01%

6. Доставно – складови разходи - 0,01%

7. Печалба – 0,01%.

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

**Обособена позиция № 1 – „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УНСС ”:**

1 място – Софлифт ООД – 100 точки;

**Обособена позиция № 2 – „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО“ – УНСС ”:**

1 място – Софлифт ООД – 100 точки.

За обособена позиция № 3 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УОБ – с. Равда” – няма подадени оферти, поради което комисията предлага да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП

**Комисията предлага:**

1. Да се сключи договор за „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УНСС ” с участника класиран на първо място Софлифт ООД на стойност до 55 000,00 (петдесет и пет хиляди лева и 00ст.) лева, без ДДС за срок две години, считано от 25.06.2018 г.;
2. Да се сключи договор за „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО“ – УНСС” с участника класиран на първо място Софлифт ООД на стойност до 150 000,00 (сто и петдесет хиляди лева и 00ст.) лева, без ДДС за срок две години, считано от 10.06.2018 г.;
3. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция № 3 „Абонаментно

*сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УОБ – с. Равда” на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като няма подадени оферти за нея.*

#### **4. Отстранени участници:**

**4.1. ЕЛЕВА 98 ДОЧЕВИ ООД се предлага за отстраняване за обособена позиция № 1 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в сградния фонд на УНСС ” на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:**

В представеният от участника ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ на въпрос „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отговор „Не“. В същото време в Част IV: Критерии за подбор, т. 9 е посочил, че разполага с Техническа база на адрес Студентски град бл. 40, вх. Б и бл. 61, вх. В. Видно от приложеното разяснение Студентски град бл. 40, вх. Б се управлява от Медицински университет гр. София, т.е. трето лице. В допълнение на тази база, участника е посочил и база в бл. 61, вх. В, която видно от приложения Договор за наем е собственост на Уайдър – БГ ЕООД, отново трето лице за участника. На основание чл. 65 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. Във връзка с горното, участника не е спазил разпоредбите на чл. 65 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП и РАЗДЕЛ III УСЛОВИЯ И УКАЗАНИЯ ЗА РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА от документацията за участие, като за третите лица спрямо участника - Медицински университет гр. София и Уайдър – БГ ЕООД не е представил отделни ЕЕДОП – и, чрез които да докаже, че отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

**4.2. ЕЛЕВА 98 ДОЧЕВИ ООД се предлага за отстраняване за обособена позиция № 2 „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорни уредби в П“ССО“ – УНСС” на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:**

В представеният от участника ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ на въпрос „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и

правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отговор „Не“. В същото време в Част IV: Критерии за подбор, т. 9 е посочил, че разполага с Техническа база на адрес Студентски град бл. 40, вх. Б и бл. 61, вх. В. Видно от приложеното разяснение Студентски град бл. 40, вх. Б се управлява от Медицински университет гр. София, т.е. трето лице. В допълнение на тази база, участника е посочил и база в бл. 61, вх. В, която видно от приложения Договор за наем е собственост на Уайдър – БГ ЕООД, отново трето лице за участника. На основание чл. 65 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. Във връзка с горното, участника не е спазил разпоредбите на чл. 65 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП и РАЗДЕЛ III УСЛОВИЯ И УКАЗАНИЯ ЗА РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА от документацията за участие, като за третите лица спрямо участника - Медицински университет гр. София и Уайдър – БГ ЕООД не е представил отделни ЕЕДОП – и, чрез които да докаже, че отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

#### КОМИСИЯ:

А А

ПРЕДСЕДАТЕЛ: А

Христо Шопов – изпълнителен директор на П“ССО“-УНСС

ЧЛЕНОВЕ:

Людмила Присоева – главен юрисконсулт в сектор “Правно обслужване”

А А

Арх. Албена Арбалиева – н-к сектор РИД в П“ССО”

С

Венцислав Маджаров – н-к сектор „Енергетика“

Самуил Авдала – началник сектор “Обществени поръчки и търгове”

О