

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 237/06.02.2018 г.

Основание:	Заповед №237/06.02.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение в студентските общежития на П“ССО“ - УНСС“.
Дата / Час / Място на заседание:	06.02.2018 г./ 10:00 ч. / П008
Дата на съставяне на протокола:	09.02.2018 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: Виолета Маринова – н-к сектор ”СБОМБ” в П“ССО“ ЧЛЕНОВЕ: Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване” Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”.
Представени материали:	В срок са подадени следните оферти: 1. „РВИЦ“ ООД - Вх.№01/02.02.2018г./10:30ч. 2. „АСАП“ ЕООД - Вх.№02/05.02.2018г./11:50ч. 3. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - Вх.№03/05.02.2018г./13:20ч. 4. „Айфест“ ЕООД - Вх.№04/05.02.2018г./15:40ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Цветанка Торбова – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхранява офертата я предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието присъства упълномощения представител на „Айфест“ ЕООД – Върбина Константинова Пътева.

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:

1. „РВИЦ“ ООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ . Комисията предложи на Върбина Константинова Пътева упълномощен представител на „Айфест“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ , при което упълномощеният представител на „Айфест“ ЕООД Върбина Константинова Пътева подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „АСАП“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ . Комисията предложи на Върбина Константинова Пътева упълномощен представител на „Айфест“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ , при което упълномощеният представител на „Айфест“ ЕООД Върбина Константинова Пътева подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ . Комисията предложи на Върбина Константинова Пътева упълномощен представител на „Айфест“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ , при което упълномощеният представител на „Айфест“ ЕООД Върбина Константинова Пътева подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „Айфест“ ЕООД - присъства упълномощения представител на „Айфест“ ЕООД – Върбина Константинова Пътева.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията продължи работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗООП на за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за всички обособени позиции, както следва:

„РВЦ“ ООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение в студентските общежития на П“ССО“ - УНСС ” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, в графа б), „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а/ доставчика на услугата или самия изпълнител , и/или /в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията на обществената поръчка/; б/ неговия ръководен състав:“ участника не е посочил, че разполага минимум с един служител с висше образование магистър по комуникационна техника или подобна специалност, каквото е минималното изискване в обявлението на обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал.9 от ПЗООП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

„АСАП“ ЕООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение в студентските общежития на П“ССО“ - УНСС ” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗООП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и **се допуска** до по нататъшно участие в процедурата.

„СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение в студентските общежития на П“ССО“ - УНСС ” участника е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

„Айфест“ ЕООД:

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение в студентските общежития на П“ССО“ - УНСС ” участникът е представил заявление за участие и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Виолета Маринова – н-к сектор ”СБОМБ” в П“ССО“

ЧЛЕНОВЕ:

Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване”

Цветанка Торбова – гл. експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”

.4, .1, .3

.6, .1,

.5