

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 04/03.01.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ОСИГУРЯВАНЕ НА САМОЛЕТНИ БИЛЕТИ /ПЪРВА, БИЗНЕС И ИКОНОМИЧНА КЛАСА/ ЗА ПРЕВОЗ ПО ВЪЗДУХ НА ПЪТНИЦИ И БАГАЖ ПРИ СЛУЖЕБНИ ПЪТУВАНИЯ В СТРАНАТА И ЧУЖБИНА НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ, СЛУЖИТЕЛИТЕ, ЧЛЕНОВЕТЕ НА СТУДЕНТСКИ СЪВЕТ И ДРУГИ ЛИЦА, КОМАНДИРОВАНИ ОТ УНСС“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ОСИГУРЯВАНЕ НА САМОЛЕТНИ БИЛЕТИ /ПЪРВА, БИЗНЕС И ИКОНОМИЧНА КЛАСА/ ЗА ПРЕВОЗ ПО ВЪЗДУХ НА ПЪТНИЦИ И БАГАЖ ПРИ СЛУЖЕБНИ ПЪТУВАНИЯ В СТРАНАТА И ЧУЖБИНА НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ, СЛУЖИТЕЛИТЕ, ЧЛЕНОВЕТЕ НА СТУДЕНТСКИ СЪВЕТ И ДРУГИ ЛИЦА, КОМАНДИРОВАНИ ОТ УНСС“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед № 04/03.01.2018г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ОСИГУРЯВАНЕ НА САМОЛЕТНИ БИЛЕТИ /ПЪРВА, БИЗНЕС И ИКОНОМИЧНА КЛАСА/ ЗА ПРЕВОЗ ПО ВЪЗДУХ НА ПЪТНИЦИ И БАГАЖ ПРИ СЛУЖЕБНИ ПЪТУВАНИЯ В СТРАНАТА И ЧУЖБИНА НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ, СЛУЖИТЕЛИТЕ, ЧЛЕНОВЕТЕ НА СТУДЕНТСКИ СЪВЕТ И ДРУГИ ЛИЦА, КОМАНДИРОВАНИ ОТ УНСС“ след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

В срок са подадени следните заявления за участие/оферти:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД - Вх.№01/21.12.2017г./10:40ч.;
2. „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД - Вх.№02/02.01.2018г./13:30ч.;
3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - Вх.№03/02.01.2018г./15:15ч.
4. „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ АД - Вх.№04/02.01.2018г./16:00ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха:

1. Мария Владимирова Сапаревска – упълномощен представител на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД.

2. Полина Михайлова Влахова - упълномощен представител на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Мария Владимирова Сапаревска – упълномощен представител на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

2. „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД - присъства Мария Владимирова Сапаревска – упълномощен представител на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Полина Михайлова Влахова - упълномощен представител на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – присъства Полина Михайлова Влахова - упълномощен представител на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Мария Владимирова Сапаревска – упълномощен представител на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

4. „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ АД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Мария Владимирова Сапаревска – упълномощен представител на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД – при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи,

че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

2. „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД - при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следното:

В представеният ЕЕДОП, Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение на въпрос „Може ли икономическият оператор да потвърди, че:

а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укрил такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“ е отговорил с „да“.

В същото време видно от „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“ публикуван в сайта на АОП, за дружеството на 23.11.2017г. е публикувана информация за извършено нарушение, а именно представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване съответствие с критериите за подбор в обществена поръчка с номер 05516-2017-0001, влязъл в сила акт, с който е установено обстоятелството, а именно Решение № ЗОП-01-53/13.09.2017г., като срока, за който се прилага основанието за отстраняване е 18.10.2020г.

На база на горното, комисията счита, че за участника са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване съответствие с критериите за подбор и не го допуска до понататъшно участие в процедурата.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

4. „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ АД - при проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като не е даден никакъв отговор.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ – точка 1) „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен:“, като е посочен отговор: „Вписан в търговски регистър към Министерство на Правосъдието – Агенция по вписванията“, вместо изискваните в обявлението на обществената поръчка в РАЗДЕЛ III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация – III.1)Условия за участие - III. 1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – точка 9) – Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, като е даден отговор, че не е приложимо, вместо изисканите в обявлението на обществената поръчка в РАЗДЕЛ III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация – III.1)Условия за участие - III. 1.3) Технически и професионални възможности.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, като е даден отговор – „ISO 9001:2008“ без да е посочен обхвата, който трябва да е сходен с предмета на поръчката.

Участникът също така е предоставил ЕЕДОП, който е подписан от Томас Стойчев – член на Съвета на директорите на дружеството. При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са всички членове на Съвета на директорите на дружеството - Томас Петков Стойчев, Мохамед Фирозе Асад, Ивайло Василев Господинов, Христо Радев Гълбачев и Жени Генчева Стефанова.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на кандидата „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ АД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

С протокол № 1, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя за участника „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ АД, както следва:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като не е даден никакъв отговор.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ – точка 1) „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен:“, като е посочен отговор: „Вписан в търговски регистър към Министерство на Правосъдието –

Агенция по вписванията“, вместо изискваните в обявлението на обществената поръчка в РАЗДЕЛ III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация – III.1)Условия за участие - III. 1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – точка 9) – Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, като е даден отговор, че не е приложимо, вместо изисканите в обявлението на обществената поръчка в РАЗДЕЛ III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация – III.1)Условия за участие - III. 1.3) Технически и професионални възможности.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, като е даден отговор – „ISO 9001:2008“ без да е посочен обхвата, който трябва да е сходен с предмета на поръчката.

Участникът също така е предоставил ЕЕДОП, който е подписан от Томас Стойчев – член на Съвета на директорите на дружеството. При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са всички членове на Съвета на директорите на дружеството - Томас Петков Стойчев, Мохамед Фирозе Асад, Ивайло Василев Господинов, Христо Радев Гълбачев и Жени Генчева Стефанова.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, даде възможност на кандидата „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ АД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

В горепосоченият срок до 23.01.2018г., 16.45ч., участника „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ АД не е представил нов ЕЕДОП.

На база на горното, комисията счита, че за участника са налице основания за отстраняване по чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участника не отговаря на поставените критерии за подбор, не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията и не е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие, тъй като приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, поради следното:

1. В предложението за изпълнение на поръчката, т. II.1., участникът е посочил „Предлагаме да осигуряваме самолетни билети за превоз на пътници и багаж в чужбина, медицински застраховки и при необходимост.....“. Видно от изискванията на документацията за участие и техническата спецификация към нея предметът на поръчката не поставя изискване за осигуряване на медицински застраховки. Осигуряването на медицински застраховки е предмет на отделен договор с възложител УНСС и поставянето на подобно предложение от страна на участника води до несъответствие с изискванията посочени подробно в техническата спецификация.

2. В предложението за изпълнение на поръчката, т. II.4., трето тире, участникът е посочил „4. Задължаваме се да осигурим:

- самолетни билети по редовни международни линии /икономична и бизнес класа/“.

Видно от изискванията на документацията за участие и техническата спецификация към нея, решението и обявлението за откриване на обществената поръчка, предметът на поръчката включва осигуряване на самолетни билети /първа, бизнес и икономична класа/ редовни полети;

3. В предложението за изпълнение на поръчката, т. II.8.3) , участникът е посочил „Туристическа агенция „Клио травел“/ТА/ трябва да осигури самолетни билети по редовни въздушни линии – бизнес класа и икономична класа, в съответствие с конкретната заявка на възложителя.“. Видно от изискванията на документацията за участие и техническата спецификация към нея, решението и обявлението за откриване на обществената поръчка, предметът на поръчката включва осигуряване на самолетни билети /първа, бизнес и икономична класа/ редовни полети;

4. В предложението за изпълнение на поръчката, т. II.8.3), трето тире , участникът е посочил „ТА се задължава да осигурява:

- самолетни билети по редовни международни линии (икономична и бизнес класа), предимно в икономична класа“.

Видно от изискванията на документацията за участие и техническата спецификация към нея, решението и обявлението за откриване на обществената поръчка, предметът на поръчката включва осигуряване на самолетни билети /първа, бизнес и икономична класа/ редовни полети;

На база на горното, комисията счита, че за участника са налице основания за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.
2. Да публикува на профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – такса за обслужване на един билет – 20,00 лв. без ДДС.

След извършване на тази дейност, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

- 1 място - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – такса за обслужване на един билет – 20,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за „Осигуряване на самолетни билети /първа, бизнес и икономична класа/ за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина на преподавателите, служителите, членовете на Студентски съвет и други лица, командирани от УНСС“ с участника класиран на първо място „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД на стойност до 225 000 лв. без ДДС, при такса за обслужване на един билет – 20,00 лв. без ДДС.

2. Да бъдат отстранени участниците:

- „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване съответствие с критериите за подбор, а именно: В представеният ЕЕДОП, Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение на въпрос „Може ли икономическият оператор да потвърди, че:

а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укривал такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“ е отговорил с „да“.

В същото време видно от „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“ публикуван в сайта на АОП, за дружеството на 23.11.2017г. е публикувана информация за извършено нарушение, а именно представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване съответствие с критериите за подбор в обществена поръчка с номер 05516-2017-0001, влязъл в сила акт, с който е установено обстоятелството, а именно Решение № ЗОП-01-53/13.09.2017г., като срока, за който се прилага основанието за отстраняване е 18.10.2020г.

- „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ АД на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участника не отговаря на поставените критерии за подбор, не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията и не е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: С протокол № 1, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя за участника „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ АД, както следва:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като не е даден никакъв отговор.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“ – точка 1) „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен:“, като е посочен отговор: „Вписан в търговски регистър към Министерство на Правосъдието – Агенция по вписванията“, вместо изискваните в обявлението на обществената поръчка в РАЗДЕЛ III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация – III.1)Условия за участие - III. 1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“.

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ – точка 9) – Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, като е даден отговор, че не е приложимо, вместо изискваните в обявлението на обществената поръчка в РАЗДЕЛ III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация – III.1)Условия за участие - III. 1.3) Технически и професионални възможности.“

- Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, като е даден отговор – „ISO 9001:2008“ без да е посочен обхвата, който трябва да е сходен с предмета на поръчката.

Участникът също така е предоставил ЕЕДОП, който е подписан от Томас Стойчев – член на Съвета на директорите на дружеството. При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са всички членове на Съвета на директорите на дружеството - Томас Петков Стойчев, Мохамед Фирозе Асад, Ивайло Василев Господинов, Христо Радев Гълбачев и Жени Генчева Стефанова.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, даде възможност на кандидата „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ АД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

В горепосоченият срок до 23.01.2018г., 16.45ч., участника „АСТРАЛ ХОЛИДЕЙЗ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ АД не е представил нов ЕЕДОП.

- „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие, тъй като приложеното предложение за изпълнение на поръчката не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане, поради следното:

1. В предложението за изпълнение на поръчката, т. II.1., участникът е посочил „Предлагаме да осигуряваме самолетни билети за превоз на пътници и багаж в чужбина, медицински застраховки и при необходимост.....“. Видно от изискванията на документацията за участие и техническата спецификация към нея предметът на поръчката не поставя изискване за осигуряване на медицински застраховки. Осигуряването на медицински застраховки е предмет на отделен договор с възложител УНСС и поставянето на подобно предложение от страна на участника води до несъответствие с изискванията посочени подробно в техническата спецификация.

2. В предложението за изпълнение на поръчката, т. II.4., трето тире, участникът е посочил „4. Задължаваме се да осигурим:

- самолетни билети по редовни международни линии /икономична и бизнес класа/“.

Видно от изискванията на документацията за участие и техническата спецификация към нея, решението и обявлението за откриване на обществената поръчка, предметът на поръчката включва осигуряване на самолетни билети /първа, бизнес и икономична класа/ редовни полети;

3. В предложението за изпълнение на поръчката, т. II.8.3) , участникът е посочил „Туристическа агенция „Клио травел“/ТА/ трябва да осигури самолетни билети по редовни въздушни линии – бизнес класа и икономична класа, в съответствие с конкретната заявка на възложителя“. Видно от изискванията на документацията за участие и техническата спецификация към нея, решението и обявлението за откриване на обществената поръчка, предметът на поръчката включва осигуряване на самолетни билети /първа, бизнес и икономична класа/ редовни полети;

4. В предложението за изпълнение на поръчката, т. II.8.3), трето тире , участникът е посочил „ТА се задължава да осигурява:

- самолетни билети по редовни международни линии (икономична и бизнес класа), предимно в икономична класа“.

Видно от изискванията на документацията за участие и техническата спецификация към нея, решението и обявлението за откриване на обществената поръчка, предметът на поръчката включва осигуряване на самолетни билети /първа, бизнес и икономична класа/ редовни полети.

Приложение:

Решение №ЗОП-01-53 от 13.09.2017г. за класиране на постъпилите оферти и определяне на изпълнител на обществена поръчка възложена от Министерство за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Делчева – главен експерт в дирекция „Кабинет на ректора“.....{ .

ЧЛЕНОВЕ:

Явор Йовчев – гл.експерт обществени поръчки и
търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”.....

Иван Любенов – ст. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“..... ...



От документа са заличени лични данни на основание чл.4, ал.1, т.3 от ЗЗЛД и чл.6, ал.1, т.5 от ЗДОИ.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство за Българското председателство на
Съвета на Европейския съюз 2018
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

РЕШЕНИЕ

№ ~~30П-01-53~~ / ~~13.09.~~ 2017 г.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и 1/09.08.2017г., Протокол № 2/24.08.2017г., Протокол № 3/25.08.2017г. и Протокол № 4/12.09.2017г. и доклад изх. № ~~30П-01-52~~ / ~~13.09.2017~~ от работата на комисията, назначена със Заповед РД-64/08.08.2017 г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Хотелско настаняване за ръководителите на делегации и техните придружители при провеждане на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 г.“, открита с Решение № № 30П-01-15/ 03.07.2017г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 и в изпълнение на пълномощията ми предоставени със Заповед № РД-14/02.06.2017г. на министъра за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018

I. ОБЯВЯВАМ:

Класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Хотелско настаняване за ръководителите на делегации и техните придружители при провеждане на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 г., както следва:

„ВГ“ АД с предлагана цена за настаняване в една стая (*унифицирана за единично и двойно ползване/настаняване*) със закуска в размер на: 217,12 (двеста и седемнадесет лева и дванадесет стотинки) лева без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка участникът „ВГ“ АД

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложили в Обявлението за поръчка и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Представените от участникът „ВГ“ АД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства на изискванията, посочени в техническата спецификация на Възложителя. Ценовото предложение съответства на изискванията на ЗОП и Възложителя, а общата предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката не надхвърля определения финансов ресурс.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД

Мотиви за отстраняване на участника:

Представен е документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, подробно описан в Протокол № 2/24.08.2017г. от работата на комисията и офертата му не отговаря на критериите за подбор, установени от възложителя, поради следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени три изпълнени дейности, като първата е същата като посочената в първоначалния ЕЕДОП, но с променени дати на провеждане, а именно 16-17 юли 2015г. За тази услуга е представено ново удостоверение за изпълнение от получателя на услугата, където за същото събитие са посочени новите дати на провеждане. Останалите две дейности се отнасят до хотелско настаняване на „високопоставени военни и цивилни делегати“, без конкретно посочване на нивото на делегациите. И двете дейности са „под патронажа на вицепремьера по вътрешна сигурност и отбрана и министър на отбраната“ на Република България за съответния период, което не означава, че делегациите са били на ниво министър или по-високо и тези две дейности не съответстват на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условията за участие за изпълнена дейност идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно определеното, а именно *„Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбират услуги по хотелско настаняване на чуждестранна/и делегация/и на ниво министър или по-високо“.*

По отношение на първата посочена в ЕЕДОП дейност, във връзка със повозаявените от участника данни и представените нови документи, касаещи периода на настаняване на делегатите, водени от министъра на външните работи на Руската федерация, комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изискала информация от министерство на външните работи на Република България за датите на посещенията/посещенията на министъра на външните работи на Русия в България за периода 01.01.2014г.-31.12.2015г. С писмо изх. № 03-00-424/22.08.20017г. (вх. на МБПЕСС 2018 № 03-1315#1/23.08.2017г.), министерство на външните работи на Република България отговаря, че „министърът на външните работи на Руската федерация Сергей Лавров осъществи посещение в България по покана на министъра на външните работи на Република България Кристиан Вигенин на 7-8 юли 2014г.“.

Участникът е подал оферта на 07.08.2017г., т.е. услугата е изпълнена извън регламентирания в чл. 63, ал.1, т.1, буква б) от ЗОП период от три години, считано от датата на подаване на офертата и не съответства на изискването на Възложителя, посочено в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3. от Условието за участие.

С оглед на гореизложеното, отстранявам участника „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. а) от ЗОП, поради представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, поставени от Възложителя и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата за изпълнена минимум една услуга, идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

2. „ОССМО“ АД

Мотиви за отстраняване на участника:

Представените от участника документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП не съответстват на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

В ценовото предложение на „ОССМО“ АД са констатирани несъответствия, като в т. 1 участникът е предложил цена с ДДС в размер на 85,71 при ДДС ставка 9 %. При данъчна основа 78,00 лв. и начисляване на 9 % ДДС се получава сума в размер на 85, 02 лева, а не както е посочил участникът 85,71 лв. От друга страна участникът няма право да начислява 9 % ДДС, тъй като съгласно чл. 66, ал. 1 от Закона за ДДС, данъчната ставка

е 20 %, а данъчната основа на доставката на обща туристическа услуга се изчислява по реда на чл. 139, ал. 1 от ЗДДС.

Комисията е установила, че предлаганата от участника „ОССМО“ АД цена за настаняване в една стая (*унифицирана за единично и двойно ползване/настаняване*) със закуска в петзвезден хотел, в качеството му на посредник на туристически услуги е повече от два пъти по-ниска от предлаганата цена за настаняване в петзвезден хотел без посредник от собственик на хотелска база. В тази връзка комисията не може да установи дали участникът „ОССМО“ АД е калкулирал в ценовото си предложение само собствените си разходи за осигуряване на хотелско настаняване, в която цена не е включена цената на стая и закуска на самите хотели, предложени от него, и което не отговаря на изискванията на възложителя, заложили в Документацията за участие. От друга страна, не е невъзможно постигнатите договорености между посредника „ОССМО“ АД и предложените от него петзвездни хотели действително да са с такива ценови параметри, които да позволяват на участника да предложи цена от 78,00 лева без ДДС за една нощувка със закуска в тези хотели.

В тази връзка, комисията на основание чл. 104, ал.5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на ЗОП е извършила проверка по заявените от участника данни и е изисквала допълнителни разяснения, както следва:

1. С писмо изх. № 03-1430/31.08.2017г. от участника „ОССМО“ АД да даде писмени разяснения във връзка с направеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката по следните въпроси по т. 1 от ценовото предложение:

- какво включва предложената от него цена за настаняване в една стая в размер на 78,00 лв. без ДДС за нощувка?

- защо приложимата от него ДДС ставка е в размер на 9 %? Как е правното основание за начисляване на 9 % ДДС?

- какъв е размерът на данъчната основа, върху която са начислени тези 9 % ДДС, тъй като при данъчна основа 78,00 лв. и начисляване на 9 % ДДС се получава сума в размер на 85,02 лева, а не както е посочил участника - 85,71 лв.? На какво се дължи разминаването?

2. С писмо изх. № 03-1431/31.08.2017г. от хотел "ИНТЕРКОНТИНЕНТАЛ СОФИЯ", сега „РАДИСЪН БЛУ ГРАНД ХОТЕЛ", който е предложен от участника в техническото му предложение за изпълнение на поръчката, да потвърди, че не е налице каквото и да е противоречие между политиката, възможностите и ангажиментите на хотела от една страна и офертата на участника „ОССМО“ АД за настаняване в хотел "ИнтерКонтинентал София" за периода от 01.01.2018г. до 30.06.2018г.

3. С писмо изх. № 03-1432/31.08.2017г. от хотел „ХИЛТЪН СОФИЯ“, който е предложен от участника в техническото му предложение за изпълнение на поръчката, да потвърди, че не е налице каквото и да е противоречие между политиката, възможностите и ангажиментите на хотела от една страна и офертата на участника „ОССМО“ АД за настаняване в хотел "Хилтън София" за периода от 01.01.2018г. до 30.06.2018г.

Получени са отговори от участника и от двата хотела на отправените от комисията запитвания, както следва:

Писмо вх. № 03-1430#1/04.09.2017г. от участника „ОССМО“ АД, съдържащо следните разяснения:

-По Въпрос № 1: „Предложената от нас цена, унифицирана за единично и двойно ползване/ настаняване със закуска включва настаняване на ръководител на делегация и придружаващ го делегат в целогодишен градски хотел категория 4 звезди според Наредбата за изискванията към местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и за реда за определяне на категория, отказ, понижаване, спиране на действието и прекратяване на категорията (приета с ПМС №217 от 17.08.2015 г., обн. ДВ бр. 65 от 25.08.2015 г.). Гарантираме, че през периода на изпълнение на обществената поръчка на територията на хотела няма да се извършват строително-ремонтни дейности. Отдалечеността на хотелската база е на по-малко от 2 км от Националния дворец на културата, а в цената са предвидени възможностите за ранно настаняване и късно напускане, както и за безплатна промяна/отменяне на резервация в рамките на до 24 часа преди пристигане на делегатите за до 10% от общия брой нощувки, заявен от Възложителя.“

Съгласно разяснението по-горе, дадено от участника, предложената цена е за настаняване в целогодишен градски хотел категория 4 звезди според Наредбата за изискванията към местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и за реда за определяне на категория, отказ, понижаване, спиране на действието и прекратяване на категорията (приета с ПМС №217 от 17.08.2015 г., обн. ДВ бр. 65 от 25.08.2015 г.). От това разяснение е видно, че предложената от участника цена за хотел категория 4 звезди не кореспондира с техническото му предложение за изпълнение на поръчката, тъй като предложените от него хотели "ИНТЕРКОНТИНЕНТАЛ СОФИЯ", сега „РАДИСЪН БЛУ ГРАНД ХОТЕЛ" и „ХИЛТЪН СОФИЯ“ са категория 5 звезди.

С направеното разяснение участникът променя техническото си предложение, което е недопустимо на етап разглеждане на ценови предложения, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

В разяснението на въпрос № 1 участникът гарантира, че „през периода на изпълнение на обществената поръчка на територията на хотела няма да се извършват строително-ремонтни дейности. Отдалечеността на хотелската база е на по-малко от 2 км от

Националния дворец на културата, а в цената са предвидени възможностите за ранно настаняване и късно напускане, както и за безплатна промяна/отмяне на резервация в рамките на до 24 часа преди пристигане на делегатите за до 10% от общия брой нощувки, заявен от Възложителя.“, но не гарантира, че хотелът има разполагаем капацитет не по-малко от 150 стаи, съобразно графика по т. 2.4 от Техническата спецификация на възложителя, не гарантира предложените помещения да са напълно обновени през последните 10 години, в случай, че хотелът е построен по-рано от този срок и не гарантира, че хотелът има техническа възможност за обработка на кортежи, каквито са изискванията на възложителя съответно по т. 3.2., т. 3.3. и т. 3.6. от техническата спецификация.

Във връзка с горесъобщените документи в офертата на участника по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, като от даденото разяснение е видно, че в документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП се съдържа несъответствие между направеното волеизявление в Техническото предложение за изпълнение на поръчката и направеното волеизявление в Ценовото предложение на участника.

-По въпрос № 2: „В случая се касае за неправилно посочване на 9% ДДС ставка, но това не променя размера на ДДС върху единичната цена, офертирана от нас. ДДС ставката, която ще начислим, е 20%, при режим „облагане на маржа - туристически услуги“ при спазване разпоредбите на чл. 139 от Закона за данъка върху добавената стойност.“

Това разяснение фактически променя ценовото предложение на участника по отношение на размера на ДДС, който ще бъде начислен.

С направеното разяснение участникът променя ценовото си предложение, което е недопустимо на този етап на процедурата, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

-По въпрос № 3: „... разясняваме, че данъчната основа, върху която е изчислен размерът на ДДС върху цената за целите на настоящата поръчка, е 38.55 (тридесет и осем лева и петдесет и пет стотинки), представляваща разликата между общата сума от 87,02 лева, която ще получим от Възложителя в качеството му на трето лице по смисъла на чл. 139, ал. 1 ЗДДС, вкл. туристически данък в размер на 1,31 лв., и сумата, която ще заплатим за получените от друго данъчно задължено лице услуги, от които пътуващите лица (ръководители на делегации и придружаващи ги членове на делегации) ще се ползват пряко. Същата сума се облага с 20% ставка на дължимия ДДС, или 7,71 лева на нощувка.“

Участникът уточнява, че „въпреки допуснатата техническа грешка в изписването на размера на ставката на ДДС по т. 1 от нашето ценово предложение, същото е вярно аритметически и не търпи промяна в офертираните цени. С настоящото разяснение отново

потвърждаваме обявената от нас цена по т. 1 от същото, която е 78,00 лева без включен ДДС и която подлежи на оценка, съгласно одобрената от Възложителя документация по обществената поръчка.“

Съгласно разяснението, дадено от участника включения в цената туристически данък е в размер на 1,31 лв., по този размер на данъка е приложим към хотели категория 5 звезди, съгласно Наредба на Столичен общински съвет за определяне на размера на местните данъци. Съобразно разяснението на участника по въпрос 1, че предложената цена се отнася за хотелско настаняване в хотел категория 4 звезди, то размерът на туристическия данък за една нощувка следва да е в размер приложим за хотел категория 4 звезди, съгласно Наредба на Столичен общински съвет за определяне на размера на местните данъци.

При промяна на размера на туристическия данък за нощувка в хотел категория 4 звезди в София, то ценовото предложение на участника не е вярно аритметически и следва да претърпи промяна във всички оферирани цени, с изключение на цената по т. 1 от ценовото предложение на участника за една нощувка със закуска без начислен ДДС, което е недопустимо на този етап от процедурата, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Получени са отговори от двата предложени от участника хотела, както следва:

-Писмо вх. № 03-1431#1/01.09.2017г. от „РАДИСЪН БЛУ ГРАНД ХОТЕЛ“, съдържащо следната информация: „...хотел ИнтерКонтинентал София с юридическо лице Интерхотел Гранд Хотел София АД няма договорни отношения с участника в процедурата „ОССМО“ АД за периода 01.01.2018г. – 30.06.2018 и не е упълномощило споменатото дружество да представлява хотела в обществената поръчка на настаняване на делегации“.

-Писмо вх. № 03-1432#4/11.09.2017г. от хотел ХИЛТЪН София, съдържащо следната информация: „...след проведен разговор с „ОССМО“ АД, участник в поръчката, ценовите и анулационните условия, предложени от агенцията, не отговарят на подадените параметри от наша страна.“.

Видно от информацията, получена и от двата предложени от участника хотела, последните не се считат обвързани по какъвто и да е начин с офертата на участника.

Видно от всичко гореизложено:

- Участникът на различни етапи от провеждане на процедурата (етап оферта и етап поискани разяснения) подава противоречива, подвеждаща и невярна информация с цел доказване на съответствие с предварително обявените условия на възложителя.
- Направените от участника предложения в офертата му не съответстват на фактическата обстановка, тъй като не се потвърждават от направените от комисията проверки по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП. Факт е, че предложения от участника

хотел, ИнтерКонтинентал София/сега „Радисън Блу Гранд Хотел“/ „няма договорни отношения с участника“ и „не е упълномощило споменатото дружество да представлява хотела в обществената поръчка“. Факт е и, че предложенията от участника хотел ХИЛТЪН София не са съгласни с „ценовите и анулационните условия, предложени от агенцията“ и същите „не отговарят на подадените параметри“ от тяхна страна. С оглед абсолютната забрана за промяна на техническото и ценовото предложение съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП след срока за подаване на оферти / аргумент от чл. 101, ал. 7 във вр. с чл. 101, ал. 3 на ЗОП/, участникът няма правна възможност да отстрани несъответствията между техническото си предложение и ценовото си предложение, както и да отстрани констатираните грешки в ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП **отстранявам от участие в процедурата участника „ОССМО“ АД**, поради несъответствие на представените от него документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП с предварително обявените условия на поръчката, посочени в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за обществена поръчка, изразяващи се в несъответствия между техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и ценовото му предложение, както и грешки в ценовото предложение.

На основание чл. 43, ал. 1, във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в същия ден да се публикува в профила на купувача в електронната преписка на поръчката на адрес: <https://sop.bg/eu2018bg-837/proceduri-20-1-zop/a1-0002560.html>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Заличена информация
на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД
СИЯ НИКОЛАЕВА