

ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2673/17.11.2017г.

| | |
|-------------------------------------|---|
| Основание: | <i>Заповед № 2673/17.11.2017г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет "ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС"</i> |
| Дата/ Място на заседанието: | <i>04.12.2017г./ 10.00 / П008</i> |
| Дата съставяне на протокола: | <i>04.12.2017г.</i> |
| Състав: | <i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Христо Шопов – изпълнителен директор на П"ССО" ЧЛЕНОВЕ: Людмила Чакърова-Присоева – главен юриконсулт в сектор "Правно обслужване" арх. Албена Арбалиева – началник сектор „РИД“ в П"ССО" инж. Надежда Карапетрова - старши инженер инвеститорски контрол в отдел "РИД" при П"ССО" Самуил Авдала – началник сектор "Обществени поръчки и търгове"</i> |

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

Участникът АСФ СЪРВИС ЕООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 05 от 28.11.2017 г. с приложен нов ЕЕДОП.

С протокол № 1, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

I. АСФ СЪРВИС ЕООД:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който е констатирано несъответствие, както следва:

- В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. В ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) не е дал отговор за броя години, определени в обявлението, а именно 5 години.
- В представеният ЕЕДОП, участникът в Част IV: Критерии за подбор, р. Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ е посочил наличие на несъществуващ сертификат за управление на качеството по стандарт ISO 9008:2008.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника АСФ СЪРВИС ЕООД до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1. ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД:

Техническо предложение на участника ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;

2. Предложение за изпълнение на поръчката;

3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец №

4

4. Декларация за срок на валидност на офертата – образец № 5

5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 6

В Предложение за изпълнение на поръчката, участника е представил следното описание:

Организация на СМР – В тази част участникът е описал своето виждане свързано с организацията на изпълнение на СМР, срок за изпълнение на поръчката, гаранционни срокове, начин за осъществяване на аварийните ремонти 24 часа в денонощие, начин на осъществяване на текущите ремонти, офис за осъществяване на ремонтите, склад, доставчици и производители на материалите и приложимата законова уредба.

В технологичната последователност на строителните процеси от стр. 29 до стр. 56, участникът е посочил екипа от експерти и работници по всички части от предмета на

поръчката, задълженията и отговорностите им свързани с изпълнение на всички видове ремонти. Участникът е представил линеен график, заедно с диаграма на работната ръка и механизация за всяка една дейност в рамките на максималния срок 5 дни, съгласно техническата спецификация и проекта - договора от документацията за участие. Участникът е описал подробно за всяка една част от техническата спецификация последователността на работа, необходимите материали и дейности.

В разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти от стр. 56 до стр. 77, участникът е представил виждането си организация и взаимодействие между отделните екипи и между членовете на екипа, отговорностите на ръководител на екипа, технически ръководител, координатор по безопасност и здраве, отговорник по качеството, екипи от специалисти по всички части от техническата спецификация и други организационни аспекти, вкл. организационна схема, мерки за осигуряване на безопасна работа при различните видове дейности, пожарна безопасност на обектите, мерки за опазване на околната среда и управление на отпадъците.

В методи за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното от стр. 77 до стр. 80, участникът е описал начина на комуникация (писмена форма, по електронна поща, скайп, телефонни разговори и други, осъществяването на работни срещи и документарането на резултатите от тях, като са идентифицирани следните типове срещи:

- Между възложител, изпълнител и трети страни;
- Вътрешнокоординационни.

В разпределение, брой и квалификация на необходимите строителни лица за всяка една операция. Технически ресурси за изпълнение на всяка една дейност от стр. 81 до стр. 119, участника е представил в табличен вид всички видове дейности с вкл. ед. Мярка, брой работници, квалификация и необходима механизация.

От стр. 120 до стр. 148, участникът е представил необходимите материали с посочен производител/вносител, механизация, транспортни средства на разположение на дружеството.

В примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение в студентско общежитие, вкл. организация на процесите, участника е представил примерна разработка на подобен ремонт, като към него е представил линеен график за всяка една дейност, диаграма на работната ръка и на механизацията. В графика е предложен срок за изпълнение на ремонта съобразно изискванията на документацията за участие, който е доказан и обоснован.

В примерно изпълнение на цялостен ремонт на покривни и хидроизолационни работи във един вход на студентско общежитие, вкл. организация на процесите участника е представил примерна разработка на подобен ремонт, като към него е представил линеен график за всяка една дейност, диаграма на работната ръка и на механизацията. В графика е предложен срок за изпълнение на ремонта съобразно изискванията на документацията за участие, който е доказан и обоснован.

В представените мерки за вътрешен контрол и начини за осигуряване на качеството по време на строителството в рамките на бстр. е дефинирал стъпките при контрол при изпълнение на доставките (предварителен, франко – склад, при производителя), при строителството, организацията на контрола на качеството с термини, определения, мерки и други.

В раздел иновативни методи и техники на работа от стр. 160 до стр. 161 е предвидил използване на машина за безвъздушно боядисване, като е обосновал предимствата при използването и.

В раздел Мерки за намаляване на вредните последици и начин на действие на членовете на екипа, контролни дейности, аспекти на проявление, области и сфери на влияние от стр. 161 до стр. 165, участника е представил начина на осъществяване на анализ на рисковете, идентификацията им и описание на евентуалните рискове. Рисковете са разделени на пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството. В табличен вид (рамка на риска), участника е представил описание на риска, вероятността от възникване, ефект/влияние, мерките за намаляване или ограничаване на рисковете. За всеки един от рисковете, участника е представил вероятност, въздействие, превантивни мерки, корективни мерки.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател К1 Програма за управление на дейностите

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, от стр. 56 до стр. 77, като е представил разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти (ръководител на екипа, технически ръководител, координатор по безопасност и здраве, отговорник по качеството, екипи от специалисти по всички части от техническата спецификация), представил е и организационна схема, мерки за осигуряване на безопасна работа при различните видове дейности, пожарна безопасност на обектите, мерки за опазване на околната среда и управление на отпадъците. Методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга са представени от стр. 77 до стр. 80, като участникът е описал начина на комуникация (писмена форма, по електронна поща, скайп, телефонни разговори и други, осъществяването на работни срещи и документарането на резултатите от тях, като са идентифицирани следните типове срещи:

- Между възложител, изпълнител и трети страни;
- Вътрешнокоординационни.

- участникът е представил линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение (5 дни), съобразен с изискванията в проекто-договора от документацията за участие.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични и четирите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите от стр. 81 до стр. 119, участника е представил в табличен вид всички видове дейности с вкл. ед. Мярка, брой работници, квалификация и необходима механизация, като по този начин нагледно е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция.
2. С представената таблица от стр. 81 до стр. 119, участника е изпълнил и надграждащия елемент, като по този начин за всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация). Участникът е представил и примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение в студентско общежитие с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като същите са съобразени с изискванията на възложителя в проекто-договора, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат, съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР. Участникът е представил линеен график, диаграма на работната ръка и механизация за горепосоченият примерен ремонт. Участникът е представил и примерно изпълнение на цялостен ремонт на покривни и хидроизолационни работи във един вход на студентско общежитие с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като същите са съобразени с изискванията на възложителя в проекто-договора, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат, съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР. Участникът е представил линеен график, диаграма на работната ръка и механизация за горепосоченият примерен ремонт;
3. Участникът в рамките на 6 стр. е предложил мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението, стъпките при контрол при изпълнение на доставките (предварителен, франко – склад, при производителя), при строителството, организацията на контрола на качеството с термини, определения, мерки и други..
4. Участникът от стр. 160 до стр. 161 е обосновал предложението си за прилагане иновативни методи и техники на работа, чрез използване на машина за безвъздушно боядисване.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К1 Програма за управление на дейностите със 80 /осемдесет/ точки.

Относно подпоказател К2 Преодоляването на рискове (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството)

Участникът от стр. 161 до стр. 165 е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации - пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството) и е оценил и предвидил степента на въздействието им (ниска, средна, висока) върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки (превантивни, корективни) за намаляване на тяхното влияние;

- Участникът в табличен вид е представил описание на риска, вероятността от възникване, ефект/влияние, мерките за намаляване или ограничаване на рисковете, определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 Преодоляването на рискове (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството) с 20 /двадесет/ точки.

Общата техническа оценка на участник ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД е 100 /сто/ точки.

2. ПАНОВ ЕООД:

Техническо предложение на участника ПАНОВ ЕООД съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Организация и план за работа по изпълнение на поръчката;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 4
4. Декларация за срок на валидност на офертата – образец № 5
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 6.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и не се допуска до оценяване, поради следното:

1. На стр. 2-ра от организация и план за работа по изпълнение на поръчката, участникът е посочил „Екипът на „Белстрой“ е натрупал богат опит в различни строителни операции и гарантира:“. Видно от Заявлението за участие и ЕЕДОП на участника, същият е посочил, че няма да ползва подизпълнител и/или капацитета на трето лице.

2. Видно от методиката за определяне на комплексната оценка, участниците трябва да представят най-малко линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Видно от техническото

предложение на участника, дружеството е представило единствено линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение, покрив и паралелни дейности в студентско общежитие, в което липсват начало и край на операции, както следва:

- По част „Архитектурно-строителна“ – поз. 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108-140, 143, 144

- По част Архитектурно-строителна Столарски СРР – поз. 1-6, 8-47

- По част Архитектурно – строителна Железарски СРР – поз. 1-11

- По част Архитектурно – строителна Покривни и хидроизолационни работи – поз. 4-6, 12-19

- По част. ВиК Вътрешни инсталации – поз. 1,2, 5, 6, 10-67, 68, 69, 73-84, 89-91, 94-103, 105-149,152

- По част Електро – Вътрешни инсталации – поз. 3-4, 7-51, 52, 55-114

- По част ОиВ Вътрешни инсталации – поз. 1-77

Във връзка с горното, участника не е изпълнил минималното изискване на методиката от документацията за участие изискващо представяне на линеен график за изпълнение **на всяка една дейност.**

3. В представеният линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение, покрив и паралелни дейности в студентско общежитие и диаграмата на работната ръка дейностите за изпълнение са разпределени в рамките на 26 дни в нарушение на чл. 13, т. 19 от проекта договора към документацията за участие, който изисква изпълнение на обикновена заявка за ремонт да бъде изпълнен в срок до 5 /пет/ календарни дни.

4. Видно от методиката за определяне на комплексната оценка, участниците трябва да представят най-малко линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Участникът в нарушение на изискванията на възложителя не е представил диаграма на механизацията.

5. По отношение на преодоляване на рисковете в методиката към документацията за участие, възложителя е дефинирал 6 риска – пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна в законодателството. Участникът в нарушение на изискванията на възложителя не е описал мерките, които ще предприеме за намаляване на последиците от рисковете - пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение и промяна в икономическата обстановка.

На база на горното, комисията предлага ПАНОВ ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД:

Техническо предложение на участника КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;
2. Предложение за изпълнение на поръчката;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец №

4

4. Декларация за срок на валидност на офертата – образец № 5

5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 6

В Предложение за изпълнение на поръчката, участника е представил следното описание:

Организация на СМР – В тази част участникът е описал своето виждане свързано с организацията на изпълнение на СМР и плана си на работа.

В строителното си предложение, участника е посочил срок за изпълнение на поръчката, гаранционни срокове, начин на осъществяване на всички видове ремонти, доставчици и производители на материалите и приложимата законова уредба.

В раздел Технологичната последователност на строителните процеси. Описание, участникът е посочил екипа от експерти по всички части от предмета на поръчката и отговорностите им. Участникът е представил линеен график, заедно с диаграма на работната ръка и механизация за всяка една дейност в рамките на максималния срок 5 дни, съгласно техническата спецификация и проекта - договора от документацията за участие. Участникът е описал подробно за всяка една част от техническата спецификация последователността на работа, необходимите материали и дейности.

В разпределението на задълженията, участника е представил организационната структура, включваща схема за комуникация между възложител - изпълнител и ключови експерти.

В отговорности и пълномощия на отговорния персонал подробно са описани правомощията на технически ръководител, координатор по безопасност и здраве и екипа от специалисти.

В раздел Управление на риска, участника е представил начина на осъществяване на анализ на рисковете, идентификацията им и описание на евентуалните рискове. Рисковете са разделени на пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството. В табличен вид (рамка на риска), участника е представил описание на риска, вероятността от възникване, ефект/влияние, мерките за намаляване или ограничаване на рисковете. За всеки един от рисковете, участника е представил вероятност, въздействие, превантивни мерки, корективни мерки. Участникът подробно е описал и допълнителни рискове, разделени на

групи – времеви, липса/недостатъчно съдействие, координация и/или информация и неизпълнение на договорни отношения.

Под формата на приложение, участника е представил и линеен график на цялостен ремонт на жилищно помещение в студентско общежитие и на цялостен ремонт на покривни и хидроизолационни работи във един вход на студентско общежитие.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офретите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател К1 Програма за управление на дейностите

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, като е посочил разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти (ръководител на екипа, технически ръководител, координатор по безопасност и здраве, екипи от специалисти по всички части от техническата спецификация). Методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя са визуализирани в схема, описани са начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното.

- участникът е представил линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение (5 дни), съобразен с изискванията в проекто-договора от документацията за участие.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налично две от четирите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите, участника е представил в линейният си график всички видове дейности с вкл. ед. Мярка, брой работници, квалификация и необходима механизация, като по този начин нагледно е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция.

2. С представеният линеен график, участника е изпълнил и надграждащия елемент, като по този начин за всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация). Участникът е представил под формата на линеен график и примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение в студентско общежитие с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като същите са съобразени с изискванията на възложителя в проекто-договора.. Участникът е представил под формата на линеен график и примерно изпълнение на цялостен ремонт на покривни и хидроизолационни работи във един вход на студентско общежитие с паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за

изпълнение, като същите са съобразени с изискванията на възложителя в проекто-договора;

3. Участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство.

4. Участникът не е предложил иновативни методи и техники на работа.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К1 Програма за управление на дейностите със 40 /четиридесет/ точки.

Относно подпоказател К2 Преодоляването на рискове (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството)

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации -пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние;

- Участникът е разработил рамка на рисковете, определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията, като е разгледал и допълнителни видове рискове, типични при строителни обекти.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 Преодоляването на рискове (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството) с 20 /двадесет/ точки.

Общата техническа оценка на участник КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД е 60 /шестдесет/ точки.

4. АСФ СЪРВИС ЕООД:

Техническо предложение на участника АСФ СЪРВИС ЕООД съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение по образец;

2. Предложение за изпълнение на поръчката;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 4
4. Декларация за срок на валидност на офертата – образец № 5
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 6.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на изискванията на възложителя и не се допуска до оценяване, поради следното:

1. Видно от методиката за определяне на комплексната оценка, участниците трябва да представят най-малко линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Видно от техническото предложение на участника, дружеството е представило единствено линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение с диаграма на работната ръка и линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на покривни и хидроизолационни работи.

Във връзка с горното, участника не е изпълнил минималното изискване на методиката от документацията за участие изискващо представяне на линеен график за изпълнение **на всяка една дейност**, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя.

3. В представеният линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение, диаграмата на работната ръка и механизацията дейностите за изпълнение са разпределени в рамките на 8 дни в нарушение на чл. 13, т. 19 от проекта договора към документацията за участие, който изисква изпълнение на обикновена заявка за ремонт да бъде изпълнен в срок до 5 /пет/ календарни дни.

4. В представеният линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на покривни и хидроизолационни работи, диаграмата на работната ръка и механизацията дейностите за изпълнение са разпределени в рамките на 7 дни в нарушение на чл. 13, т. 19 от проекта договора към документацията за участие, който изисква изпълнение на обикновена заявка за ремонт да бъде изпълнен в срок до 5 /пет/ календарни дни.

На база на горното, комисията предлага АСФ СЪРВИС ЕООД за отстраняване на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с резултатите от работата на комисията допуска до по нататъшно участие в процедурата:

1. „ДИ ЕС ВИ ГРУП“ ЕООД - Общата техническа оценка на участника е 100 /сто/ точки, от които по подпоказател К1 „Програма за изпълнение на дейностите“ със 80 /осемдесет/ точки и по подпоказател К2 „ Преодоляването на рискове - пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството ” с 20 /двадесет/ точки.

2. „КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76“ ЕООД - Общата техническа оценка на участника е 60 /шестдесет/ точки, от които по подпоказател К1 „Програма за изпълнение на дейностите“ със 40 /четиридесет/ точки и по подпоказател К2 „ Преодоляването на рискове - пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, промяна в икономическата обстановка, промяна на законодателството ” с 20 /двадесет/ точки.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, за което да бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Христо Шопов –

ЧЛЕНОВЕ:

Людмила Чакърва-Присоева –

арх. Албена Арбалиева –

инж. Надежда Каранетрова –

Самуил Авдала –

УТВЪРДИЛ:
ПРОТОКОЛИ №№ 2 и 30/
ПОМ.-РЕКТОР НА УНСС
/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2673/17.11.2017г.

| | |
|--|--|
| Основание: | <i>Заповед № 2673/17.11.2017г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет "ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24 ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИТЕ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П"ССО" - УНСС"</i> |
| Дата/ Място на заседанието: | <i>11.12.2017г./ 10:00 / П008</i> |
| Дата на съставяне на протокола: | <i>11.12.2017г.</i> |
| Състав: | <i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Христо Шопов – изпълнителен директор на П"ССО" ЧЛЕНОВЕ: Людмила Чакърова-Присоева – главен юрисконсулт в сектор "Правно обслужване" арх. Албена Арбалиева – началник сектор „РИД“ в П"ССО“ инж. Надежда Каранетрова - старши инженер инвеститорски контрол в отдел "РИД" при П"ССО" Самуил Авдала – началник сектор "Обществени поръчки и търгове"</i> |

На заседанието освен членовете на комисията присъства й, Бойко Бориславов – упълномощен представител на „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

При съобразяване с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяване на допуснатите до този етап оферти на ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД и КОЛЕВ

БИЛДИНГ - 76 ЕООД по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовите им предложения, в хронологичен ред, съобразно часа и датата на тяхното подаване.

Председателят на комисията оповести публично ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД:

Сума от единичните цени за труд и материали за всички позиции от седемте групи дейности – 19913,67 лв. без ДДС

2. Такса месечен абонамент – аварийно поддържане – 1600,00 лв. без ДДС

3. Ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в седемте групи дейности, както следва:

3.1. часова ставка – 4,50лв.;

3.2. допълнителни разходи върху труд - 2%;

3.3. допълнителни разходи върху механизация - 1%;

3.4. доставно-складови разходи - 1%

3.5. печалба – 2%.

2. КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД

1. Сума от единичните цени за труд и материали за всички позиции от седемте групи дейности – 20287,50 лв. без ДДС

2. Такса месечен абонамент – аварийно поддържане – 2000,00 лв. без ДДС

3. Ценообразуващи фактори за допълнителни СРР не включени в седемте групи дейности, както следва:

3.1. часова ставка – 4,50лв.;

3.2. допълнителни разходи върху труд - 50%;

3.3. допълнителни разходи върху механизация - 50%;

3.4. доставно-складови разходи - 25%

3.5. печалба - 10%.

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

По показател К 1, участниците получават следните оценки, съгласно методиката

$$K1 = K_{ц1} \times 0,30$$

$$K_{ц1} = A_{\text{мин}} / A_{\text{участник}} \times 100$$

където:

“Амин” е най-ниската сумата от единичните цени за труд и материали за всички позиции от шесте групи дейности от участник;

“А участник” е предложената сумата от единични цени за труд и материали за всички позиции от шесте групи дейности от съответния участник.

| Участник | Сума от единичните цени | Точки Кц1 | К 1 |
|------------------------------------|-------------------------|-----------|-------|
| ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД | 19913,67 лв. без ДДС | 100 | 30 |
| КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД | 20287,50 лв. без ДДС | 98,16 | 29,45 |

По показател К 2, участниците получават следните оценки, съгласно методиката

$$K2 = Kц2 \times 0,20$$

$$Kц2 = B \text{ мин} / B \text{ участник} \times 100$$

където:

“B мин” е най-ниската такса месечен абонамент - аварийно поддържане от участник;

“B участник” е предложената такса месечен абонамент - аварийно поддържане от съответния участник.

| Участник | Такса месечен абонамент | Точки Кц2 | К 2 |
|------------------------------------|-------------------------|-----------|-----|
| ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД | 1600,00 лв. без ДДС | 100 | 20 |
| КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД | 2000,00 лв. без ДДС | 80 | 16 |

По показател К 4, участниците получават следните оценки, съгласно методиката
 $Kц4 = (Kчс1 + Kдрт2 + Kдрм3 + Kдс4 + Kп5)$, където

Показателя $Kчс1$ е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$Kчс1 = V \text{ мин} / V \text{ участник} \times 20$$

където:

“V мин” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“V участник” е предложената часова ставка от съответния участник.

| Участник | Часова ставка | Точки Кчс1 |
|-------------------------------|------------------|------------|
| ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД | 4,50 лв. без ДДС | 20 |
| КОЛЕВ БИЛДИНГ | 4,50 лв. без ДДС | 20 |

| | | |
|-----------|--|--|
| - 76 ЕООД | | |
|-----------|--|--|

Показателя *Кдрт2* е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кдрт2 = Г2 мин / Г2 участник \times 20$$

Където:

«Г2 мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«Г2 участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

| Участник | процент за допълнителни разходи върху труд | Точки Кдрт2 |
|-------------------------|--|-------------|
| ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД | 2% | 20 |
| КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД | 50% | 0,8 |

Показателя *Кдрм3* е за допълнителните разходи върху механизация в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кдрм3 = Д3 мин / Д3 участник \times 20$$

Където:

«Д3 мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху механизация предложен от участник;

«Д3 участник» е процента за допълнителни разходи върху механизация от съответния участник.

| Участник | процент за допълнителни разходи върху механизация | Точки Кдрм3 |
|-------------------------|---|-------------|
| ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД | 1% | 20 |
| КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД | 50 % | 0,4 |

Показателят *Кдс4* е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кдс4 = Е4 мин / Е4 участник \times 20$$

Където:

«Е4 мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«Е4 участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

| Участник | процент за доставно-складови разходи | Точки Кдс4 |
|--------------------------------|--------------------------------------|------------|
| ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД | 1% | 20 |
| КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД | 25 % | 0,8 |

Показателя $Kп5$ е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Kп5 = Ж5 мин / Ж5 участник \times 20$$

Където:

«Ж5 мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«Ж5 участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

| Участник | процент за печалба | Точки Кп5 |
|--------------------------------|--------------------|-----------|
| ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД | 2% | 20 |
| КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД | 10% | 4 |

$$\text{Оценка по показател } Kц4 = (Kчс1 + Kдрт2 + Kдрм3 + Kдс4 + Kп5)$$

ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД – 20+20+20+20+20 =100 точки;

КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД – 20+0,8+0,4+0,8+4=26 точки

На базата на получените оценки по отделните показатели, комисията формира крайните оценки на допуснатите участници:

| Участник | K1 точки максимум 30 точки | K2 точки Максимум 20 точки | K3 точки Максимум 40 точки | K4 точки Максимум 10 точки | Обща оценка K |
|--------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------|
| ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД | 30 | 20 | 40 | 10 | 100 |
| КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД | 29,45 | 16 | 24 | 2,6 | 72,05 |

Крайно класиране:

1 място - **ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД** – 100 точки;

2 място - КОЛЕВ БИЛДИНГ - 76 ЕООД – 72,05 точки.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за „ТЕКУЩИ РЕМОНТИ И ДЕНОНОЩНО 24-ЧАСОВО АВАРИЙНО ПОДДЪРЖАНЕ ПО ВСИЧКИ ЧАСТИ НА СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ И СТОЛОВЕ НА П“ССО“ - УНСС“ с участника класиран на първо място ДИ ЕС ВИ ГРУП ЕООД на стойност до 1 500 000 лв. (един милион и петстотин хиляди) лева, без ДДС за срок две години, считано от 13.05.2018 г. или от датата на предсрочно прекратяване на Договор № ЗОП-40/12.05.2016 г., поради изчерпване на средствата преди 12.05.2018 г.

2. Отстранени участници:

2.1. ПАНОВ ЕООД на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

2.1.1. На стр. 2-ра от организация и план за работа по изпълнение на поръчката, участникът е посочил „Екипът на „Белстрой“ е натрупал богат опит в различни строителни операции и гарантира:“. Видно от Заявлението за участие и ЕЕДОП на участника, същият е посочил, че няма да ползва подизпълнител и/или капацитета на трето лице.

2.1.2. Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, участниците трябва да представят най-малко линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Видно от техническото предложение на участника, дружеството е представило единствено линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение, покрив и паралелни дейности в студентско общежитие, в което липсват начало и край на операции, както следва:

- По част „Архитектурно-строителна“ – поз. 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108-140, 143, 144

- По част Архитектурно-строителна Столарски СРР – поз. 1-6, 8-47

- По част Архитектурно – строителна Железарски СРР – поз. 1-11

- По част Архитектурно – строителна Покривни и хидроизолационни работи – поз. 4-6, 12-19

- По част. ВиК Вътрешни инсталации – поз. 1,2, 5, 6, 10-67, 68, 69, 73-84, 89-91, 94-103, 105-149,152

- По част Електро – Вътрешни инсталации – поз. 3-4, 7-51, 52, 55-114

- По част ОиВ Вътрешни инсталации – поз. 1-77

Във връзка с горното, участника не е изпълнил минималното изискване на методиката от документацията за участие изискващо представяне на линеен

график за изпълнение на всяка една дейност.

2.1.3. В представеният линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение, покрив и паралелни дейности в студентско общежитие и диаграмата на работната ръка дейностите за изпълнение са разпределени в рамките на 26 дни в нарушение на чл. 13, т. 19 от проекта договора към документацията за участие, който изисква изпълнение на обикновена заявка за ремонт да бъде изпълнен в срок до 5 /пет/ календарни дни.

2.1.4. Видно от методиката за определяне на комплексната оценка, участниците трябва да представят най-малко линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Участникът в нарушение на изискванията на възложителя не е представил диаграма на механизацията.

2.1.5. По отношение на преодоляване на рисковете в методиката към документацията за участие, възложителя е дефинирал 6 риска – пожар, наводнение, промишлени аварии, заметресение, промяна в икономическата обстановка, промяна в законодателството. Участникът в нарушение на изискванията на възложителя не е описал мерките, които ще предприеме за намаляване на последиците от рисковете – пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение и промяна в икономическата обстановка.

2.2. АСФ СЪРВИС ЕООД на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

2.2.1. Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, участниците трябва да представят най-малко линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията. Видно от техническото предложение на участника, дружеството е представило единствено линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение с диаграма на работната ръка и линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на покривни и хидроизолационни работи.

Във връзка с горното, участника не е изпълнил минималното изискване на методиката от документацията за участие изисквайщо представяне на линеен график за изпълнение на всяка една дейност, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя.

2.2.2. В представеният линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на жилищно помещение, диаграмата на работната ръка и механизацията дейностите за изпълнение са разпределени в рамките на 8 дни в нарушение на чл. 13, т. 19 от проекта договора към документацията за участие, който изисква изпълнение на обикновена заявка за ремонт да бъде изпълнен в срок до 5 /пет/ календарни дни.

2.2.3. В представеният линеен календарен план за примерно изпълнение на цялостен ремонт на покривни и хидроизолационни работи, диаграмата на работната ръка и механизацията дейностите за изпълнение са разпределени в рамките на 7 дни в

нарушение на чл. 13, т. 19 от проекта договора към документацията за участие, който изисква изпълнение на обикновена заявка за ремонт да бъде изпълнен в срок до 5 /пет/ календарни дни.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Христо Шопов –

ЧЛЕНОВЕ:

Людмила Чакърова-Присоева –

арх. Албена Арбалиева –

инж. Надежда Каранетрова –

Самуил Авдала –

.1, .5

.4, .1, .3

.6,