

УТВЪРДИЛ:

ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 2083/05.10.2017г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ДОСТАВКА НА ПЕЧАТАРСКИ КАРТОН ЗА НУЖДИТЕ НА „ИЗДАТЕЛСКИ КОМПЛЕКС - УНСС““

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ДОСТАВКА НА ПЕЧАТАРСКИ КАРТОН ЗА НУЖДИТЕ НА „ИЗДАТЕЛСКИ КОМПЛЕКС - УНСС““

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед № 2083/05.10.2017г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ДОСТАВКА НА ПЕЧАТАРСКИ КАРТОН ЗА НУЖДИТЕ НА „ИЗДАТЕЛСКИ КОМПЛЕКС - УНСС““ след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала - началник сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието не присъстват други лица освен членовете на комисията.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", след което тримата членове подписаха техническите предложения и пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри", както и представените мостри на участниците, както следва:

№ по ред	ВИД МАТЕРИАЛИ/ПОКАЗАТЕЛИ	ОБРАЗЕЦ /МОСТРА/
1.	Картон офсетов 180гр./кв.м-70/100	1 лист задължителна
2.	Картон офсетов 190гр./кв.м-70/100	1 лист задължителна
3.	Картон двустранно хромов мат/гланц-170гр./кв.м.-70/100	1 лист задължителна

4.	Картон двустранно хромов мат/гланц-200гр./кв.м.-70/100	1 лист задължителна
5.	Картон двустранно хромов мат/гланц-250гр./кв.м-70/100	1 лист задължителна
6.	Картон двустранно хромов мат/гланц-300гр.кв.м-70/100	1 лист задължителна
7.	Картон PALATINA или еквивалент 190гр./кв.м.-70/100	1 лист задължителна
8.	Картон PALATINA или еквивалент 230 гр./кв.м-70/100	1 лист задължителна
9.	Картон офсет цветен -170гр./кв.м.-70/100	1 лист задължителна
10.	Мукава 1,5мм-70/100	1 лист задължителна

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

I. „Ема“ ООД: Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи: В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор участника е посочил като управител на дружеството само Евгени Христов Матеев. При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството „Ема“ ООД лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и да бъдат посочени в горепосочения раздел на ЕЕДОП са Евгени Христов Матеев и Йорданка Горанова Матеева - управители на дружеството. В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване буква В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ, участникът не е отговорил на въпроса: „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“ На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

II. “Мултико 92“ ООД. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което участника не следва да представя нов ЕЕДОП или други документи.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- „ЕМА“ ООД - допълнителни документи, представени в срок с Вх.№ 03/09.10.2017 г./16:00ч.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на допълнително представените документи от участниците при което установи:

- „ЕМА“ ООД - участникът е представил следните допълнителни документи: ЕЕДОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения и представените мостри на допуснатите участници при което установи следното:

1. „ЕМА“ ООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- Мостри.

Комисията установи, че техническото предложение на участника и представените мостри отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „МУЛТИКО 92“ ООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- Мостри.

Комисията установи, че техническото предложение на участника и представените мостри не отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. При проверка на мострите комисията направи измерване, което показва, че предоставената мостра на мукава от участника е с размер 1 мм, вместо изискваната мукава с размер от 1,5мм. Участникът **не се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.

2. Да публикува на профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на

ценовите предложения от плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъства:

1. Пелагия Веселинова Вълчева – упълномощен представител на „МУЛТИКО 92“ ООД.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

1. „ЕМА“ ООД – сбор на единичните цени в лева без ДДС – **5, 2068 лв. без ДДС**. Търговска отстъпка от каталожна цена за стоки, които не са включени в техническата спецификация - **3%**.

След извършване на тази дейност, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с изчисляването и класирането на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка **“икономически най-изгодната оферта“**, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП“, както следва:

- „ЕМА“ ООД:

- сбор на единичните цени /Ксб./ – 95 точки.

- предлагана търговска отстъпка от каталожна цена /К търг. отстъпка/ – 5 точки.

$K = K_{сб.} + K_{търг.отстъпка}$

$K = 100$ точки.

1 място - „ЕМА“ ООД – 100 точки.

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за „Доставка на печатарски картон за нуждите на „Издателски комплекс - УНСС““ с участника класиран на първо място „ЕМА“ ООД на стойност до 70 000 лв. без ДДС.

2. Да бъде отстранен участника „МУЛТИКО 92“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

техническото предложение на участника и представените мостри не отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. При проверка на мострите комисията направи измерване, което показва, че предоставената мостра на мукава от участника е с размер 1 мм, вместо изискваната мукава с размер от 1,5мм.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефчо Ангелов – началник отдел „Производство“ – ИК - УНСС

ЧЛЕНОВЕ:

Явор Йовчев – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”

Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“