



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

София 1700, Студентски град "Христо Ботев", ул."8 декември"

РЕШЕНИЕ

№ 46 / 05.10 - 2017 год.

На основание чл. 108 и чл. 109 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4 на комисия, назначена със Заповед №1774/15.08.2017г. на проф.д-р Валентин Гоев – зам.-ректор по научноизследователската дейност, упълномощен със Заповед №1697/25.07.2017г. на Ректора на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково“, Решение № 30/27.06.2017г. на помощник-ректора на УНСС за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, публикувано обявление за поръчка в Регистър на обществените поръчки с № 00062-2017-0010.

ОПРЕДЕЛЯМ:

I. Обособена позиция № 1 – “Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда”

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП е, както следва:

1 място - „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Предлагана цена за обособена позиция 1 - 12 290,88 лв. без ДДС (дванадесет хиляди двеста и деветдесет лева и 88ст.)

2. Участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД , класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка за обособена позиция № 1 – “Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда ” от обществена поръчка „Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково“.

II. Обособена позиция № 2 – “Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403”

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП е, както следва:

1 място - „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД - Предлагана цена за обособена позиция 2 – 3 628,00 лв. без ДДС (три хиляди шестстотин двадесет и осем);

2. Участника „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД , класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка за обособена позиция № 2 – “ Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403” от обществена поръчка „Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково“.

V. Отстранени участници:

1. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:
 - За обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- участника не е оферирал количества на описаните видове СМР, които ще извършват от него при изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие
- участника не е оферирал описаното в документацията СМР – „Дюбелиране на бордове с метална шина“.
- участника е посочил изпълнението на следната дейност „извършва се предварителна нивелация на подовете“, комисията установи, че предвидените СМР за конкретната обособена позиция включват само ремонт на покрив на хидроизолация на покрив.
- участника е посочил „вида и показателите на използваните материали, изделия и полуфабрикати, съгласно предписанията в проекта“, комисията установи, че за предвидените в обособената позиция СМР не се прилага проектиране.
- участника е посочил „изпълнението на детайлите в съответствие с проекта“, комисията установи, че за предвидените в обособената позиция СМР не се прилага проектиране.

Предложението за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

- За обособена позиция № 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е оферирал количества на описаните видове СМР, които ще извършват от него при изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е оферирал описаното в документацията СМР – „Подмяна на плоскости на окачен таван тип „Амстронг“ или еквивалент“.

Предложението за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. „КИТО ДАЙ“ ЕООД- на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 – по образец №2;

След разглеждане на допълнително представените документи е установено, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участника е декларирал с „ДА“ в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, като е цитирал следния текст, както следва:

„посочени в обявление за поръчка с предмет: Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково. Адерс - <http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=283>. С решение с откриване на процедура №30 от дата 27.06.2017г. За участниците в процедурата не следва да са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП. Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. “

Съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирайки с „ДА“ в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участника посочва, че за него са налице някои от специфичните национални основания за изключване, посочени в обявлението за обществената поръчка, а именно основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и/или по чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

След разглеждане на допълнително представените документи е установено, че участника не отговаря на критериите за подбор.

3. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД- на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените цени /за поз.1, поз.4, поз.5, поз.6, поз.7 и поз.8/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените цени /за поз.1, поз.2, поз.3, поз.4 и поз.5/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

4. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД - на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

5. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД: - на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че

цената за дейността по поз.2, формирана като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочената цена и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

VI. Определените за изпълнители по т. 2 на р. I и II на настоящото решение, да се поканят да сключат договори в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

VII. Договорите с определените за изпълнители на обществена поръчка „Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково“ да се сключат, след изпълнение от тях на изискванията на чл.112 ал. 1 от ЗОП.

VIII. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача в електронната преписка на поръчката на следния адрес:
<http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=283>

IX. Настоящото Решение може да се обжалва в десетдневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията.

ПОМОЩНИК – РЕКТОР

делегирани правомощия на

основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП

със заповед №858 от 15.04.2016г.:.....

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ БАКЪРДЖИЕВ /

.4, .1, .3 .6, .1,

.5