

УТВЪРДИЛ:

ПОМОЩНИК-РЕКТОР:

(НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ)

ДО  
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ  
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 1774/15.08.2017г. на проф.д-р Валентин Гоев – зам.-ректор по научноизследователската дейност, упълномощен със Заповед №1697/25.07.2017г. на Ректора на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково“

**ОТНОСНО:** Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,**

В изпълнение на Заповед № 1774/15.08.2017г. на проф.д-р Валентин Гоев – зам.-ректор по научноизследователската дейност, упълномощен със Заповед №1774/25.07.2017г. на Ректора на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково“ след проведени четири заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

*В срок са подадени следните оферти:*

1. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД - Вх.№01/14.08.2017г./10:10ч. - за обособени позиции 1; 2.
2. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД - Вх.№02/14.08.2017г./10:12ч. - за обособени позиции 1; 2.
3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - Вх.№03/14.08.2017г./13:40ч. - за обособени позиции 1; 2; 3.
4. „КИТО ДАЙ“ ЕООД - Вх.№04/14.08.2017г./15:15ч. - за обособена позиция 1.
5. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Вх.№05/14.08.2017г./16:20ч. - за обособени позиции 1; 2.

На първото заседание на комисията лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

<b>Разисквания</b>	<p><i>На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители.</i></p> <p><i>На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.</i></p> <p><i>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</i></p> <p><b><u>I. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД</u> - не присъства представител на дружеството.</b></p> <p><i>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликове с надпис</i></p>
--------------------	---

*„Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2.*

*Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2 на участника.*

**II. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД** - не присъства представител на дружеството.

*Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2.*

*Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2 на участника.*

**III. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД** - не присъства представител на дружеството.

*Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2.*

*Комисията установи, че в представената опаковка липсва непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция с номер 3, за която участника е посочил, че участва при подаване на офертата.*

*Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2 на участника.*

**IV. „КИТО ДАЙ“ ЕООД** - не присъства представител на дружеството.

*Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция с номер 1.*

*Комисията продължи работа като трима членове от нея*

	<p>подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция с номер 1 на участника.</p> <p><b><u>V. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - не присъства представител на дружеството.</u></b></p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2 на участника.</p>
--	---

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

#### **1. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО - гр. Хасково“ участника е представил едно Заявление за участие и един Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) за обособени позиции с номера 1; 2 съгласно посоченото в обявлението за обществената поръчка основание по чл. 47, ал. 10 от ППЗОП.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие.

Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

#### **2. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО - гр. Хасково“ участника е представил едно Заявление за участие и един Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) за обособени позиции с номера 1; 2 съгласно посоченото в обявлението за обществената поръчка основание по чл. 47, ал. 10 от ППЗОП.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника не е посочил липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в

процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....““, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ 1а) „Само за обществените поръчки за строителство: През референтния период икономическият оператор е извършил следните строителни дейности от конкретния вид“ участника е посочил текста:

„Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка): [2 години]

Строителни работи: [СРР и СМР в сгради]“

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „За всяка от обособените позиции: Участниците трябва да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката, за последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата. Под „идентични или сходни с предмета на обособената позиция“ следва да се разбират: СРР и СМР на и/или в сгради. Участниците декларират съответствието с този критерий за подбор само като попълват съответния раздел в Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/“

От така декларираните от участника дейности не може да се установи дали участника покрива минималното изискване относно техническите и професионални способности посочени от Възложителя в обявлението по обществената поръчка, свързани с изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката, за последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата, тъй като липсва информация относно стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

**На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

### **3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО - гр. Хасково“ участника е представил едно Заявление за участие и един Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) за обособени позиции с номера 1; 2 съгласно посоченото в обявлението за обществената поръчка основание по чл. 47, ал. 10 от ППЗОП.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- В предоставеното Заявление за участие „Образец №8“ участника не е посочил дали ще ползва или не подизпълнители при изпълнение на поръчката. Съгласно образеца на приложеното към документацията за участие Заявление за участие „Образец №8“ участниците трябва да декларират следните данни:

„При изпълнение на поръчката ..... подизпълнители: \*  
(ще ползваме/няма да ползваме)

Предвидени подизпълнители:

1. ....

Видове работи от предмета на обществената поръчка, които ще се предложат на подизпълнителя: .....

Дял от стойността на обществената поръчка в проценти: .....

2. ....

Видове работи от предмета на обществената поръчка, които ще се предложат на подизпълнителя: .....

Дял от стойността на обществената поръчка в проценти: .....

3....“

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника не е посочил липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....““, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е посочил, че документа е подписан на 13.08.2017г.

Комисията установи, че съгласно одобрения образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) при попълване на образеца участниците трябва да посочат следните реквизити – Дата, място и подпис(и).

**На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

#### **4. „КИТО ДАЙ“ ЕООД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО - гр. Хасково“ участник е представил едно Заявление за участие и един Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) за обособена позиция с номер 1.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участник не е посочил липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица, като е направил единствено препратка за тях към профил на купувача на Възложителя с адрес <http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=283>.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....““, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

**На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

#### **5. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.**

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на сградата на РЦДО - гр. Хасково“ участник е представил едно Заявление за участие и един Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) за обособени позиции с номера 1; 2 съгласно посоченото в обявлението за обществената поръчка основание по чл. 47, ал. 10 от ППЗОП.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие.

Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

**Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.**

**Комисията продължи работа на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

5. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД - Вх.№06/22.08.2017г./10:39ч.
6. „КИТО ДАЙ“ ЕООД - Вх.№07/23.08.2017г./12:00ч.
7. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - Вх.№08/25.08.2017г./11:24ч.

**Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:**

**1. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД.**

Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участие в обществената поръчка по обособени позиции №1; 2 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**2. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД.**

Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участие в обществената поръчка по обособени позиции №1; 2; 3 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**3. „КИТО ДАЙ“ ЕООД**

Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участника е декларирал с „ДА“ в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, като е цитирал следния текст, както следва:

„посочени в обявление за поръчка с предмет: Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково. Адрес - <http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=283>. С решение с откриване на процедура №30 от дата 27.06.2017г. За участниците в процедурата не следва да са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП. Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.“

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирайки с „ДА“ в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участника посочва, че за него са налице някои от специфичните национални основания за изключване, посочени в обявлението за обществената поръчка, а именно основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и/или по чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника не отговаря на критериите за подбор, поради което **не се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

**Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:**

#### **4. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД.**

➤ За обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

**Комисията установи следното:**

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за



обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **За обособена позиция № 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

**Комисията установи следното:**

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

**5. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД.**

➤ **За обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Комисията установи следното:**

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в

настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **За обособена позиция № 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Комисията установи следното:**

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

**6. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД.**

➤ **За обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

**Комисията установи следното:**

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- участника не е оферирал количества на описаните видове СМР, които ще извършват от него при изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие
- участника не е оферирал описаното в документацията СМР – „Дюбелиране на бордове с метална шина“.
- участника е посочил изпълнението на следната дейност „извършва се предварителна нивелация на подовете“, комисията установи, че предвидените СМР за конкретната обособена позиция включват само ремонт на покрив на хидроизолация на покрив.

- участника е посочил „вида и показателите на използваните материали, изделия и полуфабрикати, съгласно предписанията в проекта“, комисията установи, че за предвидените в обособената позиция СМР не се прилага проектиране.
- участника е посочил „изпълнението на детайлите в съответствие с проекта“, комисията установи, че за предвидените в обособената позиция СМР не се прилага проектиране.

Предложението за изпълнение на поръчката не е изготвено съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **За обособена позиция № 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

**Комисията установи следното:**

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е оферирал количества на описаните видове СМР, които ще извършват от него при изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е оферирал описаното в документацията СМР – „Подмяна на плоскости на окачен таван тип „Амстронг“ или еквивалент“.

Предложението за изпълнение на поръчката не е изготвено съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то **не съответства** на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

**7. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.**

➤ **За обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

**Комисията установи следното:**

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

➤ **За обособена позиция № 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“.**

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

**Комисията установи следното:**

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства за обособената позиция, съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

Предвид извършените действия комисията реши пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

Комисията продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват представители на участниците в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

**1. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД:**

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда – предлагана цена – 17 498,62 лв. без ДДС;

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ – предлагана цена – 4 538,83 лв. без ДДС.

**2. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД:**

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ – предлагана цена – 16 664,04 лв. без ДДС;

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ – предлагана цена – 3 628,00 лв. без ДДС.

**3. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:**

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда – предлагана цена – 12 290,88 лв. без ДДС;

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ – предлагана цена – 4 910,80 лв. без ДДС.

Комисията продължи своята работа с проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи:

**1. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД:**

За обособена позиция 1 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените /за поз.1, поз.4, поз.5, поз.6, поз.7 и поз.8/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение **не отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

За обособена позиция 2 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените /за поз.1, поз.2, поз.3, поз.4 и поз.5/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение **не отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

**2. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД:**

За обособена позиция 1 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение **не отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

За обособена позиция 2 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че ценовото предложение **отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

### 3. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

За обособена позиция 1 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че ценовото предложение **отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

За обособена позиция 2 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение **не отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

**Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, както следва:**

**Обособена позиция № 1 – “Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда”:**

**1 място - „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - предлагана цена - 12 290,88 лв. без ДДС;**

**Обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“:**

**1 място - „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД - предлагана цена – 3 628,00 лв. без ДДС;**

### **Комисията предлага:**

Да се сключи договор за обособена позиция №1 “Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда” с участника класиран на първо място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на стойност 12 290,88 лв. без ДДС (дванадесет хиляди двеста и деветдесет лева и 88ст.) със срок за изпълнение от два месеца.

Да се сключи договор за обособена позиция №2 “Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403” с участника класиран на първо място „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД на стойност 3 628,00 лв. без ДДС (три хиляди шестстотин двадесет и осем) със срок за изпълнение от два месеца.

### **Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:**

#### **1, „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД**

За обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- участника не е оферирал количества на описаните видове СМР, които ще извършват от него при изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие
- участника не е оферирал описаното в документацията СМР – „Дюбелиране на бордове с метална шина“.
- участника е посочил изпълнението на следната дейност „извършва се предварителна нивелация на подовете“, комисията установи, че предвидените СМР за конкретната обособена позиция включват само ремонт на покрив на хидроизолация на покрив.
- участника е посочил „вида и показателите на използваните материали, изделия и полуфабрикати, съгласно предписанията в проекта“, комисията установи, че за предвидените в обособената позиция СМР не се прилага проектиране.
- участника е посочил „изпълнението на детайлите в съответствие с проекта“, комисията установи, че за предвидените в обособената позиция СМР не се прилага проектиране.

Предложението за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

За обособена позиция № 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е оферирал количества на описаните видове СМР, които ще извършват от него при изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е оферирал описаното в документацията СМР – „Подмяна на плоскости на окачен таван тип „Амстронг“ или еквивалент“.

Предложението за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

## 2. „КИТО ДАЙ“ ЕООД

Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участника е декларирал с „ДА“ в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, като е цитирал следния текст, както следва:

*„посочени в обявление за поръчка с предмет: Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково. Адерс - <http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=283>. С решение с откриване на процедура №30 от дата 27.06.2017г. За участниците в процедурата не следва да са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП. Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:*

*1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.*

*2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата,*

*регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.“*

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирайки с „ДА“ в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участника посочва, че за него са налице някои от специфичните национални основания за изключване, посочени в обявлението за обществената поръчка, а именно основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и/или по чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника не отговаря на критериите за подбор.

### 3. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените цени /за поз.1, поз.4, поз.5, поз.6, поз.7 и поз.8/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените цени /за поз.1, поз.2, поз.3, поз.4 и поз.5/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### 4. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### 5. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цената за дейността по поз.2, формирана като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочената цена и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.



Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Доц. д. ю. н. Живко Драганов – Директор

РЦДО гр. Хасково.....

.....

**ЧЛЕНОВЕ:**

Людмила Чакърва-Присоева - гл. юристконсулт  
в сектор „Правно обслужване“ .....

Цветанка Торбова – гл. експерт обществени поръчки  
и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”...

Явор Йовчев - гл. експерт обществени поръчки  
и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”...

Радослав Костов - гл. експерт обществени поръчки  
и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”...

.4, .1, .3

.6, .1, .5